

Zápis z 19. jednání Výboru pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací (Výbor VaK) ze dne 30. 9. 2020

Místo konání: Jednání proběhlo formou videokonference.

Přítomní: Zástupci z řad MF, MPO, MŽP, HK ČR, SMO ČR, SMS ČR, ČMKOS, ASO ČR, ERÚ, ČSÚ a MZe. Zástupci z řad Úřadu vlády ČR byli omluveni. Elektronický seznam účastníků je veden u tajemníka Výboru VaK.

Pozvánka na jednání od Ing. Aleše Kendíka, náměstka pro řízení sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a současně předsedy Výboru VaK byla odeslána e-mailovou poštou dne 3. 9. 2020. Z důvodu epidemiologické situace v ČR a doporučení omezovat osobní účasti na jednáních, byla změněna forma jednání pomocí videokonference. Elektronická pozvánka k jednání byla rozeslána 25. 9. 2020.

1. Úvod

Předseda Výboru VaK Ing. Aleš Kendík (dále také jen „Předseda“) zahájil jednání v 10:00 hodin a přivítal zúčastněné. Dále omluvil z účasti zástupce z řad Úřadu vlády ČR a místopředsedu Ing. Jiřího Dudu, kterého zastoupila Ing. Věra Bogdanová.

Program jednání s přílohami pracovních podkladů byly rozeslány e-mailovou poštou dne 21. 9. 2020. K programu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Předseda dále postoupil ke druhému bodu programu.

2. Informace k obdržným připomínkám a výsledkům Benchmarkingu vlastnických a provozovatelských subjektů v sektoru za rok 2018

V úvodu tohoto bodu Ing. Aleš Kendík připomněl, že MZe uveřejnilo na svých webových stránkách výsledky a závěry realizovaných projektů Benchmarkingu vlastnických subjektů a provozovatelských subjektů za rok 2018 jako otevřené dokumenty s možností je připomínkovat odbornou i laickou veřejností. Zdůraznil, že MZe se obdržnými připomínkami zabývalo a 16. 9. 2020 proběhlo také ústní jednání na MZe k projednání těchto připomínek. Veškeré připomínky jsou evidovány, vzaty na vědomí a vypořádány. Dále předal slovo Ing. Želmíře Mackové, MBA, která následně Výsledky benchmarkingu v sektoru VaK za rok 2018 prezentovala.

Následně byla otevřena diskuse.

Zástupce HK ČR zmínil, že SOVAK ČR byl jedním ze zástupců z řad odborné veřejnosti, který připomínky uplatnil. Vyjádřil zájem nadále s MZe spolupracovat na zkvalitňování dat, protože databáze je klíčová pro řízení sektoru.

Ing. Aleš Kendík sdělil, že prezentace bude přílohou zápisu.

Závěr:

Výbor VaK vzal informace k výsledkům benchmarkingu za rok 2018 na vědomí. MZe projekt Benchmarkingu vlastnických subjektů a provozovatelských subjektů za rok 2018 uveřejní na webových stránkách MZe jako projednaný a ukončený.

3. Informace MZe k návrhu změn vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů

Ing. Aleš Kendík informoval, že současný návrh změny této vyhlášky je ve vnitřním připomínkovém řízení a cca do 14 dnů bude návrh projednán na poradě vedení resortu MZe. Poté bude následovat standartní meziresortní připomínkové řízení (dále jen „MPŘ“). Dále předseda upřesnil, že přílohy, které MZe k tomuto bodu poskytlo, byly poskytnuty čistě se záměrem členy Výboru VaK na dnešním jednání informovat. Dále doplnil, že cílem MZe bylo ve vyhlášce zohlednit výstupy z činnosti pracovní skupiny k cenové regulaci při MF.

Dále předseda předal slovo Ing. Veře Bogdanové, která následně prezentovala okruh problematik, který novela vyhlášky zahrnuje.

Ing. Aleš Kendík sdělil, že prezentace bude rovněž přílohou zápisu.

Následně byla otevřena diskuse.

Zástupce MŽP doporučil zpřesnit tyto okruhy problematik.

- Ekonomické aspekty plánování závazné roční teoretické výše finančních prostředků na obnovu zohlednit v upraveném Metodickém pokynu pro zpracování a dokládání realizace Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací.
- Je požadováno, aby životnosti v jednotlivých skupinách majetků byly závazné.
- Je požadováno, aby technologie a stavby byly závazně vykazovány odděleně.
- Definovat v příslušném metodickém pokynu přechodné období pro povinnost generovat tzv. plně obnovující cenu do 10 let, přičemž v rámci pravidel v OPŽP je to 30 let.
- MŽP obsahově nesouhlasí s postupem dle tabulky č. 2 v Technické normě odlehčovacích komor.

Zástupce MŽP doplnil, že navrhované změny vítá a na uvedené resort MŽP upozorní v rámci MPŘ.

K uvedenému sdělení Ing. Aleš Kendík doplnil:

Ministerstvo zemědělství vydalo aktualizovaný Metodický pokyn pro orientační ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací s účinností od 24. 9. 2020.

V platnosti je od 3. 4. 2020 rovněž Metodický pokyn pro zpracování a dokládání realizace Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací. Dojde-li k novelizaci vyhlášky, bude provedena aktualizace tohoto pokynu.

MZe předkládá novelu vyhlášky tak, že teoretická životnost vodohospodářské infrastruktury je stanovena pro jednotlivé majetky v rámci jedné skupiny stejná a tím je závazná.

V otázce délky přechodného období zmínil, že závaznost tohoto období by měla být řešena v rámci cenové regulace a metodický pokyn tuto oblast nemůže suplovat.

V otázce odlehčovacích komor konstatoval, že předmětná norma byla řešena ve spolupráci s MŽP a ČVUT v Praze. Došlo ke shodě na zpracování uvedené normy. V tuto chvíli je to určitý kompromis a výsledek této úpravy bude otázkou zmiňovaného meziresortního MPŘ.

K otázce závaznosti oddělení technologie a staveb uvedl, že možnost samostatného vykazování technologií a stavebních částí zde je a vyhláška to umožňuje již dnes. Je na dobrovolnosti každého vlastníka, do jaké úrovně členění majetků si chce sledovat teoretickou potřebu zdrojů na udržitelnost infrastruktury. MŽP má zcela určitě možnost si dát tato pravidla do svých podmínek. MZe vnímá za zásadní, aby každý vlastník měl alespoň povinně řádně rozdělen majetek VaK do základních skupin a aby na základě těchto údajů dokázal jednoduchým výpočtem určit teoretickou minimální potřebu finančních zdrojů na obnovu.

Zástupce HK ČR upozornil, že za jednu ze zásadních otázek vnímá regulační opatření s povinnostmi vést samostatné speciální bankovní účty, zejména s ohledem na rizika v omezování hospodaření a zhodnocování finančních prostředků obecně. Z tohoto důvodu očekává, že tato problematika bude rovněž otevřena v rámci MPŘ.

Zástupce MF v diskusi zejména upozornil na problematiku, jak z účetního a daňového hlediska sledovat zamýšlenou výpůjčku vlastních finančních prostředků na obnovu na jiný účel než na obnovu VaK (jedná se mimo jiné o použitou terminologii). Z hlediska cenového se v metodickém pokynu ani ve vyhlášce podle MF neuvádí jednoznačná závaznost teoretických životností, které jsou pro cenovou regulaci důležité z důvodu jednoznačnosti pravidel pro umožnění tvorby prostředků na obnovu v rámci zisku. To, jestli přechodné období na dosažení plně obnovující ceny bude 10 nebo 15 let, považuje MF za věcnou nikoli cenovou otázku. Konstatoval, že rovněž MF uplatní v těchto otázkách připomínky v rámci MPŘ. Zástupce MF dále konstatoval, že MF zamýšlí v co nejvyšší míře využívat v rámci cenové regulace tabulky MZe (tj. přílohy č. 19, 19a a 20 vyhlášky č. 428/2001 Sb.), nicméně v současné verzi novely této vyhlášky chybí v přílohách č. 19 a č. 20 řádek pro kalkulaci uplatňované ceny pro potřeby cenové kontroly podle cenových předpisů.

V závěru diskuse Ing. Aleš Kendík upozornil, že v minulosti při tvorbě legislativy nedošlo k souladu termínů a že je právě cílem v rámci této novely vyhlášky toto upravit.

Závěr:

Výbor VaK vzal uvedenou informaci na vědomí.

4. Informace MF, Návrh úprav cenového výměru pro rok 2022 v oblasti vodárenství

Zástupce MF představil Pracovní návrh cenové regulace ve vodárenství s účinností na období let 2022 až 2026, který byl rozeslán v předstihu. Návrh odpovídá tomu, co MF už na předchozích jednáních Výboru VaK prezentovalo. Zmínil, že materiál neobsahuje návrh konkrétních parametrů záměrně, aby byly projednány principy. Dalším důvodem je, že MF nemělo k dispozici použitelná data, protože data potřebná pro stanovení parametrů se standardně nesbírají (nemá je k dispozici MZe, ani MF). Zástupce MF informoval, že MF odeslalo vybrané skupině provozovatelů dotazník k získání potřebných dat. Data budou k dispozici do 15. 10. 2020. Zástupce MF uvítá k pracovnímu návrhu připomínky od členů Výboru VaK.

Předseda k uvedenému bodu otevřel diskusi.

Zástupce HK ČR nabídl pomoc při dotazníkovém oslovení s ohledem na to, že předpokládá, že řada z těchto subjektů bude členem sdružení SOVAK ČR.

Dále zmínil nesoulad v otázce diskutované výše % pevné složky při dvousložkové formě vodného u vody předané.

Dále zmínil, že vnímá za problematické regulační opatření v limitované možnosti navýšení ceny během roku max. o 5 %, a to také s ohledem na to, že může jít o velké množství subjektů.

Zástupce SMO ČR konstatoval, že uvedené opatření o možnosti navýšení ceny během roku max. o 5 %, může být v kolizi se snahou uplatnit plně obnovující cenu v časovém horizontu diskutované doby 10 let.

Zástupce ČMKOS upozornil, že systémově vnímá za nespravedlnost otázku penzijního připojištění, kdy např. ERÚ, které také podléhá pravidlům věcně usměrňovaných cen, uznává tyto náklady za oprávněné oproti sektoru VaK.

Zástupce MŽP daný návrh vnímá jako prvotní. Zmínil, že zájmem MŽP je soulad s pravidly OPŽP a že cílem by také měla být jednotná cenotvorba v celém sektoru. V tomto návrhu tento přístup nevidí.

Ing. Aleš Kendík konstatoval, že určitá dvoukolejnost v otázce cenotvorby v oboru VaK se mu rovněž nelíbí. Nevidí však důvody, aby pravidla OPŽP byla aplikována na celý sektor VaK.

Zástupce MF uvedené diskutované body shrnul.

- V otázce limitovaného meziročního nárůstu ceny MF předpokládá, že každý vlastník bude mít nastavenou výši ceny s ohledem na PFO tak, aby zde nebylo riziko, na které je upozorňováno. MF předpokládá parametrizaci systému na základě nových pravidel tvorby PFO.
- V otázce uznatelnosti a neuznatelnosti nákladů za penzijní připojištění je názor MF stále stejný. Je známo, že dané řeší soudy, a MF vyčká těchto rozhodnutí.

Dále doplnil, že cílem úpravy regulace přiměřeného zisku je snaha o zjednodušení, tak aby bylo možno také zjednodušit možnosti cenové kontroly.

Zástupce MF poděkoval HK ČR za možnost součinnosti při sběru dat a seznam oslovených subjektů MF poskytne.

Bylo dohodnuto, že do 15. 10. 2020 je možno MF zaslat připomínky, aby bylo možno v průběhu listopadu a prosince blíže diskutovat navrhované úpravy cenového výměru pro rok 2022 až 2026.

Závěr:

Výbor VaK vzal uvedený Pracovní návrh cenové regulace ve vodárenství s účinností pro období let 2022 až 2026 na vědomí. Nejpozději do 15. 10. 2020 je možno materiál připomínkovat zasláním připomínek přímo k rukám Ing. Lukáše Teklého.

5. Různé

- V rámci různého předseda Výboru VaK v souladu s pravidly Jednacího řádu informoval členy o vypořádání doporučení Výboru VaK č. 9 ze dne 27. 11. 2019. MF se rozhodlo uvedené doporučení do cenového výměru pro rok 2021 neakceptovat. Zástupce MF doplnil, že MF je odpovědné za cenovou regulaci, zohlednilo nesouhlas MŽP a vizi úpravy od roku 2022. Z těchto důvodů se MF rozhodlo výměr po věcné stránce pro rok 2021 neměnit.

Zástupce HK ČR informoval, že mezi členy SOVAK ČR daný přístup způsobil nevoli, nicméně zastává názor, že navrhovaný princip regulace zisku na základě VÚME je správný, a doplnil, že o to více je nezbytné spolupracovat a najít optimální úpravy cenové regulace od roku 2022.

- Zástupce MF navrhl ukončení činnosti meziresortní pracovní skupiny, která vznikla před 2 lety, a poděkoval náměstkům zúčastněných resortů za dosavadní spolupráci. Jedním z důvodů pro tento návrh bylo, že závěry, na kterých se meziresortní skupina shodla, ne vždy byly jednotlivými resorty uplatněny.

Ing. Aleš Kendík konstatoval, že nevidí důvody pro další činnost skupiny a poděkoval všem, kteří se na činnosti pracovní skupiny podíleli.

Zástupce MŽP rovněž poděkoval zúčastněným a vyjádřil názor, že je škoda, že činnost skupiny končí.

- Zástupce SMS ČR otevřel téma k diskusi ohledně transformace Severočeské vodárenské společnosti vytvořením nové servisní společnosti. Upozornil na rizika nerovnoměrného rozdělení zisku. Nabídl členům Výboru zakládací listiny nové společnosti.

Předseda konstatoval, že transformace společnosti SVS, a.s. byla jedním z bodů předešlého jednání Výboru VaK. Rozeslání zakládacích listin je samozřejmě možné. Doplnil, že z předešlých jednání a vyjádření MF je možnost kontroly i v případě servisních smluv.

Zástupce MF doplnil, že i v rámci pracovní skupiny byly diskutovány otázky, zda by nebylo vhodné v sektoru tento přístup alespoň do určité míry regulovat. Analogicky upozornil na bankovní sektor.

Zástupce MŽP doplnil, že transformace této společnosti byla dlouhodobě prověřována v OPŽP. Bylo konstatováno, že pravidla OPŽP byla splněna.

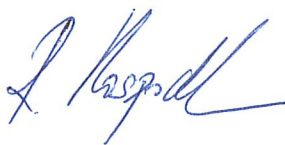
Předseda požádal zástupce MŽP, zda by bylo možno na další jednání Výboru VaK poskytnout stručnou informaci v této věci. Zástupce MŽP součinnost přislíbil.

Dle pravidel jednání se Výbor schází minimálně třikrát v roce.

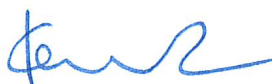
Do konce letošního roku proběhne minimálně ještě jedno jednání. Další jednání je plánováno na přelom listopadu a prosince.

Předseda Výboru VaK poděkoval za účast a jednání ukončil.

Zapsal: Ing. Radek Hospodka
tajemník



Schválil: Ing. Aleš Kendík
předseda



Přílohy:

- Prezentace k výsledkům benchmarkingu v sektoru VaK za rok 2018
- Prezentace novely vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích

Originál zápisu je uložen u tajemníka.