

## Zápis z 11. jednání Výboru pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací ze dne 21. 6. 2018

Místo konání: MZe

Přítomní členové: podle přiložené prezenční listiny. (Tajemník výboru: Ing. Radek Hospodka – MZe; přítomní hosté: Ing. Želmíra Macková, MBA – MZe, Ing. Tomáš Trojek - MF, Ing. Vilém Žák – zástupce zpracovatele materiálu Úvodní analýzy k regulaci zisku při provozování VaK v oddílném modelu, předkládaného do programu jednání ze strany HK ČR)

Program jednání s podklady byl členům odeslán v předstihu.

### **I. Úvod**

Předseda Ing. Aleš Kendík přivítal přítomné a zkonstatoval, že Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací (dále jen „Výbor“) je usnášeníschopný. (Přítomných 11 členů s hlasovacím právem z celkového počtu 13, tj. více než 2/3). Dále zmínil, že na žádost HK ČR došlo ke změně člena ve Výboru, kterým se stal Ing. Oldřich Vlasák. Následně Ing. Oldřich Vlasák informoval přítomné o vytvořené pracovní skupině „vodárenství“ při HK ČR a zájmu spolupráce ve Výboru. Předseda poděkoval za informaci a popřál hodně pracovních úspěchů.

### **II. Náměty změn pro aktualizaci pravidel věcného usměrňování cen vody**

#### **1. Návrh Hospodářské komory ČR: „Úvodní analýza k regulaci zisku při provozování vodovodů a kanalizací v oddílném modelu“**

Předseda Výboru v souladu s příslušným ustanovením jednacího řádu vyhověl žádosti zástupce Hospodářské komory ČR a navrhl, aby pozvaný host Ing. Vilém Žák ve stručnosti seznámil přítomné se závěry předloženého materiálu „Úvodní analýza k regulaci zisku při provozování vodovodů a kanalizací v oddílném modelu“ (dále jen „analýza“). Po odsouhlasení návrhu všemi přítomnými členy Výboru, Ing. Vilém Žák následně informoval o vypracované analýze. Úvodní analýza je zaměřena na oddílný model provozování, který v ČR převažuje. Zpracovatel se pokusil o porovnání způsobů a organizace regulace se systémy regulace v zahraničí. Uvedl názor, že způsob regulace v ČR je unikátní a z pohledu provozovatelů v oddílném modelu provozování má určité nedostatky, které analýza identifikuje a navrhuje jejich řešení. Analýza se zabývala regulací přiměřeného zisku při provozování v oddílném modelu. Jeho výpočet se cenovými výměry pro rok 2017 a pro rok 2018 pro provozovatele výrazně změnil. Dále prezentoval názor, že z pohledu provozovatelů v oddílném modelu provozování nezahrnuje současný systém cenové regulace dostatečnou kompenzaci za některá aktiva, která provozovatel k poskytování služby používá. Problematická je i netransparentnost přípravy cenového výměru, který by měl podle názoru zpracovatele procházet standardním připomínkovým řízením. Jeho dopady by měly být vyhodnoceny na základě metodiky RIA. Současný způsob každoročního vydávání cenového výměru umožňuje každoročně zavést zásadní změny celého systému regulace s výrazným dopadem na všechny subjekty. Tento postup vede z dlouhodobého hlediska k nestabilitě systému a nejistotě dlouhodobého výhledu pro provozovatele a také vlastníky. Změny

v cenovém výměru se realizují bez předchozích zhodnocení jejich kvalitativních a kvantitativních dopadů na regulované subjekty.

#### *Diskuze:*

V rámci diskuze bylo konstatováno, že z důvodu značné různorodosti a také dynamiky sektoru vodovodů a kanalizací není prozatím možné vydat cenový výměr na delší období např. na tři až pět let. Na druhé straně by bylo dobré dopracovat mechanismus tvorby a schvalování cenového výměru, i když už v dnešní době příprava cenového výměru je diskutována ve Výboru. Předložená analýza obsahuje pojmenování některých problematik, které by bylo dobré dále blíže analyzovat a diskutovat. Bylo konstatováno, že pro nejbližší období, by pro zabezpečení dostatečného času na reakci regulovaných subjektů postačovalo, aby byl cenový výměr vydán ke konci prvního pololetí.

#### *Závěr:*

Členové Výboru se shodli, že stojí o širší debatu k této problematice. Výbor požádal zástupce HK ČR, aby zorganizoval samostatné jednání (workshop), na kterém bude představena širší studie - „Analýza regulace zisku při provozování vodovodů a kanalizací v oddílném modelu“. Termín bude následně upřesněn a členům v předstihu oznámen ve spolupráci s tajemníkem Výboru.

Jednání Výboru dále pokračovalo podle stanoveného programu:

Návrhy a náměty na změny pravidel věcného usměrnění cen pro vodné a pro stočné byly jednotlivými členy Výboru zaslány v předstihu. Jednotlivým návrhům se Výbor věnoval podle pořadí stanoveného ve vyjádření Ministerstva financí k jednotlivým návrhům.

## ***2. Společný materiál MF a MZe týkající se problematiky změny přípojky vnitřního vodovodu nebo vnitřní kanalizace rozdělených pozemků nebo staveb na provozně související vodovod nebo provozně související kanalizaci ve vazbě na regulaci cen (kalkulace předané vody)***

Předložený materiál obsahuje popis problematiky v těch případech, kdy dojde k překvalifikování vnitřních vodovodů a kanalizací příslušným vodoprávním úřadem na provozně související vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu v průběhu roku a tím se změní charakter dodávky (odběru) vody i odvádění odpadní vody, jak na straně původního odběratele, tak i na straně poskytovatele služby, (vodohospodářského subjektu). Odběratel (např. v centru města) se změní na vlastníka provozně souvisejícího vodovodu nebo provozně související kanalizace. V mnoha případech musí být s touto změnou vypracována samostatná kalkulační cena vody předané či odpadní vody převzaté. Vyskytují se případy, kdy je nutné kalkulaci ceny pitné vody rozdělit na dvě kalkulační – pro pitnou vodu dodávanou odběratelům a pitnou vodu dodávanou do vodovodní sítě pro veřejnou potřebu jiné osobě, než je odběratel („voda předaná“) určenou pro nový provozně související vodovod. Obdobně i u odpadní vody. Problém nastává i v oblasti zisku, především pokud má dodavatel (provozovatel) uzavřenou dohodu o rozdělení vloženého kapitálu mezi vlastníkem a provozovatelem pro výpočet přiměřeného zisku k 30. 9. 2017 pro konkrétní kalkulační. Vzhledem k tomu, že v době zpracování těchto dohod nebylo známo, že bude v roce 2018 nutno vytvářet novou kalkulaci pro cenu vody

předané v roce 2018, nebyla tato skutečnost logicky brána v potaz při uzavírání předmětných dohod. Obdobně tomu je u vody odpadní převzaté.

Ve vztahu k cenové kontrole obsahuje materiál návrh dalšího postupu, podle kterého po přechodné období (do 31. 12. 2018) lze tolerovat sestavenou kalkulaci pro rok 2018 pro vodu pitnou a nové podmínky plynoucí ze změny přípojky, tj. kalkulaci vody předané, se promítnout až do nové kalkulace pro rok 2019. Dále se cenový výměr doplní o ustanovení, které bude upravovat řešení výše popsané situace. Návrh ustanovení: „Pokud prodávající prokazatelně nemohl předpokládat rozhodnutí o změně přípojky v době sjednávání dohody o dělení majetku vlastníka pro účely výpočtu PZNK a sestavení kalkulace ceny a rozhodnutí o změně přípojky nabude účinnosti po datu platnosti sjednané ceny vody pitné, promítnou se příslušné změny do kalkulace ceny vody předané a kalkulace ceny vody pitné pro příští období.“

#### *Diskuze:*

Bylo diskutováno, jestli navrhované řešení nezpůsobí narůst administrativy a vznik dalších subjektů vlastníků a provozovatelů. Zástupce MZe upozornil, že i v těchto případech není vždy důvod, aby nové subjekty vlastníků a provozovatelů vznikaly. Řešení problematiky rozdělení areálových vodovodů je upraveno §3a zákona č. 274/2001 Sb. Je nutné přihlídnout k ochraně koncových odběratelů. Jedná se o úpravu ve vztahu k provádění cenové kontroly.

#### **O předloženém návrhu proběhlo hlasování:**

**Pro – 11, Proti – 0, Zdržel se – 0**

#### ***Závěr:***

**Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací doporučil navrhovanou úpravu cenového výměru pro následující kalendářní rok 2019.**

### ***3. Zvýšení podílu pevné složky dvousložkové formy vodného a stočného***

Společný materiál MF a MZe obsahuje popis problematiky úvahy možného navýšení maximálního procenta pro výpočet pevné složky při uplatňování dvousložkové formy vodného a stočného.

#### *Diskuze:*

Zástupce MF vysvětlil, že plošné navýšení pevné složky bude mít vliv hlavně na skupiny odběratelů, kteří mají nižší odběry, tj. zejména na sociálně slabší příjmové skupiny odběratelů a malé domácnosti. Proto se přiklání k návrhu MZe, aby se možnost zvýšení pevné složky vodného týkala pouze vody předané. Bylo konstatováno, že první zkušenosti se zavedením dvousložkové formy pro konečné odběratele přinesly de facto zvýšení ceny pro některé odběratele. Zákon umožňuje vlastníkům se rozhodnout, jestli budou používat jednosložkovou nebo dvousložkovou formu a pro tento případ je výše pevné složky dostatečná.

Cílem této úpravy je motivovat více využívat vodárenské soustavy v těch případech, kdy plní de facto funkci záložních vodních zdrojů. Také bylo konstatováno, že upřednostňování využívání vodárenských soustav je plně v souladu se strategií státu. Tento přístup má také vliv na zabezpečení udržitelnosti vodárenských soustav,

kteřé mimo jiné dodávají pitnou vodu i v případě mimořádných situací, jako jsou sucha a povodně.

Předseda Výboru dal hlasovat o návrhu zvýšení pevné složky až na 30% z celkových ekonomicky oprávněných nákladů a přiměřeného zisku výlučně pro vodu předanou a za podmínky uvedeného účelu.

**O předloženém návrhu proběhlo hlasování:**

**Pro – 11, Proti – 0, Zdržel se – 0**

**Závěr:**

**Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací doporučuje navrhovanou úpravu cenového výměru, podle které se umožní zvýšit pevnou složku až na 30% z celkových ekonomicky oprávněných nákladů a přiměřeného zisku výlučně pro vodu předanou v těch případech, kdy dochází tímto způsobem ke garanci zajištění záložních vodních zdrojů.**

#### **4. Náměty ČMKOS**

***Požadavek na stabilitu a delší platnost výměru, včasnější komunikace nového cenového výměru, lepší příprava vodárenského prostředí na cenový výměr.***

*Diskuze:*

V rámci diskuze přednesl členům Výboru zástupce MF problematiku schvalování výměru a návrh harmonogramu postupu jednání o cenovém výměru. Pokud se v červnu projednávají náměty na změny cenového výměru, není možné, aby byl nový cenový výměr na další kalendářní rok vydaný již ke konci července. Podněty k některým změnám vyplývají až z účetních závěrek koncem června. Navrhuje se proto, aby byly do cenového výměru pro rok 2019 zahrnuty dnes doporučené změny týkající se areálových vodovodů, pevné složky ceny vody předané a požadavek MŽP (viz dále). Podněty k cenovému výměru pro rok 2020 by se předkládaly optimálně již na podzim a začátkem roku by se projednaly ve Výboru, s tím, že by MF do konce června podněty zapracovalo a cenový výměr by následně platil od 1. 1. 2020.

Vzhledem k přednesenému sdělení navrhl předseda Výboru upřesnění závazných termínů, a to následovně: do poloviny listopadu 2018 zašlou členové Výboru podněty na změny cenového výměru pro rok 2020, aby bylo možné náměty v rámci Výboru prodiskutovat již na začátku prosince 2018, a to včetně vyjádření MF k jednotlivým námětům. Na dalším zasedání Výboru, na konci ledna 2019, by se náměty podrobněji nadefinovaly. Na dalším zasedání Výboru v dubnu 2019, by Výbor k návrhu cenového výměru zpracoval doporučení, aby mohl začít proces schvalování cenového výměru postupy MF.

## **Lepší specifikace uznatelných / neuznatelných nákladů – týká se zejména jasné specifikace pro penzijní a životní pojištění.**

### *Diskuze:*

Problematika specifikace všech nákladů, které nepatří do cenové kalkulace, není možná. Specifikace nákladů při věcném usměrňování ceny také není možná, a to z důvodu, že určitá položka při některých případech může být oprávněná a při některých už ekonomicky oprávněnou není. Pokud by MF řeklo, že do kalkulace ceny nemůže být započítáno nic, co není v cenovém výměru, zablokujeme možnost do ceny započítat některé ekonomicky oprávněné náklady. MF disponuje i judikáty, které stanovují, že cenový regulátor nemůže do svých výměrů zahrnout definování všech oprávněných nákladů. Při kalkulaci a při kontrole je potřebné zvažovat všechny okolnosti. Pokud jde o benefity, existuje judikát, který jednoznačně říká, že benefity nejsou oprávněným nákladem. Základním důvodem je i fakt, že podnikatelé v neregulované sféře mohou dát benefity do ceny, ale jsou vystaveni konkurenčnímu prostředí, takže pro zachování konkurenceschopnosti benefity nemohou vždy do ceny zahrnout. Benefity nejsou spojené s pracovním výkonem. Benefity jsou daňově uznatelné náklady, tj. v případě započtení do ceny pro vodné či stočné, by zde byla výhoda de facto dvakrát. Kromě uvedeného MF od roku 2015 jednoznačně odpovídá, že benefity nelze zahrnout mezi ekonomicky oprávněné náklady. Zástupce ERÚ potvrdil, že uvedené benefity v oblasti teplárenství rovněž nejsou uznávány za ekonomicky oprávněné náklady v kalkulaci regulované ceny. Další diskutovanou rovinou je otázka nákladů v návaznosti na problematiku obnovy, kde prozatím není jednoznačná shoda v pojmech mezi MZe a MF z hlediska účtování. Vyjmenování všech nákladů brání i fakt, že v této době existuje přibližně 2500 kalkulací a v sektoru je aplikováno více modelů provozování.

### **Dvousložková forma vodného a stočného.**

Projednáni viz výše, bod 3.

## **5. Náměty MŽP**

Zástupce MŽP informoval přítomné členy o tom, že MŽP nově vyhlásilo Rámcem Národního programu Životního prostředí (NPŽP) na příští tři roky, kterým MŽP reaguje na chybějící finanční zdroje v Operačním programu Životní prostředí 2014 – 2020 (OPŽP) v oblasti vodohospodářské infrastruktury. Jedná se o financování podaných projektů, které splňují podmínky OPŽP, ale jejich dotaci už nebylo možné pokrýt z prostředků EU. Příjemci vybraných vodohospodářských projektů, které budou financovány v rámci připravovaných výzev NPŽP budou právním aktem zavázáni při sestavování kalkulace ceny za vodné a stočné v projektech aplikovat finanční nástroje OPŽP, čímž by mohlo v případě cenové kontroly dojít k nálezům porušení platných předpisů cenové regulace. Z tohoto důvodu MŽP navrhuje upravit textaci stávajícího bodu 21. následovně:

„21. U subjektů, které postupují podle přílohy č. 7 Operačního programu Životní prostředí pro období 2007 – 2013 Dohoda mezi Českou republikou a Evropskou komisí na „Podmínkách přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program Životní prostředí v programovacím období 2007 – 2013“ předložených EK 6. srpna 2007, resp. podle přílohy č. 6 Operačního programu Životní prostředí pro období 2014 – 2020, dále u subjektů financovaných z Národního programu Životní prostředí, které v plném rozsahu aplikují "Podmínky přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační

program Životní prostředí" a používají k naplnění těchto podmínek pro čerpání prostředků k tomuto účelu v nich stanovený postup pro výpočet ceny, se považuje tento postup za postup podle této položky. Tyto subjekty v rámci vedení cenové evidence sestavují kalkulaci cen postupem podle věty třetí bodu 20. pouze pro účely v ní uvedené.“

*Diskuze:*

V rámci diskuze byli členové Výboru VaK ujisti, že uvedené ustanovení se bude týkat konkrétních projektů již přijatých v poslední výzvě OPŽP a jedná se o dočasnou úpravu této podmínky v cenovém výměru.

**Předseda Výboru dal hlasovat o předloženém návrhu znění bodu 21. cenového výměru.**

**Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 1**

*Závěr:*

Výbor pro koordinaci regulace vodovodů a kanalizací doporučuje do cenového výměru pro rok 2019 zapracovat změnu textace bodu 21. následovně: „21. U subjektů, které postupují podle přílohy č. 7 Operačního programu Životní prostředí pro období 2007 – 2013 Dohoda mezi Českou republikou a Evropskou komisí na „Podmínkách přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program Životní prostředí v programovacím období 2007 – 2013“ předložených EK 6. srpna 2007, resp. podle přílohy č. 6 Operačního programu Životní prostředí pro období 2014 – 2020 a dále u subjektů financovaných z Národního programu Životní prostředí, které v plném rozsahu aplikují "Podmínky přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program Životní prostředí" a používají k naplnění těchto podmínek pro čerpání prostředků k tomuto účelu v nich stanovený postup pro výpočet ceny, se považuje tento postup za postup podle této položky. Tyto subjekty v rámci vedení cenové evidence sestavují kalkulaci cen postupem podle věty třetí bodu 20. pouze pro účely v ní uvedené.“

## **6. *Náměty MZe***

***Dohodnout pravidla pro návrh nového cenového výměru.***

Projednáni viz výše, bod 4.

***Identifikovat opatření pro snižování nákladových položek struktury cen pro vodné a stočné.***

*Diskuze:*

Zástupce MZe informoval, že je mu známa skutečnost, že v rámci některých případů cenových kontrol, pokud dojde k úsporám nákladových položek, nepostupuje se motivačně. Tj. úspory nákladů se spíše pokutují s tím, že kontrolovaný subjekt špatně sestavil cenovou kalkulaci. Podle vysvětlení zástupce MF by tomu tak nemělo být. Děje se tak jedině v případě, kdy se v dalším období do kalkulace započítávají náklady ve stejné výši, bez adekvátního zdůvodnění. Pokud kontrolovaný subjekt prokáže, že se jedná o úsporu nákladu dosaženou zvýšením efektivnosti a výtěžnosti, tak podle metodiky kontrol se takto dosažené úspory nákladů považují za součást kalkulačního zisku a nemá

to být napadáno. Z vyjádření MF i další diskuse je zřejmé, že celou tuto problematiku nelze řešit jednorázově přijatelným řešením. Musí jít o komplex opatření zpracovaných i na základě poznatků z porovnání všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné a stočné a dosahovaných skutečností a také dnes již výsledků benchmarkingu. Předseda Výboru v rámci této diskuse připomněl dohodnutý závěr v rámci 8. jednání, aby MF vypracovalo analýzu modelu výpočtu zisku, a to v termínu do 30. 9. 2018. MF potvrdilo, že analýzu předloží.

***Zavést do cenového výměru, jen z čistě z pohledu informování, problematiku výše aktuálních sociálně únosných cen pro vodné a stočné.***

Diskuze:

Jedná se o podnět MZe, který vznikl v souvislosti s možným řešením problematiky financování obnovy infrastruktury. Pokud se v rámci benchmarkingu MZe dopracuje ke zjištění, že vlastníci nemají z pohledu MZe dostatečnou tvorbu prostředků na obnovu a jejich cena pro vodné a stočné už vychází nad hranici sociálně únosné ceny, tak nad určitý rámec sociálně únosné ceny by se stát zabýval možností, jak financovat obnovu majetku těchto vlastnických subjektů a tím těmto subjektům pomoci. Podle názoru MZe by měla být výše sociálně únosné ceny zveřejňována jiným způsobem než dnes, měla by to být záležitost Ministerstva práce a sociálních věcí. MZe navrhuje, aby to bylo součástí cenového výměru. MF se domnívá, že by to nemělo být součástí cenového výměru, jediné v případě, že by to bylo uvedeno, jako maximální možná cena pro vodné a stočné. MF také upozornilo, že dnešní uveřejňované sociálně únosné ceny v rámci OPŽP se nekryjí s jednotlivými kraji, což by rovněž mohlo být problematické. Bylo konstatováno, že s touto otázkou pomůže Českomoravská konfederace odborových svazů v rámci jednání Tripartity.

***Definovat minimum a maximum možných nákladů ve struktuře ceny pro vodné a stočné za účelem zajištění dlouhodobé udržitelnosti VaK.***

Diskuze:

MZe cílilo tímto námětem na výši nájemného. V některých případech je nájemné nízké a cena by snesla jeho navýšení a v některých případech je nájemné až příliš vysoké. MF považuje nájemné za unikátní položku. Bylo řečeno, že minimální ceny nejsou problémem cenového výměru. MF informovalo, že pracuje na přípravě algoritmu pro stanovení rozpětí pro některé nákladové položky, které lze považovat za obvyklé a odůvodnitelné. Měla by to být pomůcka zejména pro obce.

## ***7. Náměty Hospodářské komory ČR***

Úprava čl. 11, 12 a 17

Diskuze:

V rámci diskuze bylo navrženo, že se k projednání těchto námětů Výbor vrátí v budoucnu, a to po obeznámení se se všemi aspekty námětů a jejich návazností. Dále rovněž ve vztahu k dohodnutému samostatnému jednání (workshopu), kdy bude představena širší studie analýzy regulace zisku při provozování VaK v oddílném modelu. (viz výše)

Předseda Výboru dal hlasovat o návrhu doporučení, že Výbor odkládá rozhodnutí o těchto námětech na změnu čl. 11, 12 a 17 cenového výměru do budoucna, kdy Výbor rozhodne až po předložení všech souvisejících analýz.

**Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0**

**Závěr:**

Výbor pro koordinaci regulace vodovodů a kanalizací nedoporučuje do cenového výměru pro rok 2019 zapracovat navrhované změny dle bodů 11., 12. a 17. položky č. 2 části II. výměru MF č. 01/2018. K navrhovaným změnám dle bodů 11., 12. a 17. cenového výměru se vrátí Výbor v budoucnu, kdy rozhodne až po předložení všech souvisejících analýz.

### **III. Návrh kontrolního listu správy a provozu VaK v modelu samostatného provozování**

Materiál předložilo MZe na základě dohodnutého úkolu z minulého jednání. Materiál pod názvem „Kontrolní list správy a provozu VaK v modelu samostatného provozování“ obsahuje výčet vybraných základních povinností vlastníků vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, kteří si zajišťují správu a provoz vlastním jménem a na vlastní odpovědnost podle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění a souvisejících právních předpisů.

*Diskuze:*

K návrhu této metodické pomůcky nebyly vzneseny věcné připomínky.

Byla diskutována možnost úprav na základě uplatnění v praxi. MZe bude dále vhodnou formou materiál prezentovat a sledovat jeho aktuálnost.

*Závěr:*

Výbor vzal předložený materiál na vědomí a odsouhlasil jeho uveřejnění na webu MZe, v části schválených materiálů Výboru pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací.

### **IV. Různé**

1. Další jednání Výboru pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací je plánováno na první polovinu měsíce října 2018. O termínu jednání budou jeho členové informováni v souladu s platným jednacím řádem.
2. Prezentace výsledků a diskuze k širší analýze k regulaci zisku při provozování vodovodů a kanalizací v oddílném modelu, se uskuteční v průběhu září 2018. Organizaci zajistí HK ČR.
3. Zástupce SMS ČR přednesl požadavek, aby Výbor dal vypracovat analýzu, která by definovala příčiny vzniku atomizace trhu v minulosti, stanovila by tempo obnovy infrastrukturního majetku v ČR, analyzovala by celé odvětví VaK se všemi dopady na jednotlivé obce, a dále prověřila, proč musí obce v rámci působnosti provozovatelů



ještě financovat obnovu infrastruktury. Předseda Výboru informoval, že příčiny atomizace trhu byly diskutovány už více krát a Výbor nedisponuje žádnými vlastními finančními prostředky na zadání jakékoliv studie. Dále bylo diskutováno, že současný benchmarking pojmenovává problémy sektoru obecně a snaží se najít jejich odraz v konkrétních datech. Je nutné zabezpečit, aby se výsledky benchmarkingu vztahovaly k sadě konkrétně pojmenovaných problémů a následně se hledaly optimální cesty v úpravě regulace všeobecně.

4. MZe v souladu se závěry minulého jednání Výboru oslovilo a navázalo spolupráci se Svazem měst a obcí České republiky a Sdružením místních samospráv ČR, která bude zaměřená na realizaci osvěty ve věci všeobecných povinností spojených se správou a provozem VaK, zejména se zaměřením na problematiku dlouhodobé udržitelnosti této infrastruktury. O průběhu spolupráce bude MZe členy Výboru průběžně informovat.
5. MZe na základě výsledků benchmarkingu provádí cílenou komunikaci s jednotlivými vlastnickými subjekty, které v roce 2016 nevytvářely dostatečnou teoretickou výši prostředků na obnovu. Prozatím bylo odesláno 1279 dopisů a bude kontaktováno dalších cca 600 vlastníků. Výboru bude předložena podrobnější informace o této komunikaci.
6. MF informovalo o oslovení Svazu měst a obcí ČR, SMS ČR a Asociace krajů ČR s cílem rozšíření povědomí o možnostech cenové regulace a průběhu cenové kontroly prostřednictvím seminářů organizovaných těmito sdruženími.

Přílohy:

1. Prezenční listina

Zapsal: Ing. Želmíra Macková, MBA  
Ing. Radek Hospodka

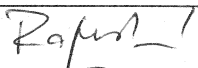
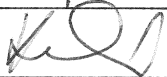
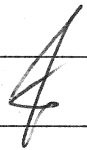
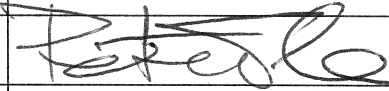
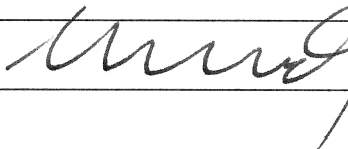
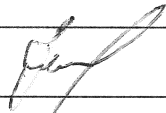
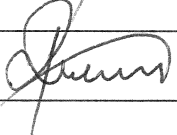
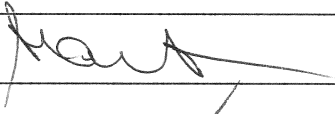
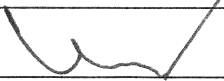

Schválil: Ing. Aleš Kendík 


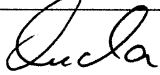
Originál zápisu je uložen u tajemníka Výboru VaK.




## Prezenční listina

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací

dne 21. června 2018 od 10,00 hod v místnosti č. 167 (1. patro)

Organizace	Jméno	Podpis
MF	PhDr. Tomáš Vyhnánek - člen	
	JUDr. Tamara Rapošová - náhradník	
MPO	Ing. Pavlína Kulhánková - člen	
	Mgr. Miloslava Tomikova - náhradník	
MŽP	Ing. Jan Kříž - člen	
	Ing. Evžen Zavadil - náhradník	
Úřad vlády ČR	Ing. Lubomír Petružela, CSc. - člen	
	JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. - náhradník	
HK ČR	Ing. Oldřich Vlasák - člen	
	Ing. Pavel Válek - náhradník	
SMO ČR	Bc. Marek Sýkora - člen	
	Ing. Bc. Barbora Tomčalová - náhradník	
SMS ČR	Bc. Michal Špendlík - člen	
	Josef Zicha - náhradník	
ČMKOS	Pavel Růžička - člen	
	Ing. Martin Zdich - náhradník	
ASO	Ing. Josef Hart - člen	
	Josef Váňa - náhradník	
ERÚ	Ing. Vladimír Vlk - člen	
	Ing. René Neděla - náhradník	
ČSÚ	Ing. Jiří Hrbek - člen	
	Ing. Renata Vodičková - náhradník	

MZe	Ing. Aleš Kendík, předseda Výboru VaK	
MZe	Ing. Jiří Duda, místopředseda Výboru VaK	

Organizace	Přizvaní odborníci a hosté:	Podpis
MZe	Ing. Želmíra Macková, MBA, vedoucí oddělení analytického a benchmarkingu	
	Ing. Vilém Žák	
MF	<i>Tropek</i>	
MZe	Ing. Radek Hospodka, tajemník Výboru VaK	