



# Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Podle § 19 odst. 4 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Ministerstvo životního prostředí

srpen 2021

Podle ustanovení § 24 odst. 10 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořizuje Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušnými správci povodí a místně příslušnými krajskými úřady národní plány povodí (NPP).

V období od 18. prosince 2020 do 18. června 2021 byly návrhy NPP, v souladu s ustanovením § 25 odst. 1 písm. b) vodního zákona, zveřejněny a zpřístupněny uživatelům vody a veřejnosti k připomínce. Příslušná oznámení o zveřejnění a termínech pro uplatnění připomínek byla vyvěšena na úředních deskách Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí a místně příslušných krajských úřadů.

Připomínky k návrhu NPP Dunaje bylo možno podávat ve výše uvedené lhůtě v listinné podobě na adresu Ministerstva zemědělství nebo v elektronické podobě na e-mailovou adresu [pp@mze.cz](mailto:pp@mze.cz).

Vyhodnoceny byly připomínky, které byly podány nejpozději do 18. června 2021. K později uplatněným připomínce nebylo přihlédnuto. K návrhům NPP bylo podáno 289 připomínek od 46ti subjektů. Protože velká část připomínek adresovaných k jednomu ze tří NPP svým obsahem zahrnuje témata řešená ve všech NPP, mohou se ve vypořádání objevit také připomínky původně uplatněné k NPP Labe nebo NPP Odry. Vypořádány byly také připomínky k plánům dílčích povodí (PDP), případně připomínky uplatněné v rámci posouzení vlivu PDP na životní prostředí (SEA) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, pokud se tyto připomínky tématicky týkaly obsahu NPP Dunaje.

Někteří podatelé zaslali své připomínky na více připomínkových míst. Tyto připomínky jsou evidovány duplicitně, přičemž jejich vypořádání je prováděno odkazem na příslušnou duplicitní připomínku (v komentáři je uvedeno ID připomínky, pod kterým lze najít způsob vypořádání).

Vypořádání připomínek probíhalo ve vzájemné spolupráci Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí a státních podniků Povodí. Přehled podaných připomínek je uveden v následující tabulce.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Ministerstvo zemědělství, sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání	NPP_001_01	K „listu opatření CZE 30801006 – Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody – opatření číslo 1)“ Požadujeme, aby do textu návrhu opatření bylo upřesněno, jaká bude vazba zmiňovaných ohrožených oblastí na chráněné oblasti definované přílohou IV rámcové směrnice o vodách (míněno v součinnosti s ustanovením Čl. 12 Směrnice 2009/12/ES, který se zabývá minimalizací rizik použití pesticidů v chráněných oblastech vymezených na základě rámcové směrnice o vodách a právních předpisů týkajících se sítě Natura 2000)? Pokud zde žádná vazba není, žádáme, aby to bylo takto v textu deklarováno.	vysvětleno	V současné době není známo, jaké oblasti budou do ohrožených oblastí z hlediska rizika nadlimitního výskytu pesticidů a reziduí pesticidů v povrchové a podzemní vodě zařazeny. Vazba na chránění oblasti definované přílohou IV Rámcové směrnice o vodách, stejně jako rozsah výše uvedených oblastí, vyplyne z plnění úkolu 1 listu opatření CZE30801006.
Ministerstvo zemědělství, sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání	NPP_001_02	K „listu opatření CZE 30801001 – Kontrola hospodařících subjektů v zemědělství – část Parametry opatření – popis současného stavu“ Tento list opatření se týká primárně kontroly zemědělských subjektů, ve vztahu ke snižování znečištění závadnými látkami (ztrátami živin, pesticidy). Základním pilířem, o který se v této oblasti můžeme opřít, jsou EU legislativní nástroje – tak, jak jsou ostatně jednotlivě vyjmenovány v souhrnu opatření plánů povodí. Většinou se jedná o směrnice (WFD, SUD, NS...) jejichž transpozicí do národní legislativy jsou tvořeny 4138/2021-MZE-14132 2 nástroje zajišťující právě účinnou ochranu před těmito negativními vlivy (tedy vodní zákon, zákon o RLP, zákon o hnojivech atd.). Tyto legislativní nástroje nebyly transponovány pomocí podmíněnosti. Právní rámec pro podmíněnost zde uveden není. Nástrojem realizace ochrany dle pesticidové směrnice, vodní rámcové směrnice ani nitrátové směrnice proto není primárně CC, ale oborová legislativa, která sama o sobě by měla disponovat a disponuje sankčními a kontrolními mechanismy zajišťujícími dodržování těchto norem. Považujeme proto za nezbytné, aby i v části parametry opatření – popis současného stavu byly primárně zmíněny nástroje – transponující relevantní ustanovení evropského právního řádu a nikoliv podmíněnost. Tj. skutečný popis současné aplikační praxe u nástrojů, pomocí kterých k transpozici ustanovení došlo, nebo alespoň věcná linka, tj. zejména např. zákon o RLP apod. - klidně včetně identifikace slabých článků transpozice a nástroje kontroly používané v rámci těchto právních pramenů. Opětovně upozorňujeme na to, že CC by zde měla být zmíněna pouze jako důležitý podpůrný nástroj, nikoli jako primární řešení problémů kontrol českého zemědělství. Působnost CC je právním rámcem EU	vysvětleno	List opatření CZE30801001 v části Parametry opatření – popis současného stavu požadovanou informací obsahuje. Je uvedena ve větě „Další kontroly probíhají podle národní legislativy, a i jejich výsledky jsou případně zohledněny v sankčním systému kontrol podmíněnosti (Cross Compliance).“.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		přesně a jednoznačně vymezena a není schopna sama o sobě zajistit plnění navržených opatření. Důraz by měl být kladen na národní nástroje, A to proto, že nástroje zmiňované mezi navrženými opatřeními nejsou nástroji CC, ale vyplývají z ustanovení jiných právních norem (např. zákona o RLP a zákona o hnojivech). Ze znění návrhu opatření není zcela zřejmé, jaké konkrétní úkoly vyplývající z návrhu opatření, jsou směřovány do gesce odboru přímých plateb, prosíme o vysvětlení. Upozorňujeme, že nastavení kontrol podmíněnosti je dáno EU právním rámcem, považujeme v této souvislosti za nezbytné stanovit, jakých správných postupů se má vymezení týkat tak, aby bylo možné určit gesční příslušnost opatření. Konkretizace úkolu může být řešena samostatným dokumentem, nemusí být součástí Listu opatření.		
Ministerstvo zemědělství, sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání	NPP_001_03	K „listu opatření CZE 30801001 – Kontrola hospodařících subjektů v zemědělství Prosíme o potvrzení, že vnímáme správně, že vazba na plnění PPH 1 (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky: Čl. 11 odst. 3 písm. e) a odst. 3 písm. h), pokud jde o povinné požadavky na omezování difúzních zdrojů znečištění fosforečnany) je realizována skrze bod „V. 1. Souhrn základních opatření. 4138/2021-MZE-14132 3 V této kapitole jsou uvedena základní opatření podle § 4 vyhlášky o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, tedy opatření vycházející z požadavku Čl. 11 odst. 3 RSV. RSV byla do českého právního řádu transponována zejména zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dodržování ustanovení tohoto zákona je základním opatřením programu opatření pro naplňování požadavků RSV.“ Za toto doplnění děkujeme.	vysvětleno	Citovaný text kapitoly V.1 NPP odpovídá požadavkům sekce 14000 MZe, uplatněným v rámci přípravy a aktualizace NPP.
Ministerstvo zemědělství, sekce lesního hospodářství	NPP_002_01	• V textu je explicitně uvedeno, že příčinami znečištění je pak také intenzivní rybníční hospodářství (zejména chov ryb a vodní drůbeže), dále že mezi bodovými i plošnými zdroji znečištění je zejména intenzivní rybníkářství. Ministerstvo zemědělství zastává názor, že pokud mají být v textu vyjmenovány hlavní a významné zdroje znečištění vod, tak rybníkářství by zde nemělo být uvedeno. V opačném případě by tam měly být uvedeny i další zdroje znečištění, jako jsou například nepřečištěné odpadní vody, činnost ČOV, zemědělství apod. Protože je to však resortní dokument, asi toto	akceptováno částečně	Národní plány povodí obsahují listy opatření, jejichž cílem je řešit všechny významné vlivy (zdroje znečištění) na stav povrchových a podzemních vod. Citovaný list opatření CZE30800005 se týká snižování znečištění ze zemědělství a ochrany vodního prostředí, a rybníční hospodářství je zde zmíněno pouze v okruhu dalších původců. Národní plány povodí řeší všechny zmíněné vlivy – tj. zemědělství, ČOV, odpadní vody – v samostatných listech opatření, mezi něž patří mj. CZE30700001 – Zpřísnění požadavků na čištění komunálních odpadních vod, CZE30700004 – Řešení

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>nebude společným zájmem zdůrazňovat zemědělskou či rybníkářskou činnost jako hrozbu čistoty vod.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Naopak rybníky mají přirozenou funkci zadržovat některé látky a nevňášet je dále do vodního recipientu apod. Intenzivní chov ryb v ČR navíc probíhá ve velmi omezené míře, a proto považujeme za krajně nevhodné takto chovatele ryb paušalizovat. Rybníkářství všeobecně plní funkci udržitelného hospodaření v krajině.</li> <li>• Požadujeme na základě výše uvedeného slovo intenzivní, jak ve vztahu k rybníkářství, rybníčnímu hospodaření, rybníky intenzivně obhospodařované apod. z textu daných materiálů odstranit.</li> </ul>		<p>problematiky domovních čistíren odpadních vod, CZE30706005 – Omezení negativních vlivů odlehčovacích komor, CZE30801001 – Kontrola hospodařících subjektů v zemědělství, CZE30800006 – Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody. V listu opatření CZE31604002 Snížení znečištění povrchových vod pocházejícího z hospodaření na rybnících je přirozený potenciál rybníku zachycovat fosfor uveden. List opatření CZE30800005 uveden do souladu s listem opatření CZE31604002 a slovní spojení „intenzivní rybníční hospodářství“ je v něm nahrazeno spojením „rybníční hospodářství“.</p>
Ministerstvo zemědělství, sekce lesního hospodářství	NPP_002_02	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Co se týká problematiky vysazování nepůvodních druhů ryb – Pokud je v materiálu uvedeno, že vysazování nepůvodních druhů ryb má negativní dopady na ekosystém, tak aby tento argument byl omezen pouze na vysazování invazních nepůvodních druhů ryb ve smyslu evropského nařízení 1143/2014 ze dne 22. října 2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů. Vysazování nepůvodních druhů ryb může mít naopak pozitivní vliv na biodiverzitu a ekosystémy vodního prostředí.</li> </ul>	vysvětleno	<p>Z textu opatření jednoznačně vyplývá, že prevence a regulace invazních nepůvodních druhů se týká pouze druhů, uvedených v evropském nařízení 1143/2014 (tedy že ČR nevyužije možnosti zpracovat národní seznam invazních nepůvodních druhů).</p>
Ministerstvo zemědělství, sekce lesního hospodářství	NPP_002_05	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V textových částech všech tří návrhů plánů hlavních povodí, zejména však povodí Labe, do kapitoly Cíle ke snížení nepříznivých dopadů fyziologického sucha, podkapitoly Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha (případně na jiné vhodnější místo v plánech povodí) požadujeme doplnit nový bod: „Prověřit vhodné lokality na povrchových vodách a v umělých vodních nádržích pro vytvoření rezervního prostoru pro dlouhodobé skládkování dřeva pod vodou.“ V obdobném duchu požadujeme zvážit doplnění kapitol V. se Souhrny programu opatření k dosažení cílů na základě předchozího prověření.</li> </ul>	vysvětleno	<p>Národní plány povodí podle § 24 odst. 4 vodního zákona stanovují cíle a v návaznosti na ně obsahují souhrny opatření pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability, které mají dle § 23a vodního zákona u povrchových vod zamezit zhoršení jejich stavu, zajistit jejich ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech útvarů těchto vod a dosažení jejich dobrého stavu, zajištění ochrany, zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a snížení znečištění povrchových vod prioritními látkami a prioritními nebezpečnými látkami. Není zřejmé, jak by vytvoření rezervního prostoru pro dlouhodobé skládkování dřeva pod vodou přispívalo k naplnění těchto cílů, a z tohoto důvodu se jedná o cíl, který není pro národní plány povodí relevantní.</p>
Ministerstvo zemědělství,	NPP_003_01	<p>Sekce 18000 uplatňuje k zaslanému materiálu pouze doporučující připomínky k právním předpisům, které se týkají pesticidů a IPPC. Doporučujeme překontrolovat jejich platnost, např. vyhláška</p>	akceptováno	<p>Upraven text kapitoly II NPP.</p>

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
sekce zemědělství a potravinářství		č. 32/2012 o přípravcích a dalších prostředcích na ochranu rostlin již neplatí.		
Ministerstvo zemědělství, Sekce zemědělství a potravinářství	NPP_003_02	Sekce 18000 uplatňuje k zaslanému materiálu pouze doporučující připomínky k právním předpisům, které se týkají pesticidů a IPPC. Doporučujeme překontrolovat jejich platnost, stejně tak už neplatí Směrnice Rady 96/61/ES o integrované prevenci omezování znečišťování i její kodifikované znění 2008/01/ES. V současné době je uvedená směrnice nahrazena Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích.	akceptováno	Upraven text kapitoly II a kapitoly V NPP.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_005_01	Formální připomínky a korektury textu v kapitole 0.	akceptováno	Připomínka akceptována, text NPP byl upraven.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_005_02	Toto tvrzení mi při ověření u s. p. PLa, PVI a POH nebylo potvrzeno. Navíc pokud by platilo, znamenalo by to, že některé dosavadní útvary jezer přešly na útvary řek a nově vznikly nějaké AWB útvary jezer. Počty HMWB a AWB jezer ovšem zůstaly stejné jako ve druhém plánovacím období, stejně tak i celkové počty útvarů povrch. vod. Myslím tedy, že se jedná o nedopatření, a nebudu tuto informaci přenášet do mezinárodního plánu povodí Labe.	akceptováno	Připomínka akceptována, text NPP byl upraven.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_005_03	Jsou zde ty roky správně?	vysvětleno	Ano, uvedené roky jsou správné.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_006_01	Formální připomínky a korektury textu v kapitole I.	akceptováno	Text kapitoly I NPP byl upraven.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_006_02	Z výpovědi vyplývá, že nutně existují EVL, které mají vazbu jak na povrchovou, tak na podzemní vodu. Pro porovnání mezi 2. a 3. plánovacím obdobím v Mezinárodním plánu oblasti povodí Labe potřebuji počet EVL v české části MOP Labe obecně s vazbou na vodu (bez rozlišení kolik na povrchovou a kolik na podzemní). Z VÚV se mi podařilo získat údaj 392, který vychází z analýzy v GIS. Toto je v rozporu s uváděnými údaji a mělo by to být prověřeno. Bylo by pak možné doplnit zde a dále v tabulce I.4g uváděnou informaci o celkový počet EVL v povodí Labe obecně vázaných na vodní prostředí bez rozlišení na povrchovou a podzemní vodu?	akceptováno	Počty EVL byly aktualizovány. Počty za jednotlivá dílčí povodí nelze pro celá povodí (Labe, Dunaje, Odry) sčítat, protože některá EVL zasahují do více dílčích povodí. Všechny EVL s vazbou na vodu mají zároveň vazbu na vodu povrchovou.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_007_01	Formální připomínky a korektury textu v kapitole II.	akceptováno	Text NPP byl upraven dle připomínek.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_007_02	V této tabulce jsem očekával (stejně jako je tomu v mezinárodním plánu) počty útvarů, ve kterých se vyskytují uvedené hlavní typy vlivů. Čísla v tabulce ovšem převyšují počty útvarů v dílčích povodích. Jak	vysvětleno	Souhrnná tabulka obsahuje počet významných vlivů v dílčím povodí (hodnotí se přitom vlivy na jednotlivé složky). Zejména u často frekventovaných vlivů, jako jsou bodové nebo plošné zdroje

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		je to možné? Asi zde jsou uváděny jakési počty vlivů, tak jak jsou evidovány v nějaké evidenci. V německém NPP a v mezinárodním plánu jsou uváděny počty vodních útvarů s danými vlivy.		znečištění, je proto počet vlivů vyšší než počet vodních útvarů. Vyjadřovat počet útvarů s vlivem by nemělo v tomto případě přílišnou informační hodnotu.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_008_01	Formální připomínky a korektury textu v kapitole III.	akceptováno	Upraven text kapitoly III NPP.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_008_02	Aby nedošlo ke zmatení, bylo by vhodné napsat "Počet přirozených ÚPV".	neakceptováno	Tab. III.2.2a zobrazuje výsledky hodnocení ekologického stavu. Není tedy třeba explicitně uvádět, že se jedná o přirozené útvary povrchových vod.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_008_03	Toto rozdělení je zde zmatečné, protože u specifických zneč. látek jde o to, zda jsou nebo nejsou překročeny NEK. Chápu to tedy tak, že počet útvarů ve stavu středním a horším odpovídá počtu útvarů s překročením NEK pro spec. zneč. látky. V útvarech zde se stavem dobrým nebo velmi dobrým samozřejmě nemůže dojít k překročení NEK. Formálně správně se jedná také o dobrý a lepší ekolog. potenciál.	akceptováno	Rozdělení odpovídá použité metodice hodnocení specifických zneč. látek. Do záhlaví tabulky byl doplněn stav/potenciál.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_008_04	To jsem nekontroloval, ale vypadá to podezřele... (stejně hodnoty).	vysvětleno	Počty VÚ jsou v tab. III.2.2c uvedeny správně.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_009_01	Formální připomínky a korektury textu v kapitole IV.	akceptováno	Texty NPP byly upraveny.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_009_02	Podle předaných dat jsou méně přísné cíle uplatněny pro ekologický stav u 6 ÚPoV řek v dílčím povodí OHL a pro chemický stav celkem u 20 ÚPoV řek (2 v BER, 3 v DVL, 3 v HVL, 12 v OHL). Podle dat budou zpracovány i mapy pro MPOPL, kde tato skutečnost bude znázorněna.	vysvětleno	Text NPP je správně, bude nutné upravit Mezinárodní plán oblasti povodí Labe.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_009_03	Chyba v citaci.	akceptováno	Seznam podkladů kap. IV NPP byl opraven.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_010_01	Doplnění čárky do věty: Pokud budou tato opatření zrealizována, lze jim přičítat významný celostátní efekt.	akceptováno	Text kapitoly V NPP byl upraven.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_011_01	Jedná se o celkové množství dodané pitné vody, vč. průmyslových podniků, úřadů, institucí atd. ?	vysvětleno	Ano, jedná se o množství vody dodané všem skupinám odběratelů z vodovodů pro veřejnou potřebu.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_011_02	Roční odebrané množství vody pro zásobování vodou pro veřejnou potřebu pro domácnosti je 223 000 m <sup>3</sup> u povrchové vody (viz tabulka VI.2.1) a 175 200 tisíc m <sup>3</sup> pro podzemní vodu (viz tabulka VI.2.2), tj. dohromady 398 200 tisíc m <sup>3</sup> . Roční fakturované množství dodané konečným spotřebitelům je 197 700 tisíc m <sup>3</sup> . Znamená to, že rozdíl mezi celkovým odběrem a součtem fakturovaného množství a ztrát	vysvětleno	Údaje o odběrech vody zahrnují množství odebrané povrchové a podzemní vody pro zásobování pitnou vodou (tj. pro zásobování všech odběratelů z vodovodů pro veřejnou potřebu). Údaje o množství fakturované vody nejsou sledovány dle povodí, byly stanoveny náhradními metodami.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		vody, tj. $398,2 - (197,7 + 95,0) = 105,5$ mil – m3 je dodáváno do vodovodní sítě jiných povodí?		
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_011_03	Pokud uvažují zde uváděný údaj absolutních ztrát vody v trubní síti (95 mil. m3) a přičtu ho k fakturovanému množství dodané pitné vody, vychází ztráty v trubní síti na: $95,0 / (95,0 + 197,7) = 32,5$ %. Jak vzniknul údaj poměrných ztrát 15,8% ?	vysvětleno	Uvedený údaj představuje ztráty v trubní síti (pokrývají jen část vody nefakturované) a je průměrem za celou ČR, publikovaný v oficiální publikaci MZe – Ročence VaK 2018, údaje pro jednotlivá povodí nejsou k dispozici.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_011_04	Je tento údaj vztažen pouze na domácnosti, nebo jsou v něm zahrnuty i úřady, instituce, organizace a průmyslové podniky?	vysvětleno	Tento údaj je vztažen na všechny skupiny odběratelů z vodovodu pro veřejnou potřebu.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_011_05	Tento slovní obrat („bez vlivu“) lze vykládat různě. Pro mne znamená bez vlivu to, že dotace nejsou započteny do příjmů, což ovšem odpovídá právě zde prezentovanému prvnímu postupu „se započtením dotací“. Myslím, že by to mělo být řečeno jasně: dotace jsou do příjmů započteny, dotace nejsou do příjmů započteny. Myslím, že při analýze návratnosti nákladů odpovídá principu „znečišťovatel platí“ přístup, kdy dotace nejsou do příjmů započteny.	akceptováno	Text kapitoly VI NPP byl upraven.
Asociace vodní turistiky a sportu z.s.	NPP_013_01	Dílčí plán povodí neodpovídá zákonu 254/2001 Sb., a to §15, odst. 8. Požadujeme, aby dílčí plán povodí byl uveden v soulad se současně platnou legislativou, respektive s novelizací zákona 544/2020 Sb., kde v §15 odstavci 8 je uvedeno toto: (8) Při povolování vodních děl, jejich změn, změn jejich užívání a jejich odstranění musí být zohledněno umožnění překonání díla přenesením nebo splutím v místech užívání povrchových vod k rekreační plavbě a musí být zohledněna ochrana vodních a na vodu vázaných ekosystémů. Tato vodní díla nesmějí vytvářet bariéry pohybu ryb a vodních živočichů v obou směrech vodního toku a musí být umožněno jejich překonání v rámci vodní cesty.	vysvětleno	Plány povodí obsahují opatření, která mají zajistit cíle definované ustanovením § 23a vodního zákona. Zajištění průchodnosti pro vodní sporty nepatří mezi cíle sledované předmětným ustanovením.
Asociace vodní turistiky a sportu z.s.	NPP_013_02	Požadujeme proto doplnění národních plánů o zprůchodnění migračních překážek pro lidi v zájmu vodní turistiky. Z hlediska provozování vodní turistiky a sportu se nám v případě národních plánů povodí Labe/Odry/Dunaje jedná o všechny vodní toky s ročním průtokem 1 m3/s a výše.	neakceptováno	Zprůchodnění migračních překážek pro lidi v zájmu vodní turistiky neodpovídá žádnému z cílů plánování v oblasti vod definovaných v § 23a vodního zákona.
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_07	Připomínka č. 7: Požadujeme znění novely č. 544/2020 zpracovat do předmětné kapitoly. K textu této kapitoly uvádíme, že 1. února 2021 vešla v účinnost novela č. 544/2020 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jejímž hlavním cílem je nastavení operativního řízení při zvládnání sucha a stavu nedostatku vody.	akceptováno	Text NPP byl upraven, došlo k doplnění odstavce do kapitoly IV.5.



Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_01	Opatření přijatá k dosažení cílů ochrany vod v programu opatření je nutno podle zákona uskutečnit do 3 let od schválení plánů povodí. Krajský úřad Jihomoravského kraje uvádí, že v žádné z výše uvedených a připomínkovaných dokumentací nebyl zpracován program opatření. K dispozici jsou pouze listy opatření, které obsahují opatření, která nemusí mít územní ani stavební povolení, nemusí mít zajištěné financování a ve své podstatě nemusí být z ekonomických důvodů vůbec přistoupeno k realizaci. Listy opatření jsou chápány jako souhrn možností, které by bylo vhodné v budoucnu provést. Nejedná se však o program opatření ve smyslu ustanovení § 26 odst. 1 vodního zákona. Do programu opatření by měly být vyčleněny pouze ty akce, které mají zajištěné financování a v této chvíli jsou stavebně povoleny. Pak je možné je také do 3 let zrealizovat. Krajský úřad Jihomoravského kraje tedy žádá o zhotovení programu opatření, který bude odpovídat § 26 odst. 3 vodního zákona, současně však musí být zajištěn finančně a tyto akce musí být stavebně povoleny, jinak je v obráceném případě zcela zřejmé, že opatření lze uskutečnit do 3 let.	vysvětleno	Vodní zákon ustanovením § 23a odst. 1 písm. a) bod 2) stanoví, že cíli ochrany vod jako složky životního prostředí (dále jen „cíle ochrany vod“) jsou „zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod a dosažení jejich dobrého stavu, s výjimkou útvarů uvedených v bodu 3“, a dále ustanovením § 26 stanoví, že „Programy opatření jsou hlavním nástrojem k dosažení cílů uvedených v plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik.“ Z toho vyplývá povinnost plánu povodí navrhnout program opatření v takovém rozsahu, který povede k dosažení cílů. Skutečnost, že řada opatření jde obtížně realizovat a v mnoha případech je realizace výrazně delší než stanovená lhůta tří let, nelze chápat tak, že plán povodí upustí od plnění povinnosti navrhnout program opatření jinak než způsobem, který má vést k dosažení cílů přijatých dle Rámcové směrnice o vodách. Národní plán povodí nenavrhuje konkrétní opatření, ty jsou v kompetenci PDP. Připomínky ke konkrétním opatřením budou vypořádány u jednotlivých PDP.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_02	List opatření CZE CZE30700003 – provázání koncepcí a datových základem – Krajský úřad Jihomoravského kraje rozumí tomu, že list opatření je zobecněn tak, aby byl platný pro celé území České republiky. Nicméně je třeba se ohradit proti tvrzení, které je uvedené zejména ve druhém odstavci popisu stávajícího stavu – „V praxi krajské úřady schválí většinu změn bez ohledu na jejich obsah a soulad s PDP...“.	akceptováno	Text v LO CZE30700003 byl upraven.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_03	K CZE30700003 je nezbytné v rámci metodické činnosti ze strany ústředních orgánů tyto principy vysvětlit a dopřesnit. Současně se ministerstva k jednotlivým změnám vyjadřují a tyto postřehy by měly být součástí vyjádření, aby se následně PRVK krajů neměnily v řešeních, která vykazují záruky kvalitního čištění (především centrální mechanicko-biologické ČOV), na řešení, která se nedají považovat za nejlepší dostupné technologie, např. malé domovní čistírny odpadních vod.	vysvětleno	MZE a MŽP budou nadále pokračovat v metodickém vedení vodoprávních úřadů.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_04	CZE30700003 Dotační titul obsahuje podmínku souladu návrhu předkládaného projektu s PRVK. Zde je tato podmínka zcela nesmyslně a nekonceptně v dotačním titulu zapracována, protože domovní ČOV, jak uvedeno výše nejde do PRVK zapracovat, neboť	vysvětleno	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení odkanalizování a čištění odpadních vod na území daného kraje, přičemž musí obsahovat technicky nejvhodnější řešení. Situace ve vypouštění odpadních vod do vod povrchových, případně vod podzemních vyžaduje technická a současně ekonomicky přiměřená

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		vypadávají z režimu zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a jedná se o individuální řešení likvidace odpadních vod.		řešení k zajištění potřebné úrovně čištění těchto vod a jejich následném vypouštění v souladu se zákonem. Obecně existují dvě základní možnosti zneškodňování odpadních vod – centralizovaný a decentralizovaný (individuální) systém odvádění a čištění odpadních vod. Centralizovaný systém je založen na soustavné kanalizaci, která odvádí odpadní vody do jednoho čistícího zařízení. Decentralizovaný systém znamená, že se odpadní vody zneškodňují v čistících zařízeních v místě nebo blízko místa jejich vzniku. Takovými čistícími zařízeními jsou žumpa, septik s dočišťovacím stupněm, domovní čistírna odpadních vod (DČOV), resp. soustava DČOV. S ohledem k výše uvedenému musí být v rámci plánu rozvoje v každém popisu (kartě) obce, včetně jejich případných místních částí, popsán mimo dalších i stávající a výhledový stav likvidace, odkanalizování a čištění odpadních vod, a to bez ohledu na to, zda se jedná o kanalizaci pro veřejnou potřebu či nikoliv. To znamená buď nevhodnější centrální řešení nebo nevhodnější individuální řešení odkanalizování a čištění odpadních vod. Proto se v rámci plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (IS Vak – PRVaK) vyplňuje nejen existence čistírny odpadních vod, ale i typ čistírny odpadních vod, a to včetně individuálních čistíren odpadních vod DČOV – viz příloha č. 21 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_05	CZE30700003 K bodu 1) návrhu opatření, kdy je uvedeno, že je nutné apelovat na povinnost aktualizovat v rámci dílčích změn PRVK i aktuální stav systémů zásobování pitnou vodou a dovádění odpadních vod konstatujeme, že v zákoně není povinnost založená investorem nebo povolujícím orgánům ORP na předání informace, že stavba byla dokončena a je zkolaudovaná a předání podkladů, především pak mapových podkladů se zaměřením skutečného stavu zhotovené stavby. Tato povinnost musí být nejprve včleněna do zákona o vodách (povolovací režim a režim kolaudace stavby), aby se kraje k těmto informacím vůbec dostaly a mohly ji pak zpracovat do PRVK.	vysvětleno	Povinnost vyplývá ze zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, (digitální technická mapa) a vybraných údajů majetkové evidence (VÚME) dle zákona o vodovodech a kanalizacích.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_06	List opatření CZE 3070000004 – řešení problematiky domovních čistíren odpadních vod (dále i „dČOV“) - v popisu současného stavu je uvedeno, že každá dČOV nebo soustava dČOV vyžaduje zejména:	akceptováno částečně	Text bodu byl upraven na „Pravidelnou kontrolu činnosti DČOV z důvodu možné nekázně.“

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		Pravidelnou kontrolu činnosti dČOV z důvodu možné nekázně – nedodržování kanalizačního řádu ze strany producentů odpadních vod. K tomuto bodu Krajský úřad Jihomoravského kraje uvádí, že nezná jediný případ dČOV, u kterého by byl schvalován kanalizační řád. Lze si samozřejmě představit, že dČOV bude umístěna ve větší vzdálenosti (ne hned u obydlí), ale i tak jsme nikde nezaregistrovali, že by byl zpracován kanalizační řád. DČOV se staví především proto, aby se uspořily náklady na vybudování kanalizace, případně za vyvážení jímek. Tento bod si ve své podstatě odporuje.		
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_07	CZE 3070000004 Ve stejném oddíle pak zpracovatel listu opatření na straně 3 v posledním odstavci uvádí, že Počet dČOV bude vysoký a možnost kontroly ze strany stavebních úřadů je velmi omezená. Upozorňuje se, že stavební úřad má kompetenci kontrolovat obecné stavby. DČOV je vodní dílo, které spadá do kompetence vodoprávního úřadu včetně jeho kontroly (speciální stavební úřad). Jedná se tedy o chybně uvedenou kompetenci z hlediska kontrolních orgánů a nelze ji vynucovat z pozice plánovací dokumentace, ale z pozice zákona, který svěřuje tu, kterou část konkrétním orgánům. Zásadně nelze souhlasit s textem.	akceptováno	Věta listu opatření byla upravena na znění „Počet DČOV bude vysoký a možnost kontroly ze strany stavebního úřadu (speciální stavební úřad) je velmi omezená.“
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_08	CZE 3070000004Navrhujeme text bodu 1 upravit následovně: „Aktualizace PRVK jednotlivých krajů musí být ve vzájemném souladu s cíli přijatými v plánu povodí. DČOV jsou zařízení, která vypadávají z režimu zákona o VaK, a to v ustanovení § 1 odst. 3 písm. a), který definuje zařízení pro veřejnou potřebu. Z toho důvodu nelze dČOV do PRVK zařadit, neboť jejich kapacita je do 50 EO a zákon o VaK a PRVK, který je na základě tohoto zákona zpracován se věnuje lokalitám nad 50 EO nebo denní produkce odpadní vody je 10 m3 a více. V těchto lokalitách pak navrhuje PRVK adekvátní zařízení k likvidaci odpadních vod. Lokality, které jsou menší než 50 EO nebo denní produkce odpadní vody nedosahuje 10 m3 lze řešit individuálně a PRVK je neřeší, případně popíše poznámkou, že se jedná o individuální likvidaci odpadních vod. Vodoprávní úřady při hodnocení záměru vždy přihlédnou ke vzdálenosti od soustředěné zástavby a ochraně, kterou pojímá území, ve kterém se o odkanalizování pomocí dČOV uvažuje (ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů, chráněné krajinné oblasti...).“	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_04.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_09	CZE 3070000004 Krajský úřad Jihomoravského kraje také upozorňuje, že objektivně zpracovaná studie proveditelnosti, o které hovoří připomínkový text nevychází ze zákona o vodovodech a kanalizacích a nelze ji ani po žadatelích požadovat.	vysvětleno	Objektivně zpracovaná studie proveditelnosti nevyplývá ze zákona o vodovodech a kanalizacích, ale je podmínkou způsobilosti pro přijetí žádosti o dotace v oblasti čištění odpadních vod.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_10	CZE 3070000004 Nositelem opatření, jak je uvedeno v listu opatření nemohou být krajské úřady – tyto jsou uvedeny ve vazbě na PRVK, nicméně dČOV do PRVK nepatří, neboť se jedná o likvidaci odpadních vod individuálním způsobem, a proto v PRVK nemohou být uvedeny (nevztahuje se na ně zákon o VaK). Pokud tak některé kraje činní, jedná se o rozpor se zákonem o vodovodech a kanalizacích. Nositelem opatření pak zůstane pouze MŽP, jakožto ústřední vodoprávní úřad a současně instituce, která má zásadní vliv na dotační tituly SFŽP, nikoli krajské úřady.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_08.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_11	CZE 3070000004 k bodu 1 uvádíme, že by tuto problematiku měla především řešit legislativa a následně územní plánování, nikoliv PRVK. Dle stavebního zákona je dČOV legitimní způsob řešení likvidace odpadních vod (OV), v případech, pokud není v lokalitě vybudována centrální kanalizace. Zasakování OV je už také běžný způsob likvidace OV, výjimečnost zasakování odpadních vody byla v § 38 vodního zákona odstraněna. V plánech také postrádáme řešení likvidace odpadních vod prostřednictvím jímek na vyvážení zejména ve vazbě na rozvojové lokality, což v praxi opět přináší nemalé obtíže. V územních plánech u nové např. satelitní výstavby by individuální řešení likvidace OV (dČOV a jímky) mělo být nejlépe vyloučeno, Doporučujeme řešit likvidaci odpadních vod na centrální ČOV.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_08.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_12	Dále k tabulce opatření s názvem souboru D_V_1a_OPATRENI: Krajský úřad Jihomoravského kraje podrobil kontrole listy opatření uvedené v příslušných PDP. ID opatření je současně i listem opatření, takže následující texty jsou tvořeny k problematickým listům opatření, které jsou uvedeny v PDP a jejichž názvy a ID jsou převzaty do Národního plánu Dunaje.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_13	K jednotlivým cílům uvedeným v příloze Národního plánu povodí IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí Krajský úřad uvádí, že v kapitole IV.2 (Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb) dle našeho	akceptováno částečně	Do kapitoly IV.2 NPP byly doplněny cíle "Utvářet podmínky pro soulad mezi zpracováním vodní bilance (hlavně její hydrologické části) a hodnocení kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, Zvyšovat spolehlivost dat z hodnocení chráněných území vyhrazených pro odběry vody pro lidskou spotřebu, zlepšit kvalitu i rozsah

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		názoru není dostatečně zohledněna ochrana zdrojů vody, a proto tuto kapitolu požadujeme doplnit o konkrétní nástroje. Dále zde není dostatečně rozpracována povinnost centrálního čištění odpadních vod, zejména v rozvojových lokalitách alespoň u aglomerací nad 2000 EO.		předávaných dat a sjednotit metodiku hodnocení napříč dílčími povodími". Povinnost centrálního čištění je řešena na úrovni cílů dostatečně.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_14	V kapitole IV.4 (Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní) by mělo být řešeno i omezení zástavby v záplavových územích tak, aby to bylo pro příslušné vodoprávní úřady použitelné při jejich správní činnosti.	vysvětleno	Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní jsou řešeny v plánu pro zvládání povodňových rizik, NPP pouze stručně odkazuje na tento dokument. Případné omezující podmínky v záplavovém území s významným jsou stanoveny v rámci konkrétního stanovení záplavového území v rámci opatření obecné povahy.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_15	V kapitole IV.5 (Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha) požadujeme zejména zajistit systémově prostředky na novou agendu sucha pro kraje, zejména na činnost komisí a případné kompenzace potřebné při vydávání opatření na zvládání sucha.	neakceptováno	Navržená připomínka není relevantní s ohledem na obsah a cíle NPP.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_016_16	Doporučujeme zvážit dopracování listů opatření týkající se chránění zdrojů pitné vody a CHOPAV, nevhodného vlivu těžby, zejména v CHOPAV, čištění odpadních vod a zásobování povrchových vod, ochrana před povodněmi mimo vybrané o oblasti se zvýšeným povodňovým rizikem ve vazbě na omezení zástavby tak, aby to bylo pro příslušné vodoprávní úřady a zejména úřady územního plánování použitelné při jejich správní činnosti.	vysvětleno	Chránění zdrojů pitné vody je v NPP řešeno listy opatření CZE30500002 a CZE30601001. Některé konkrétní vodní zdroje jsou řešeny na úrovni PDP listy opatření typu B. Čištění odpadních vod je v NPP řešeno listy opatření CZE30700001, CZE30700002, CZE30700003, CZE30700004. Ochrana před povodněmi mimo oblasti s významným povodňovým rizikem je řešena prostřednictvím PDP.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_01	List opatření CZE CZE30700003 – provázání koncepcí a datových základem – Krajský úřad Jihomoravského kraje rozumí tomu, že list opatření je zobrazen tak, aby byl platný pro celé území České republiky. Nicméně je třeba se ohradit proti tvrzení, které je uvedené zejména ve druhém odstavci popisu stávajícího stavu – „V praxi krajské úřady schválí většinu změn bez ohledu na jejich obsah a soulad s PDP...“.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_02.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_02	K CZE30700003 je nezbytné v rámci metodické činnosti ze strany ústředních orgánů tyto principy vysvětlit a dopřesnit. Současně se ministerstva k jednotlivým změnám vyjadřují a tyto postřehy by měly být součástí vyjádření, aby se následně PRVK krajů neměnily v řešeních, která vykazují záruky kvalitního čištění (především centrální mechanicko-biologické ČOV), na řešení, která se nedají považovat za nejlepší dostupné technologie, např. malé domovní čistírny odpadních vod.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_03.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_03	CZE30700003 Dotační titul obsahuje podmínku souladu návrhu předkládaného projektu s PRVK. Zde je tato podmínka zcela nesmyslně a nekonceptně v dotačním titulu zapracována, protože domovní ČOV, jak uvedeno výše nejde do PRVK zapracovat, neboť vypadávají z režimu zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a jedná se o individuální řešení likvidace odpadních vod.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_04.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_04	CZE30700003 K bodu 1) návrhu opatření, kdy je uvedeno, že je nutné apelovat na povinnost aktualizovat v rámci dílčích změn PRVK i aktuální stav systémů zásobování pitnou vodou a dovádění odpadních vod konstatujeme, že v zákoně není povinnost založená investořům nebo povolujícím orgánům ORP na předání informace, že stavba byla dokončena a je zkolaudovaná a předání podkladů, především pak mapových podkladů se zaměřením skutečného stavu zhotovené stavby. Tato povinnost musí být nejprve včleněna do zákona o vodách (povolovací režim a režim kolaudace stavby), aby se kraje k těmto informacím vůbec dostaly a mohly ji pak zapracovat do PRVK.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_05.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_05	List opatření CZE 3070000004 – řešení problematiky domovních čistíren odpadních vod (dále i „dČOV“) - v popisu současného stavu je uvedeno, že každá dČOV nebo soustava dČOV vyžaduje zejména: Pravidelnou kontrolu činnosti dČOV z důvodu možné nekázně – nedodržování kanalizačního řádu ze strany producentů odpadních vod. K tomuto bodu Krajský úřad Jihomoravského kraje uvádí, že nezná jediný případ dČOV, u kterého by byl schvalován kanalizační řád. Lze si samozřejmě představit, že dČOV bude umístěna ve větší vzdálenosti (ne hned u obydlí), ale i tak jsme nikde nezaregistrovali, že by byl zpracován kanalizační řád. DČOV se staví především proto, aby se uspořily náklady na vybudování kanalizace, případně za vyvážení jímek. Tento bod si ve své podstatě odporuje.	akceptováno částečně	Viz vypořádání připomínky NPP_016_06.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_06	CZE 3070000004 Ve stejném oddíle pak zpracovatel listu opatření na straně 3 v posledním odstavci uvádí, že Počet dČOV bude vysoký a možnost kontroly ze strany stavebních úřadů je velmi omezená. Upozorňuje se, že stavební úřad má kompetenci kontrolovat obecné stavby. DČOV je vodní dílo, které spadá do kompetence vodoprávního úřadu včetně jeho kontroly (speciální stavební úřad). Jedná se tedy o chybně uvedenou kompetenci z hlediska kontrolních orgánů a nelze ji vynucovat z pozice plánovací dokumentace, ale z pozice zákona,	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_07.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		který svěřuje tu, kterou část konkrétním orgánům. Zásadně nelze souhlasit s textem.		
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_07	CZE 3070000004 Navrhujeme text bodu 1 upravit následovně: „Aktualizace PRVK jednotlivých krajů musí být ve vzájemném souladu s cíli přijatými v plánu povodí. DČOV jsou zařízení, která vypadávají z režimu zákona o VaK, a to v ustanovení § 1 odst. 3 písm. a), který definuje zařízení pro veřejnou potřebu. Z toho důvodu nelze dČOV do PRVK zařadit, neboť jejich kapacita je do 50 EO a zákon o VaK a PRVK, který je na základě tohoto zákona zpracován se věnuje lokalitám nad 50 EO nebo denní produkce odpadní vody je 10 m3 a více. V těchto lokalitách pak navrhuje PRVK adekvátní zařízení k likvidaci odpadních vod. Lokality, které jsou menší než 50 EO nebo denní produkce odpadní vody nedosahuje 10 m3 lze řešit individuálně a PRVK je neřeší, případně popíše poznámkou, že se jedná o individuální likvidaci odpadních vod. Vodoprávní úřady při hodnocení záměru vždy přihlédnou ke vzdálenosti od soustředěné zástavby a ochraně, kterou pojímá území, ve kterém se o odkanalizování pomocí dČOV uvažuje (ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů, chráněné krajinné oblasti...).“	vysvětleno	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení odkanalizování a čištění odpadních vod na území daného kraje, přičemž musí obsahovat technicky nejvhodnější řešení. Situace ve vypouštění odpadních vod do vod povrchových, případně vod podzemních vyžaduje technická a současně ekonomicky přiměřená řešení k zajištění potřebné úrovně čištění těchto vod a jejich následném vypouštění v souladu s vodním zákonem. Obecně existují dvě základní možnosti zneškodňování odpadních vod – centralizovaný a decentralizovaný (individuální) systém odvádění a čištění odpadních vod. Centralizovaný systém je založen na soustavě kanalizací, která odvádí odpadní vody do jednoho čistícího zařízení. Decentralizovaný systém znamená, že se odpadní vody zneškodňují v čistících zařízeních v místě nebo blízko místa jejich vzniku. Takovými čistícími zařízeními jsou žumpa, septik s dočišťovacím stupněm, domovní čistírna odpadních vod (DČOV), resp. soustava DČOV. S ohledem k výše uvedenému musí být v rámci plánu rozvoje v každém popisu (kartě) obce, včetně jejich případných místních částí, popsán mimo dalších i stávající a výhledový stav likvidace, odkanalizování a čištění odpadních vod, a to bez ohledu na to, zda se jedná o kanalizaci pro veřejnou potřebu či nikoliv. To znamená buď nejvhodnější centrální řešení, nebo nejvhodnější individuální řešení odkanalizování a čištění odpadních vod. Proto se v rámci plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (IS VaK – PRVaK) vyplňuje nejen existence čistírny odpadních vod, ale i typ čistírny odpadních vod, a to včetně individuálních čistíren odpadních vod DČOV – viz příloha č. 21 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_08	CZE 3070000004 Krajský úřad Jihomoravského kraje také upozorňuje, že objektivně zpracovaná studie proveditelnosti, o které hovoří připomínkový text nevychází ze zákona o vodovodech a kanalizacích a nelze ji ani po žadatelích požadovat.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_09.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_09	CZE 3070000004 Nositelem opatření, jak je uvedeno v listu opatření nemohou být krajské úřady – tyto jsou uvedeny ve vazbě na PRVK, nicméně dČOV do PRVK nepatří, neboť se jedná o likvidaci odpadních	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_017_07.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		vod individuálním způsobem, a proto v PRVK nemohou být uvedeny (nevztahuje se na ně zákon o VaK). Pokud tak některé kraje činní, jedná se o rozpor se zákonem o vodovodech a kanalizacích. Nositelem opatření pak zůstane pouze MŽP, jakožto ústřední vodoprávní úřad a současně instituce, která má zásadní vliv na dotační tituly SFŽP, nikoli krajské úřady.		
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_10	CZE 3070000004 k bodu 1 uvádíme, že by tuto problematiku měla především řešit legislativa a následně územní plánování, nikoliv PRVK. Dle stavebního zákona je dČOV legitimní způsob řešení likvidace odpadních vod (OV), v případech, pokud není v lokalitě vybudována centrální kanalizace. Zasakování OV je už také běžný způsob likvidace OV, výjimečnost zasakování odpadních vody byla v § 38 vodního zákona odstraněna. V plánech také postrádáme řešení likvidace odpadních vod prostřednictvím jímek na vyvážení zejména ve vazbě na rozvojové lokality, což v praxi opět přináší nemalé obtíže. V územních plánech u nové např. satelitní výstavby by individuální řešení likvidace OV (dČOV a jímky) mělo být nejlépe vyloučeno, Doporučujeme řešit likvidaci odpadních vod na centrální ČOV.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_017_07.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_11	Dále k tabulce opatření s názvem souboru D_V_1a_OPATRENI: Krajský úřad Jihomoravského kraje podrobil kontrole listy opatření uvedené v příslušných PDP. ID opatření je současně i listem opatření, takže následující texty jsou tvořeny k problematickým listům opatření, které jsou uvedeny v PDP a jejichž názvy a ID jsou převzaty do Národního plánu Dunaje.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_12	K jednotlivým cílům uvedeným v příloze Národního plánu povodí IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí Krajský úřad uvádí, že v kapitole IV.2 (Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb) dle našeho názoru není dostatečně zohledněna ochrana zdrojů vody, a proto tuto kapitolu požadujeme doplnit o konkrétní nástroje. Dále zde není dostatečně rozpracována povinnost centrálního čištění odpadních vod, zejména v rozvojových lokalitách alespoň u aglomerací nad 2000 EO.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_13.



Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_13	V kapitole IV.4 (Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní) by mělo být řešeno i omezení zástavby v záplavových územích tak, aby to bylo pro příslušné vodoprávní úřady použitelné při jejich správní činnosti.	vysvětleno	Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní jsou řešeny v plánu pro zvládnutí povodňových rizik (NPP pouze stručně odkazuje na tento dokument) a PDP.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_14	V kapitole IV.5 (Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha) požadujeme zejména zajistit systémově prostředky na novou agendu sucha pro kraje, zejména na činnost komisí a případné kompenzace potřebné při vydávání opatření na zvládnutí sucha.	neakceptováno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_15.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NPP_017_15	Doporučujeme zvážit dopracování listů opatření týkající se chránění zdrojů pitné vody a CHOPAV, nevhodného vlivu těžby, zejména v CHOPAV, čištění odpadních vod a zásobování povrchových vod, ochrana před povodněmi mimo vybrané oblasti se zvýšeným povodňovým rizikem ve vazbě na omezení zástavby tak, aby to bylo pro příslušné vodoprávní úřady a zejména úřady územního plánování použitelné při jejich správní činnosti.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_16.
Ministerstvo financí	NPP_019_01	V ekonomických analýzách jednotlivých návrhů jsou vyčísleny dopady do státního rozpočtu. Předpokládáme, že potřebné finanční prostředky budou zabezpečeny v rámci stanovených limitů státního rozpočtu dotčených kapitol. Toto konstatování požadujeme do příslušných částí materiálu výslovně uvést.	akceptováno	Text kapitoly VI NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_02	1) Kapitola VI.2.1.: Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí; první odstavce: V poslední větě doporučujeme nahradit termín „poplatek“ termínem „platba“ takto: „Limit, od kterého je povinnost platit tento poplatek tuto platbu, je více než 6 000 m <sup>3</sup> za kalendářní rok nebo více než 500 m <sup>3</sup> za kalendářní měsíc“. Odůvodnění – v případě odběru povrchové vody se v současné době neuplatňují poplatky, nýbrž cena a platby (viz ustanovení § 101 vodního zákona). Poplatky jsou uplatňovány u podzemní vody.	akceptováno	Text kapitoly VI.2.1 NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_03	2) Kapitola 2.7. Vodné a stočné za dodávku pitné vody a odvádění odpadních vod: Tato část zahrnuje i problematiku regulovaných cen pro vodné a cen pro stočné, a proto je potřeba její text dát do souladu s cenovými předpisy. Druhý odstavce – k první větě „Způsob výpočtu ceny pro vodné a pro stočné stanoví ustanovení § 20 ZVaK a vyhláška č. 428/2001 Sb.“ připomínáme, že způsob regulace ceny v oboru vodovodů a kanalizací stanoví cenové předpisy. Uplatňováno je věcné usměrňování cen – viz § 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů. Pravidla věcného usměrňování cen jsou stanovena cenovým rozhodnutím – výměrem Ministerstva financí.	akceptováno	Text kapitoly VI.2.7 NPP byl upraven.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		První větu tohoto odstavce je tedy nutné upravit v naznačeném smyslu.		
Ministerstvo financí	NPP_019_04	Čtvrtý odstavec – v první větě je nutné vypustit slovo „stanovené“, neboť je zde použito nesprávně i nadbytečně. Obecně cenu může stanovit pouze cenový orgán.	akceptováno	Text kapitoly VI.2.7 NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_05	Pátý odstavec – druhá věta „Ceny pro vodné a pro stočné jsou stanoveny právními subjekty vlastníci vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu na konkrétní zúčtovací období na základě kalkulace nákladů.“ je z cenového hlediska nesprávná. Vzhledem k tomu, že jsou zde uvedeny „právní subjekty vlastníci vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu“ (rozumí se např. obce?), pak by patrně mělo být uvedeno slovo „schváleny“. Dodáváme, že dověčně usměrňované ceny lze promítnout nejen ekonomicky oprávněné náklady, ale i přiměřený zisk.	akceptováno	Text kapitoly VI.2.7 NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_06	Šestý odstavec - „Ceny podléhají každoročnímu věcnému usměrňování ze strany Ministerstva financí ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství.“ Navrhujeme upravit na „Ceny podléhají věcnému usměrňování cen, jehož pravidla stanoví Ministerstvo financí. Tato pravidla jsou pravidelně projednávána s Ministerstvem zemědělství. Upozorňujeme, že výlučným cenovým orgánem v oboru vodovodů a kanalizací je Ministerstvo financí. V současné době Ministerstvo financí připravuje nová pravidla věcného usměrňování cen pitné vody a odpadní vody (na období 2022–2026), které průběžně projednává se zainteresovanými subjekty. Předpokládána účinnost nových pravidel je od 1. 1. 2022.	akceptováno	Text kapitoly VI.2.7 NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_07	Obecně k jednotlivým návrhům: V některých případech je chybně použitý termín, např. „cena vodného/stočného“ místo „cena pro vodné/stočné“, nebo „průměrná cena vodného“ místo „průměrná cena pro vodné“ apod. Navrhujeme termíny upravit.	akceptováno	Text kapitoly VI NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_08	4) Kapitola VI.5.2.: Souhrnné náklady na opatření: Zde jsou okomentována jednotlivá konkrétně specifikovaná opatření, souhrnně uvedená v tabulce VI.5.2b, a současně jejich předpokládané náklady, které jsou zde vymezeny procentuálním podílem jednak k nákladům na všechna navržená opatření a jednak k nákladům pouze na prioritní opatření. Vzhledem k tomu, že procentuální podíl je u některých opatření vyjádřen chybně (např. u návrhu Národního plánu povodí	akceptováno	Text kapitoly VI.5.2 NPP byl upraven.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		Labe je u „Opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů“ uveden procentuální podíl nákladů tohoto opatření na všechna prioritní opatření ve výši 58 %, správně má být 67,9 %), doporučujeme jej u všech návrhů přezkontrolovat.		
Krajský úřad Pardubického kraje	NPP_021_03	Připomínky NPP Dunaje: V tabulce V.1a – Opatření k dosažení cílů RE (DM TAB. 51) opravujeme tyto chyby: (16 opatření s chybně uvedením ORP, viz PDF připomínky).	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Krajský úřad Plzeňského kraje	NPP_022	Krajský úřad Plzeňského kraje sděluje, že k předloženým návrhům, které se týkají naší působnosti, konkrétně tedy k Návrhu opatření obecné povahy o vydání národního plánu povodí Labe a Návrhu opatření obecné povahy o vydání Národního plánu povodí Dunaje, neuplatňujeme žádné připomínky.	bez připomínek	Připomínky nebyly uplatněny.
Krajský úřad Olomouckého kraje	NPP_023_02	S návrhem opatření obecné povahy o vydání Národního plánu povodí Dunaje, jehož podkladem je zpracovaný návrh Národního plánu povodí Dunaje uveřejněný na stránkách Mze, rovněž souhlasíme, žádáme však o opravu zjevných nepřesností v něm uvedených. Jedná se o tabulku V.1a Opatření k dosažení cílů, kde je potřeba opravit nepřesnosti v ní uvedené: 14 opatření uvedených v pdf připomínky.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Vsetínské fórum z.s.	NPP_024	Připomínky k návrhům protipovodňových PPO Vsetín na řece Bečvě Nesouhlasíme proto se zařazením protipovodňových opatření vycházejících z dokumentu „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“ do navrhovaného plánu Národního plánu povodí Dunaje. Nepovažujeme za správné nebo rozumné nadřadit jediný aspekt – tedy minimalizaci rizika záplavy – všem výše jmenovaným důležitým aspektům. Je nutné hledat mezi nimi rovnováhu, což navržená protipovodňová opatření nedělají. Celý obsáhlý text připomínky viz pdf.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládnutí povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem	NPP_025_01	Požadujeme vypuštění záměru vybudování nádrže Rajnochovice (Košovy) na ploše 90,7 ha v k. ú. Rajnochovice, kraj Zlínský z Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (LAPV) a to zejména z těchto důvodů: (Podrobné odůvodnění připomínky viz pdf).	vysvětleno	Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Generel LAPV) obsahuje vymezení ploch morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod a je podkladem pro návrh Politiky územního rozvoje ČR. Nejedná se o plán výstavby uvedených ploch

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
				a vodních nádrží. Generel LAPV je samostatným dokumentem a není součástí národních plánů povodí. Jeho přezkum a aktualizace probíhá v souladu s čl. II bod 7 zákona č. 150/2010 Sb. v rámci národních plánů povodí, resp. jejich přezkumu a aktualizaci, která v rámci přípravy třetího plánovacího období probíhá v letech 2016-2021. Aktualizace Generelu LAPV byla schválena ministrem zemědělství a ministrem životního prostředí k 21. září 2020. Lokalita Rajnochovice (Košovy) zůstala součástí Generelu LAPV.
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem	NPP_025_02	V listu opatření ID MOV30701226 – Bystřice pod Hostýnem – rekonstrukce a výstavba kanalizace (MOV207002) opravit kraj, neboť se nejedná o kraj Olomoucký, ale Zlínský a dále nositele opatření, protože vlastníkem ČOV a převážné části stokové sítě není město, ale společnost Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s. Vodoprávní úřad upozorňuje, že v textech jsou chybně uvedeny aktualizace povodňového plánu a územního plánu, neboť oboje proběhlo v roce 2020.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Obec Rajnochovice	NPP_026_01	Obec Rajnochovice uplatňuje k Národnímu plánu povodí Dunaje pro období 2021–2027 tuto připomínku: V rámci národního plánu povodí požadujeme provedení aktualizace Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod LAPV, při které bude vyškrtnut záměr vybudování nádrže Rajnochovice (Košovy) na ploše 90,7 ha v k. ú. Rajnochovice, a to především z těchto důvodů: (Podrobné odůvodnění připomínky viz pdf).	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_025_01.
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_01	V této souvislosti se důrazně vymezujeme zejména proti obecnému označování rybářského hospodaření na rybnících jako o negativním faktoru ovlivňujícím jakost povrchových vod a chybné klasifikaci vody odtékající z rybníků s chovem ryb jako vody odpadní, což je i v rozporu s aktuálně platnou legislativou. Na základě jasných faktů a níže uvedeného odůvodnění požadujeme zmíněné dezinterpretace v kompletních materiálech Národních plánů povodí důsledně zohlednit – odstranit. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění připomínky viz pdf.	vysvětleno	Tato paušalizace není nikde v NPP použita. Naopak je v kapitole II.1.1 NPP a listu opatření CZE31604002 explicitně uvedeno „Rybníky mají sice přirozený potenciál fosfor účinně zadržovat, ale voda se po průtoku rybníkem může o fosfor také obohatit. Záleží na faktorech, jako je průtočnost a hloubka, míra přikrmování ryb, velikost a složení rybníkové obsádky, množství a kvalita sedimentů apod.“. V NPP není výraz odpadní voda, v souvislosti s odtokem z rybníků nebo zařízení pro chov ryb, nikde použít.
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_02	Listy opatření CZE31604002 Rybníky a) V popisu současného stavu je hospodaření na rybnících opětovně dáván za vinu významný vliv na nedosažení dobrého ekologického stavu nebo potenciálu na útvarech tekoucích vod. Stejně jako u předchozího bodu se proti takovému	vysvětleno	Chov ryb je jeden z významných vlivů lidské činnosti na stav povrchových vod. Vyhodnocen byl v souladu se schválenou metodikou určování významnosti vlivů. S ohledem na poměrně

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		postoji striktně vymezujeme a požadujeme vypuštění těchto nerelevantních a paušalizovaných informací.		nízký počet útvarů, u kterých byl chov ryb vyhodnocen jako významný vliv, nelze mluvit o paušalizaci.
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_03	b) Zároveň požadujeme do textace tohoto listu opatření (Popis současného stavu, druhý odstavec) Listy opatření CZE31604002 Rybníky doplnit informací, že požadavek na zachování rozsahu ekosystémových služeb a společenskou objednávku na tyto služby je sice na jednu stranu legitimní, na druhou stranu je ale zapotřebí takové poskytování veřejných služeb vyčíslit a náležitě finančně ohodnotit.	akceptováno částečně	Z popisu současného stavu byla vypuštěna věta „Do právního předpisu musí být implementován princip zachování rozsahu ekosystémových služeb, který umožní formulovat srozumitelnou společenskou objednávku pro celý sektor. Bez tohoto přístupu nelze žádné zlepšení očekávat.“
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_04	Listy opatření CZE31604002 Rybníky c) V návrzích opatření požadujeme u bodu 1.) (metodický pokyn) upravit udělování výjimek pro aplikaci závadných látek – nejedná se o § 39 odst. 1, ale o § 39 odst. 7 vodního zákona. Zároveň by měl metodický pokyn pro použití závadných látek být vytvořen v souladu s vyhláškou (bude metodicky řídit vodoprávní úřady v souvislosti s obsahem vyhlášky).	akceptováno	List opatření CZE31604002 byl upraven dle připomínky.
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_05	Listy opatření CZE31604002 Rybníky d) V návrzích opatření požadujeme u bodu 2.), první odrážka (vyhláška o rybníkářství) vypustit slovní spojení „a to dle obecně aplikovaného principu znečišťovatel platí.“	akceptováno	List opatření CZE31604002 byl upraven dle připomínky.
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_06	Listy opatření CZE30800005 Zemědělství V popisu současného nepříznivého a dlouhodobě se nezlepšujícího stavu povrchových vod je kromě zemědělství opakovaně zmíněn vliv rybníčního hospodářství, konkrétně přímá aplikace krmiv a hnojiv do rybníků v rámci intenzivního hospodaření. Stejně jako v předchozích připomínkách s tímto zjednodušeným a nerelevantním popisem nesouhlasíme a požadujeme odstranění předmětných pasáží.	vysvětleno	Přímá aplikace krmiv a hnojiv do rybníků v rámci intenzivního hospodaření jako zdroj znečištění je ve velmi obsáhlém popisu současného stavu zmíněn okrajově na dvou místech, jako jeden z mnoha zdrojů znečištění. Vliv aplikace krmiv a hnojiv na stav vod a zejména na živinovou bilanci je závislý na dalších faktorech, které jsou zmíněny v kapitole II.1.1 NPP nebo v LO CZE31604002.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_01	Začlenit emise (sumy vlivů ve VÚ) vedle efektů opatření. Aby návrh opatření ukazoval svou správnost a oprávněnost, bylo by vhodné pro veřejnost zobrazit v každém vodním útvaru velikost vlivů odpovídající cílům a efektům navržených patření. Toto by bylo nejhodnější provést v listech vodních útvarů, kde by měla být jasně vidět vazba vliv (emise – vypouštění) - hodnocení stavu – cíl – opatření – odhad stavu – výjimka. Je to základní věc pro rozhodování vodoprávních úřadů při vytváření nových povolení nebo změně těch stávajících. Z vazby bude jasně vidět, jaké opatření je či není navrženo a co se má v útvarech dělat pro dosažení stavu. Je to zároveň doložení, kdo za nedosažení stavu primárně nese odpovědnost a na koho se má tlačit. V NPP by měla být uvedena jedna velká tabulka, která bude vydána jako OOP.	vysvětleno	Obsah PDP i NPP je definován schválenou maketou. Zařazení listu vodního útvaru do PDP je v kompetenci zpracovatelů jednotlivých PDP.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_02	V Plánech Povodí (je třeba určit na kterém místě a ve kterých dokumentech) uvést jasnou tabulku cílů s konkrétními hodnotami, a nikoliv pouhý výčet nevyhovujících ukazatelů jakosti. Bude tak lépe vidět pro obce a vodoprávní úřady, ve kterých útvarech, a o kolik je třeba řádově snižovat vstupy, aby bylo dosaženo cílů. K cílům se doporučuje zobrazit i rozhodující vlivy s velikostí příslušné emise. Hodnoty cílů v jednotlivých VÚ před a po aplikaci navržených opatření zveřejněných návrhů Plánů povodí jsou uvedeny v příloze 1. Tento seznam je nutné aktualizovat na základě všech připomínek a znovu vygenerovat pro využití ve finální verzi Plánů povodí.	akceptováno	Hodnoty konkrétních cílů k dosažení dobrého stavu jsou prezentovány v doplněné tabulce IV.7a.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_03	Návrh opatření má vést ke 100% dosažení dobrého stavu, tj. opatření tomu musí odpovídat. Součástí reportingu je tzv. indicator GAPS, který sleduje, kolik zbývá k dosažení dobrého stavu, respektive k eliminaci příslušného vlivu. Nemůže být v plánech povodí určen významný vliv bez návrhu odpovídajícího opatření obzvláště pokud se zná technické řešení. Pokud brání takovému návrhu legislativa, pak je třeba to jednoznačně uvést třeba i do listu opatření. Zbývající cíle pro rok 2021 a 2027 jsou uvedeny v příloze 1.	akceptováno	Do kapitoly k odhadu stavu IV.7 NPP byl doplněn odstavec, který zohledňuje nutnost přijetí legislativních změn, které mohou být podmínkou návrhu a realizace konkrétních efektivních opatření.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_04	List opatření typu C CZE30700001 uvést v původním projednaném rozsahu (zejména navržená tabulka s uvedením BATů) – příloha 2. Zveřejněná obecná formulace není pro plnění rámcové směrnice použitelná, jelikož k ní nelze vyčíslit předpokládané efekty. Jedná se o zcela zásadní věc, která dlouhodobě systémově brání v dosažení cílů ochrany vod ve většině vodních útvarů. Na tento list jsou odkazovány řady listů opatření v PDP, jelikož stávající BATy jsou nedostatečné, a navíc se jedná o podprůměrné hodnoty současných technologií, a nikoliv ty nejlepší. Hodnoty mají být horním limitem.	neakceptováno	List opatření CZE30700001 v navržené podobě obsahuje úkol "Připravit novelu vodního zákona a nařízení vlády č. 401/2015 Sb., zohledňující aktuální stav poznání v ČR i ve světě (mj. v oblasti emisních standardů a BAT). Součástí návrhu bude analýza ekonomických dopadů." Konkrétní podoba legislativních úprav musí být výsledkem širšího jednání.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_05	Vyčíslit efekt listu CZE30700001 pro všechna dotčená vypouštění a zohlednit jej v odhadu stavu k roku 2027.	vysvětleno	Opatření poskytuje podporu konkrétním opatřením, jejich účinný návrh je podmíněn provedením patřičných legislativních změn, efekt konkrétních opatření je vyčíslen podle lokálních podmínek.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_06	Vzhledem k téměř celoplošnému nedosažení cíle celkového fosforu a jeho formy P-PO4 je nutné při návrhu soustavy domovních ČOV pro sídla požadovat účinnost kategorie III. Do všech listů, kde se tento návrh vyskytuje dopsat tento požadavek. Rovněž se to týká i návrhu nových či rekonstrukcí stávajících čistíren odpadních vod, kde odstraňování fosforu legislativa nepožaduje nebo jsou legislativní požadavky vzhledem k cílům nedostatečné (NV 401/2015 Sb.). Tam	vysvětleno	Požadavek připomínky nevyžaduje změnu platných předpisů, jde o činnost vykonávanou vodoprávními úřady, které jsou metodicky vedené MŽP a MZE.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		musí být navrženy přísnější požadavky na základě §12 odstavce 3 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Toto by mělo být jasně uvedeno jako úkol pro vodoprávní úřady v příslušných listech opatření jako pojistka při zpoždění schválení nového nařízení vlády s novými BATy.		
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_07	Doplnění návrhu monitoringu nesledovaných cílů na základě identifikace vlivů. Tam, kde byl identifikován významný vliv, který ale nemohl být ověřen monitoringem hodnocení stavu (ukazatel se doposud nesleduje), doplnit ukazatel do programu monitoringu. To lze řešit listem opatření v jednotlivých PDP.	akceptováno	Návrhy PDP byly doplněny formou listu opatření typu B pro úpravu provozního monitoringu.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_08	Byla provedena celková revize programu monitoringu v rámci PDP ve smyslu kontroly vazby mezi sledovaným ukazatelem a vlivem? Nerelevantní ukazatele dle vyhlášky 98/2011 Sb. nemají být uvažovány v hodnocení stavu. Pokud nikoliv, uložit to jako úkol pomocí listu opatření.	akceptováno	Viz vypořádání připomínky NPP_033_07.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_09	Vazba vliv – výjimka není vidět v počtech výjimek v roce 21 versus 27. Při provázání velikosti vlivů s opatřeními a efekty by měly některé vlivy v roce 27 oproti 21 zmizet. Je to důležité pro následný reporting a indicator GAPS.	akceptováno	Na základě požadavku reportingu EK byl tento výstup upraven.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_10	Nově zařazené prioritní a prioritní nebezpečné látky. V rámci aktualizace příslušné směrnice není nutné pro nové látky aplikovat výjimky z nedosažení, jelikož to bude platit až v případném dalším cyklu. Vyřadit ze seznamu aplikovaných výjimek kvůli korektnímu reportingu.	akceptováno	Nově zařazené PL a PNL byly odstraněny z návrhu výjimek.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_11	Dopady 2021 a 2027 - zohlednit navázané významné vlivy. Pokud není ve VÚ na všechny významné vlivy u konkrétního cíle aplikováno opatření, tak se nemůže k daným rokům cíl zlepšit, byť by k tomu snížení jednoho vlivu teoreticky stačilo. Buď je třeba u příslušného vlivu do navrhnut dostatečně silné opatření nebo vliv vyřadit z významných.	vysvětleno	Tento případ nenastane při správném návrhu opatření, viz NPP_033_03.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_12	Složky Hydromorfologie (hydrologie a morfologie) a Biologie. Vyřešit a zkoordinovat začlenění HMF v NPP a PDP. Nutnost návrhu opatření, pokud nevyhovuje stav HMF (byla stanovena jako významný vliv)? Opačně všude tam, kde se navrhuje opatření na HMF mít stanoven významný vliv? Koordinace uvedení vazby významný vliv HMF – výjimka ve všech PDP. Buď ano nebo ne. Nyní je zpracované rozdílně. U opatření na zprostřednění je nutné mít u všech opatření uveden efekt,	vysvětleno	NPP zohledňuje navrhovaná opatření na HMF vlastní analýzou, v individuálních případech konzultuje se zpracovatelem PDP.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		tj. zlepšení parametru zprostupnění (vliv). Mělo by jít o prodloužení zprostupněné délky (před a po). U revitalizací je důležité uvést délku a zda se jedná o úsek na páteřním toku nebo mimo (parametr by měl odrážet délku přirozeného páteřního toku – myšleno v dobrém stavu, před a po realizaci opatření). Pokud mají být efekty opatření zohledněny v hodnocení stavu, jakým způsobem se to má provést? Jak se má provést dopad celkového programu opatření na Biologické složky?		
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_13	Zohlednit ve výběru opatření do Programu Opatření i CHÚ, která leží níže na vodním toku, a nikoliv jen ta, ve kterých opatření přímo leží (typicky povodí vodárenských nádrží nebo odběrů povrchových vod). Nyní je parametr CHÚ při hodnocení a výběru opatření podceněn díky nedostatečně vyplněnému datovému modelu. Tabulka s opatřeními (vliv na CHÚ) musí být kompletně při předání aktualizovaných dat do NPP vyplněna. Při aktualizaci seznamu opatření na základě připomínek veřejnosti toto zohlednit. Uvést do souladu číslování opatření u chráněných druhů a zařazení do kapitoly PDP.	akceptováno	Vazba efektu opatření na chráněnou oblast byla doplněna při sestavování programu opatření NPP. Opatření na chráněné druhy bylo ve všech PDP zařazeno do kapitoly VI.1.15 PDP jako základní opatření.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_14	Rozdílný přístup výpočtu efektů opatření (zejména na bodových zdrojích) může mít vliv na výběr do Programu Opatření. Pokud jsou některé PDP v návrhu opatření přísnější, pak jsou svým způsobem zvýhodněny vůči ostatním. Např. PDP HSL a LNO jde za stávající limity BAT podmíněné změnou legislativy (list C), jelikož je to pro dosažení cílů (respektive významnější se přiblížení) nutné. Provést kontrolu efektů, zda jsou napříč povodími významné rozdíly či nikoliv.	vysvětleno	Efekt opatření byl prověřen při zpracování kapitoly IV na NPP.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_15	V minulém cyklu byla pro lepší pochopení plánování navíc v kapitole 4 podkapitola věnující se principu hodnocení dopadů opatření na stav VÚ. V současné maketě není a není tak ani v NPP. Kapitola by byla obdobná jako minule. Vyplývá z ní úspěšnost či nedostatečnost návrhu opatření. Bez její existence je kapitola k výjimkám obtížně pochopitelná. Součástí by bylo i uvedení zbývajících tun snížení látek pro dosažení cíle.	akceptováno	Kapitola IV byla doplněna o podkapitolu IV.7, zaměřenou na hodnocení dosahování cílů.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_16	Do kapitoly 0 je nutné dát všechna realizovaná opatření z minulých cyklů a jejich efekt mít v datovém modelu tj ponechat je tam s uvedením roku dokončení 2021. Pokud se tak nestane, efekt opatření (2019-2021) nebude v plánovacím cyklu zohledněn vůbec. V současnosti zveřejněné PDP přistupují k tomuto tématu různě. Někdo má opatření uvedených do 2021 více, někdo téměř žádné. Měly	akceptováno	PDP byly doplněny o opatření realizovaná v minulých obdobích do tabulky v kapitole 0 a do DM. Důvodem je zohlednění efektu v mezidobí 2018 až 2021. Podrobněji viz připomínka NPP_059.



Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		by tam být uvedeny alespoň ty stěžejní, které mohou mít významný dopad na zlepšení stavu. U opatření evidovaných až ve III. Cyklu, která ještě stihnou být dokončena k roku 2021 je uvést do seznamu opatření s příznakem, že se u nich předpokládá dokončení ke dni schválení NPP. Tato opatření musí být vyjmuta z ekonomické analýzy a automaticky jsou zahrnuta do programu opatření.		
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_17	V PDP LNO chybí uvedení výjimky na MZB v LNO_0110. Zlepšení rozpuštěného kyslíku k roku 27 je správně?	akceptováno	Prověřeno. Kapitola IV NPP byla upravena.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_01	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Navrhnout legislativní úpravu, aby zhoršení přirozených odtokových poměrů, u již existujících zkolaudovaných staveb bylo výhledově napraveno, s patřičnou délkou přechodného období a vhodnými motivačním finančními prostředky.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_02	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Zajistit změnou legislativy postupné snižování podílu balastních vod v kanalizacích (povrchových i podzemních) a rozsah odvodněných zpevněných ploch. Měl by být stanoven postup zjištění balastního množství a povinnost jeho hlášení v rámci Majetko-provozní evidence kanalizací. Snižování povede k mnohem vyšší účinnosti čištění na stávajících ČOV. Některé systémy na nařazení dlouhodobě hřeší a látkový odtok, který koncentračně splňuje povolení k nakládání s vodami je třeba i několikanásobně vyšší, než by mohl být. Kanalizace má být vodotěsná a toto nedodržování lze řešit příslušným paragrafem stavebního zákona a vymáhat nápravu. Balastní vody lze považovat za nepovolený odběr podzemních vod, který může být rovněž zpoplatněn.	není relevantní	Podatel stáhl uplatněnou připomínku.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_03	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Zpoplatnit odvádění a vypouštění odpadních vod všem bez výjimek (úprava §89 vodního zákona). Vybrané peníze povinně investovat v místě vzniku na opatření k hospodaření s vodou.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_04	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Úprava §20 odst. 6 z. 274/2001 Sb. o vodovodech	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		a kanalizací v platném znění – zrušit všechny uvedené výjimky, jakožto motivace k zachycování srážkové vody na všech úrovních.		
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_05	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Postupně snižovat rozdíl mezi poplatky za odběry povrchových a podzemních vod. Cílem je, aby podzemní a kvalitnější voda byla dražší než voda povrchová, tj. v úrovni 8-10 Kč/m <sup>3</sup> . Odstupňovat cenu vody dle její kvality (např. třída upravitelnosti atd.). Vybrané peníze (§88h vodního zákona) použít přednostně k ochraně příslušných vodních zdrojů (výkup pozemků, zalesnění, kompenzace zemědělcům za dodržování přísnějších podmínek než určuje legislativa, monitorování podzemních vod apod.). §88b vodního zákona - snížit limit na 600/50 m <sup>3</sup> rok/měsíc.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_06	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Zvážit komplexní změnu financování vodního hospodářství a Státních podniků povodí. Tato změna úzce souvisí s předchozím bodem a s poplatky za odběry povrchových vod, ze kterých jsou podniky Povodí financovány na rozdíl od zdrojů podzemních vod, které doposud nemají svůj institut správcovství. Pokud není politicky přijatelné adekvátní zdražení podzemních vod, pak je jediné řešení snížení poplatků za odběr povrchové vody, avšak s tím, že chybějící příjmy je nutné nahradit jiným zdrojem financování.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_07	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Zřídit institut správcovství pro podzemní vody a zajistit jeho financování.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_08	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. §101 vodního zákona změnit odst. 4 takto: Platba za odběr povrchové vody se neplatí, pokud odebrané množství povrchové vody je menší nebo rovno 500 m <sup>3</sup> za kalendářní rok nebo je menší nebo rovno 50 m <sup>3</sup> v každém měsíci kalendářního roku a jedná se o odběr pro vlastní spotřebu bez účelu dosažení zisku jejím prostřednictvím. V době zvýšených průtoků (nad průtok Q180-denní) se neplatí též za odběry povrchových vod pro provoz rybních líhní a sádek a pro napouštění rybníků a vodních nádrží pro chov ryb,	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		zatápění umělých prohlubní terénu (zbytkových jam po těžbě nerostů) nevyžadující čerpání nebo převádění vody správcem vodního toku, pro průtočné chlazení výzkumných jaderných reaktorů, pro požární účely, napouštění veřejných koupališť, odstavených ramen vodních toků a nádrží tvořících chráněný biotop rostlin a živočichů, za odběr okalových vod pro zemědělskou nebo lesní výrobu. Okalovými vodami pro zemědělskou a lesní výrobu jsou povrchové vody odebírané z vodního toku za zvýšených průtoků (vodních stavů) pro závlahy zaplavováním. Vždy se neplatí za odběry povrchové vody pro průtočné chlazení výzkumných jaderných reaktorů a pro požární účely. Tento bod narovnává tržní prostředí a sice, aby všichni, kteří prostřednictvím odběru vody dosahují zisků, za ní platili a obzvláště v době nižších průtoků.		
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_09	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Provést legislativní úpravy NV 401/2015 Sb. – zpřísnění BAT aj. viz List opatření „C“ CZE30700001 v Národních plánech povodí. Tímto by mělo dojít ke zlepšení kvality povrchové a sekundárně i podzemní vody. List by měl být s konkrétně navrženými změnami včetně přílohové tabulky s novými limity BAT odpovídajícími současným nejlepším dostupným technologiím.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_10	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Odtrubňovat a revitalizovat nebo renaturovat vodní toky s účelem je vymělit a zpomalit odtok. Změnit §102 v.z. za účelem odstranění písm. h až k (rybníky přidat k bodu f) a přidat bod renaturace a revitalizace vodních toků. Výčet je nyní příliš dlouhý a špatně přehledný.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_11	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly Legislativně řešit podzimní ztrátové vypouštění rybníků (výlov) jakožto jednorázové vypouštění odpadních vod – poplatky za množství i znečištění. Zvážit nařízené dvouhorkové hospodaření.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_12	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Hospodaření na rybnících řešit povolením	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		k nakládání s vodami – odběr a vypouštění s předepsaným monitoringem (látková bilance přítoku a odtoku) a příslušnými poplatky, stanovit množství a způsob aplikace závadných látek, povinnost vést jejich evidenci. Omezit množství chovaných ryb kvůli nadměrnému látkovému zatížení (kg/ha, kg/tis m3). Ať klidně stojí ryba třikrát více, důležitější je její kvalita a ne kvantita.		
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_13	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Legislativně zjednodušit realizaci drobných retenčních prvků na zemědělské půdě (bodové a liniové) a to v místech, kde se za srážek koncentruje voda.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_14	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Úprava stavebního zákona a jiných předpisů ve smyslu snížit tepelnou zátěž prostředí – preferování světlých materiálů namísto tmavých (střechy, fasády, obklady, dlažby). Lze zvážit zavedení roční daně za tepelnou zátěž životního prostředí nemovitostmi (upravit formu té stávající) a movitostmi (ve smyslu zhoršení přirozeného stavu tepelnými emisemi – poplatek při pořízení). Takto vybrané peníze musí jít zpět do stejného sektoru na řešení historických tepelných zátěží.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_15	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Přehodnotit nároky na odběry vod ve vztahu k jejich opodstatněnosti (zásoby podzemních vod v maximální míře využívat jen pro pitné účely). Snižovat povolené limity s tím že havarijně je lze zvýšit za souhlasu vodoprávního úřadu (sucho plány), u odběrů podzemních vod brát ohled na institut minimální hladiny.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_16	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Preferovat systémové zásobování pitnou vodou, budovat vzájemné propojení systémů ke zvýšení zabezpečení, doplňovat nové vodní zdroje. Obnovit využívání, byť jen částečné, v minulosti odpojených lokálních zdrojů buď znovuzapojením anebo využíváním pro jiné než pitné účely.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_17	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		následující úkoly. Začít plošně uplatňovat princip znečišťovatel platí pomocí povinné centrální evidence aplikace závadných látek, jak to ukládá zákon o vodách (hnojiva a pesticidy, krmení ryb aj.).		
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_18	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Proškolit vodoprávní úřady na povinnosti vyplývající ze schválených Plánů povodí a speciálně dosažení cílů formou aplikace §12 odstavce 3 vodního zákona na příslušná vypouštění, která v dosažení cílů brání.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_19	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Uplatňovat provedení komplexních pozemkových úprav s povinnými opatřeními řešícími zlepšení vodního režimu krajiny (odvodnění nově navržených zpevněných cest bez retence jde zcela opačným směrem).	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_20	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Navrhovat a prosazovat revitalizace a renaturace vodních toků v územně plánovací dokumentaci jako veřejně prospěšné stavby.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_21	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Zajistit uplatňování šetrných agrotechnických postupů v zemědělství (zvyšování podílu organické hmoty v půdě, hluboká orba vedená po vrstevnici, plodiny s bohatým kořenovým systémem, který zvýší infiltrační schopnost půdy aj.).	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_22	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. V rámci výsadeb po kůrovcové kalamity maximalizovat změnu druhové skladby porostů a podporovat výstavbu drobných retenčních prvků a revitalizací či renaturací drobných vodních toků na holinách v místech bývalých lesních porostů. Transformovat původní systém odvodňovacích kanálů pro monokulturu smrku na retenční systém.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_23	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		následující úkoly. V územně plánovací dokumentaci prosazovat modrozelenou infrastrukturu jako páteř celého systému.		
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_24	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Podporovat etapizaci sečení nebo pásové/mozaikové sečení jak veřejné zeleně, tak i v zemědělství, dopravě a kolem vodních toků.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_25	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Provést osvětu veřejnosti ohledně vysoké tepelné zátěže prostředí, která má celosvětově vliv na množství vody – co může každý z nás udělat pro zlepšení prostředí v obcích (klimatizace vs. zeleň, omezit ukládání a archivaci dat v online datových centrech, světlé materiály a barvy obecně upřednostnit před tmavými, ponechat na zahradě vyšší trávu či lépe květnatou louku než pravidelně udržovat anglický trávník aj.). Presentovat, že suché koryto indikuje sucho a není to špatně. Naopak to, že při suchu ve vodních tocích teče voda znamená, že něco není v pořádku. Je potřeba si zvyknout na to, že sucho nás omezí nějakým způsobem vždy a že je třeba se mu přizpůsobit a lépe hospodařit s vodou. Presentovat i problematiku nadměrného užívání léčiv a jejich dopad na kvalitu vody.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_26	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Metodicky a dotačně podpořit hospodaření se srážkovými vodami ve smyslu jejich akumulace a opětovného využití v obcích a v domácnostech (závlahy, splachování WC). Pokračovat v aplikaci již vytvořených materiálů např. Studie hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_27	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Podpořit a finančně motivovat zachytávání srážkových vod v nádržích mimo vodní tok a výstavbu cirkulačních systémů namísto průběžného odběru povrchové či podzemní vody – průmysl, zemědělství, lyžařské areály aj.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_28	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		následující úkoly. Podpořit výzkum, návrh a realizaci umělé infiltrace (příprava projektů a ochrana vhodných lokalit).		
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_29	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Dokončit legislativní proces NV k minimálním zůstatkovým průtokům a metodický pokyn. Minimální zůstatkový průtok by měl vycházet z přirozené co nejaktuálnější hydrologické řady s přihlédnutím k požadavku na kvalitu povrchové vody – schválené cíle v Plánech povodí. Současně aktualizovat a zpřesnit metodický pokyn pro stanovení minimálních hladin podzemních vod.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_30	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. V lokalitách s příznivými podmínkami pro odběry podzemních vod, pánevní struktury, příp. v ochranných pásmech vodních zdrojů podzemních vod, zpřisnit realizaci vrtů pro tepelná čerpadla, vrtů pro zálivku.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_31	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Podpořit výstavbu malých vodních nádrží s těmito podmínkami – MVN by měla být zejména mimo vodní tok (boční), nikoliv za účelem chovu ryb (extenzivní chov ano), dostatečně chráněná před sluncem a větrem výsadbou dřevin nebo svou polohou. Je to kvůli migraci ryb, ochraně před zanášením, vlivu na jakost vody, lepší manipulaci aj. Akumulace vody v nádrži by měla probíhat jen za srážkových událostí. MVN je vhodné využívat k zastavení odtoku z plošných drenáží – na konci nebo uvnitř systému. Podpořit výstavbu MVN v obci, nebo pod ní, se stejnými principy, s účelem hospodaření se srážkovými vodami a se zajištěním mechanického předčištění splachových vod (dešťových vod z intravilánu).	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_32	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Využívat motivační dotace / daňové zvýhodnění aj. jako prostředky pro zlepšení stavu zemědělské krajiny namísto např. plošných sazeb či náhrad za škody způsobené suchem. Větší zvýhodnění by měl mít ten, který při péči o půdu udělal maximum pro její ochranu a ochranu vody.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_33	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Zmapovat infiltrační oblasti vodních zdrojů s cílem je chránit, a to jak z hlediska množství, tak i jakosti vod, a podpořit infiltraci budováním záchytných a zasakovacích prvků, zatravněním nebo zalesněním.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_34	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Metodicky zajistit zohlednění vlivu kvantity povrchových vod (ekologické průtoky) do hodnocení stavu útvarů povrchových vod tak, aby zajištění ekologického průtoku přispívalo k dosahování dobrého stavu vod.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_35	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Sucho nelze kompenzovat zdarma zajištěním minimálního zůstatkového průtoku, plavební hloubkou, manipulačním řádem či povolením k nakládání s vodami. Vytvořit jednoznačný metodický pokyn, jak tato práva za sucha postupně omezovat. Za požadované nadlepení průtoků zavést odpovídající poplatky, pokud to není za účelem již zpoplatněného odběru.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_36	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Vytvořit metodiku, pomocí které lze vyčíslit ztráty statické a dynamické zásoby podzemní vody při zahloubení a zkapacitnění koryt, případně ještě v kombinaci s plošným odvodněním. S její pomocí půjde lépe vysvětlit, jaký objem lze vytvořit při revitalizaci či renaturaci s cíleným vymělním a že jsou tyto hodnoty srovnatelné se zamýšlenými vodními nádržemi. Bude možné třeba i vyčíslit ztrátu zásob podzemních vod v České republice v minulosti provedenými úpravami vodních toků.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála – Kamenka	NPP_034_37	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Výzkum na téma vliv člověka a jím provedených změn v krajině na klima – dopad výstavby historických nádrží, povrchových dolů, či nově zatopených dolů na trvalé změny chodu srážek, teploty aj. Dopad dlouhodobého čerpání nebo zatápění hlubinných dolů na zásoby podzemních vod a sekundárně na průtoky	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.



Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		v povrchových vodách. Cílem je ověřit nebo predikovat možné dopady člověka v konkrétních lokalitách, kde došlo nebo má dojít k takovým významným změnám a umožnit tak lepší strategické rozhodování o nákladných opatřeních.		
Městský úřad Strakonice	NPP_035_01	Bez připomínek.	bez připomínek	Připomínky nebyly uplatněny.
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	NPP_036_01	CZE30700003 Provázání koncepcí a datových základů: Do PRVK Jihomoravského Kraje nejsou zařazována individuální řešení ani na úseku zásobení obyvatel pitnou vodou (studny) ani na úseku odkanalizování obyvatel (likvidace odpadních vod malými domovními ČOV). Dotační titul Státního fondu ŽP umožňuje získat dotaci na výstavbu malých domovních čistíren. Dotační titul obsahuje podmínku souladu návrhu předkládaného projektu s PRVK. Domovní ČOV, nelze do PRVK zapracovat, protože vylučují z režimu zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a jedná se o individuální řešení likvidace odpadních vod. Tento dotační titul nemá prioritně sloužit na řešení likvidace odpadních vod v obcích se soustředěnou zástavbou, kde lze provést stavbu kanalizace a centrální čistírny odpadních vod, ale měl být zaměřen na lokality tak vzdálené od souvislé zástavby, že by se nevyplatilo do těchto lokalit zavádět kanalizace pro veřejnou potřebu. Proto i dotační tituly by měly projít ze strany poskytovatelů dotací revizí a upravit požadavky a lépe specifikovat oblast, na kterou je dotace určena.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_04.
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	NPP_036_02	CZE30700004 Řešení problematiky domovních čistíren odpadních vod. K bodu 2 -Je zde tedy nutná novela vodního zákona, která upraví ustanovení § 15a a dČOV budou procházet povolovacím procesem včetně nakládání s vodami, ve kterém vodoprávní úřad bude stanovovat podmínky a povinnosti včetně vzorkování a limitů pro jednotlivé ukazatele znečištění, včetně Pcelk.	vysvětleno	Po schválení zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, budou dČOV od 1. 7. 2023 procházet standardním povolovacím procesem, institut ohlášení (§ 15a vodního zákona) zanikne.
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	NPP_036_03	CZE30700004 Řešení problematiky domovních čistíren odpadních vod. K bodu 1- uvádíme, že by tuto problematiku měla především řešit legislativa a následně územní plánování, nikoliv PRVK. Dle stavebního zákona je dČOV legitimní způsob řešení likvidace odpadních vod (OV), v případech, pokud není v lokalitě vybudována centrální kanalizace. Zasakování OV je už také běžný způsob likvidace OV, výjimečnost zasakování odpadních vody byla v § 38 vodního zákona	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_04.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		odstraněna. V plánech také postrádáme řešení likvidace odpadních vod prostřednictvím jímek na vyvážení zejména ve vazbě na rozvojové lokality. V územních plánech u nové např. satelitní výstavby by individuální řešení likvidace OV (dČOV a jímky) mělo být nejlépe vyloučeno. Doporučujeme řešit likvidaci odpadních vod na centrální ČOV.		
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	NPP_036_04	V textové části kapitoly IV., konkrétně v nadpisu podkapitoly IV.1.3.5 „Nadregionální strategie ke zlepšení podélné neprostupnosti vodních toků pro ryby“ a dále pak v nadpisu „Rámcové cíle nadregionální strategie ke zlepšení podélné neprostupnosti vodních toků pro ryby“ doporučujeme slovní spojení „zlepšení podélné neprostupnosti“ nahradit slovním spojením „zlepšení podélné prostupnosti“.	akceptováno	Text NPP byl upraven.
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	NPP_037_01	Kapitola I., tabulka 1.4f (str. 18): Výčet ptačích oblastí s vazbou na vodu v české části mezinárodního povodí Labe – chybí zde ptačí oblast CZ0211001 Křivoklátsko, kde je předmětem ochrany druh vázaný na vodní prostředí ledňáček říční.	vysvětleno	PO Křivoklátsko má jako jeden z předmětů ochrany ledňáčka, ale do Registru toto území zařazeno nebylo z důvodu malé plochy lokalit s jeho výskytem. PO Křivoklátsko tak není v Registru podle RSV už od prvního plánovacího období.
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	NPP_037_02	Kapitola V., list opatření CZE30700001 Zpřísnění požadavků na čištění komunálních odpadních vod: Ztotožňujeme se se stanoviskem zpracovatele ve věci nesprávného nastavení hodnot nejlepších dostupných technologií BAT. Je s podivem, že příloha č. 7 nařízení vlády č.401/2015 Sb. (NV) byla vydána v r. 2015, kdy se již dlouho vyráběly, stavěly a provozovaly čistírny s daleko přísnějšími hodnotami ukazatelů BSK, CHSK, NL a dalších, a tato zařízení byla certifikována VÚV TGM. Ve zvláště chráněných územích a v soustavě Natura 2000 je žádoucí, zejména v případech, kdy recipienty přečištěných odpadních vod jsou malé vodní toky, které jsou biotopem předmětů ochrany, dosažení emisních limitů přísnějších, než jsou hodnoty BAT (příklad Stroupínský potok, kde předměty ochrany v EVL jsou rak kamenáč a vranka obecná, je recipientem ČOV Žebrák o kapacitě více jak 5.000 EO, ve výčtu příkladů by bylo možné pokračovat). Doporučujeme požadovat novelizaci NV tak, aby tabulka č. 7. odpovídala skutečně BAT v podmínkách ČR a současně umožnit vodoprávním úřadům nastavení limitů podle potřeby vylepšení a uchování stavu vodního útvaru včetně zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., například volbou na trhu se vyskytující nejlepší technologie. Obdobná připomínka platí i pro domovní ČOV (list opatření CZE30700004).	vysvětleno	Opatření CZE30700001 zahrnuje úkol „1) Připravit novelu vodního zákona a nařízení vlády č. 401/2015 Sb., zohledňující aktuální stav poznání v ČR i ve světě (mj. v oblasti emisních standardů a BAT). Součástí návrhu bude analýza ekonomických dopadů.“.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	NPP_037_03	Kapitola V., list opatření CZE30706005 Omezení negativních vlivů odlehčovacích komor: Rizika spojená s "epizodní látkovou vlnou", zejména nedostatek kyslíku, zátěž amonným dusíkem a fosforem, jsou zejména u malých toků, do kterých jsou zaústěny vody z odlehčovacích komor větších sídel, značná. Příkladem je Rakovnický potok, který je při silných deštích recipientem takového množství znečištěných odlehčených vod, že uvedená zátěž svým rozsahem může zmařit efekty působení městské čistírny odpadních vod.	vysvětleno	Text opatření CZE30706005 obsahuje informace o akutní toxicitě. Bylo prověřeno, že Rakovnický potok má v PDP BER zjištěn jako velmi významný vliv vypouštění z odlehčovacích komor. Na tento vliv PDP BER reaguje návrhem opatření BER30710054.
Městský úřad Otrokovice	NPP_039_01	V Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021-2027 se uvádí, že základním podkladem pro stanovení zranitelnosti byly informace o způsobu využití území z územně plánovací dokumentace (ÚPD). V případě města Otrokovice, resp. Územního plánu Otrokovice, nebylo v dokumentu zohledněno, že pro zastavitelné plochy bydlení B 9 a B 10 je územním plánem stanoveno, že tyto plochy mohou být zastavěny až po vybudování protipovodňové hráze na plochách T* 117, T* 123 a T* 124. Toto území proto dle našeho názoru nemůže být uvedeno jako rizikové z hlediska zranitelnosti území a nemůže být zahrnuto do území s vysokým/středním povodňovým ohrožením. Obdobné platí i pro zastavitelnou plochu komerčních zařízení OK 76, pro kterou je územním plánem stanoveno, že může být zastavěna až po vybudování protipovodňové ochrany. Zároveň je pro tuto plochu územním plánem stanovena podmínka vypracování územní studie, která mimo jiné navrhne způsob její protipovodňové ochrany např. vybudováním protipovodňového valu nebo navýšením nivelety terénu.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládání povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Městský úřad Otrokovice	NPP_039_02	Město Otrokovice nesouhlasí se zařazením návrhových ploch bydlení individuálního BI 16 a BI 11 do rizikových ploch z hlediska zranitelnosti území a s vysokým/středním povodňovým ohrožením. Protipovodňová ochrana tohoto území je již zajištěna. Byla vypracována dokumentace stavby Dřevnice km 1,724 - 3,550 zajištění průtočnosti koryta II. etapa (ř. km 2,340 - 3,550), investor: Povodí Moravy, s.p., IČ: 70890013, Dřevařská 11, 602 00 Brno, stavební povolení ke stavbě vodního díla bylo vydáno MěÚ Otrokovice, OŽP dne 22.03.2018 pod č.j. OŽP/13048/2018/ZEK a nabylo právní moci dne 25.04.2018, kolaudační souhlas byl vydán dne 28.5.2018, účinný je od 31.05.2018.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládání povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Městský úřad Otrokovice	NPP_039_03	Do Plánu dílčího povodí Dunaje (kap. 5.2 Opatření stavebního charakteru) město Otrokovice požaduje doplnit záměr města Otrokovice vybudovat protipovodňové opatření v lokalitě Laziště. K tomuto záměru byla vypracována dokumentace pro územní rozhodnutí, CENTROPROJEKT GROUP a.s., říjen 2016.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládání povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Krajský úřad Plzeňského kraje	NPP_040_01	1. Žádáme o zapracování listu opatření typu C s názvem „Odepisování hmotného investičního majetku.“ Jedná se o návrh opatření, jehož cílem je zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů, a to v reakci na stávající praxi, kdy proces revitalizací a renaturací vodních toků poukazuje na značné překážky při řešení problematiky stávajících technických úprav toků. Jiný investor, než správce toku se musí velmi často zabývat odpisem a likvidací původního opevnění. Při současné praxi správce toku vyžaduje ohodnocení zbytkové ceny úpravy (HIM) a její odkoupení investorem. Tento postup značně komplikuje realizaci akce jednak prodloužením celého procesu, jednak klade zvýšené náklady na investora. Tyto náklady jsou mnohdy tak vysoké, že je investor není schopen nést, nebo jej od realizace opatření úplně odradí. Opatření by mělo spočívat jednak ve zjednodušení celého procesu a jednak také v průběžném odepisování úprav tak, aby byly vodní toky či jejich úseky nachystány pro revitalizační akce jednotlivých investorů. Návrh listu opatření je přílohou tohoto dokumentu.	neakceptováno	Navržené opatření je v rozporu s platnou legislativou, kterou se řídí nakládání s majetkem obecně pro všechny podnikatele (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a České účetní standardy pro podnikatele) i konkrétně pro státní podniky (zákon č. 77/1997 Sb. o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů), a dále v rozporu se zákonem č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech. Danou problematiku má řešit připravovaná metodika pod názvem „Metodické postupy pro překonávání obtíží při realizaci revitalizací a renaturací vodních toků a niv“, vyplývající z platných národních plánů povodí pro roky 2015-2021, resp. jejího listu opatření CZE212001 Obnova přirozených korytovodních toků. Problematiku revitalizací a renaturací koryt vodních toků dále řeší list opatření CZE31200003 Obnova přirozených koryt vodních toků připomínkovaného návrhu NPP. Kromě toho odstraňování vodních děl za účelem obnovy přirozených koryt drobných vodních toků nově upravuje ustanovení § 15c vodního zákona, které umožňuje odstranění vodního díla pouze na ohlášení vodoprávnímu úřadu.
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_01	Kapitola Úvod, str. 9, bod 2.1.3 Přehled změn provedených v monitoringu povrchových a podzemních vod – duplicitní odstavce 2 a 3.	akceptováno	Text kapitoly Úvod NPP byl upraven.
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_02	V kapitole II. Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod, str. 32, bod II.2. Útvary podzemních vod je citovaná směrnice o ochraně podzemních vod (2006/118/ES). V seznamu podkladů však citace chybí.	akceptováno	Text kapitoly II NPP byl upraven.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_03	Kapitola III. Monitoring a hodnocení stavu – vyhláška č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod, ve znění pozdějších předpisů – je citovaná v kapitole III., ale v seznamu podkladů opět chybí.	akceptováno	Uvedená vyhláška byla doplněna do podkladů.
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_04	Kapitola III. Monitoring a hodnocení stavu – Směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu je uvedena v kapitole pod číslem [41]. V seznamu podkladů chybí.	akceptováno	Uvedená směrnice byla doplněna do podkladů.
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_05	Kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, str. 21, bod V.1.9. Souhrn opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění – v druhém odstavci je uvedena věta „Vodoprávní úřad může nepřímé vypouštění odpadních vod, které neobsahují nebezpečné závadné látky nebo zvlášť nebezpečné závadné látky, přes půdní vrstvy do vod podzemních povolit jen výjimečně na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí.“ Novela vodního zákona vypustila slovo „výjimečně“. V NPP by také nemělo být uvedeno.	akceptováno	Text kap. V.1.9 NPP byl upraven.
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_06	V kapitole IV.4 žádáme upravit text prvního odstavce následovně: Absolutní ochrana před povodněmi neexistuje, cílem může být tedy zejména prevence a v druhé řadě minimalizace možných důsledků, především zamezení ztrát lidských životů a snížení škod na majetku. V případě prevence se jedná především o usměrnění způsobu hospodaření na lesní a zemědělské půdě, o podporu retenčních vlastností území, a pozitivní ovlivňování vodního režimu v krajině. Jedná se však o dlouhodobou záležitost, které je třeba věnovat pozornost v koncepčních materiálech jednotlivých resortů v rámci trvale udržitelného rozvoje, neboť je důležitá aplikace těchto zásad v rámci celého území ČR. Dále je prevence zaměřena na budování, rozšíření, zkvalitnění a obnovu monitorovacích, předpovědních, hlásných, výstražných a varovných systémů a na zpracování digitálních povodňových plánů a dalších podkladů pro povodňovou operativu.	akceptováno	Text NPP byl upraven.
Asociace pro vodu ČR	NPP_043_01	Požadujeme v podkapitole V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury rozdělit poslední odrážku na dvě samostatné tak, aby byly požadavky na řešení srážkových vod uvedeny samostatně s drobnou úpravou.	akceptováno	Text NPP byl upraven.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		- „zajistit pokračování investičních podpor pro rozvíjení vodohospodářské infrastruktury vodovodů a kanalizací s akcentem na malé obce, avšak pouze tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné. Tam, kde se prokáže nevýhodnost centrálního systému, bude podporován decentralní systém čištění odpadních vod.“ - „Srážkové vody budou řešit v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími právními předpisy dle TNV 75 9011 [18] a ČSN 75 9010 [19].“		
Asociace pro vodu ČR	NPP_043_02	Str. 22 - kapitola IV.2 Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb doporučujeme v podkapitole V okruhu plánování v oblasti vod a koncepce rozvoje vodovodů a kanalizací doplnit předposlední odrážku následovně: „dále vydávat stanoviska k jednotlivým navrhovaným aktualizacím uvedených koncepcí včetně stanovisek k řešením centrálních nebo decentralních systémů odkanalizování, a čištění odpadních vod a hospodaření se srážkovými vodami“ .	neakceptováno	Pro vydávání stanovisek z hlediska srážkových vod nevyplývá ze zákona o vodovodech a kanalizacích zmocnění.
Asociace pro vodu ČR	NPP_043_03	Str. 25 - kapitola IV.5 Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha doporučujeme čtvrtý odstavec doplnit následovně: „Specifickým cílem je omezovat vznik soustředěného odtoku plošným zadržováním vody či pouhým zpomalením odtoku v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých i technických preventivních opatření. Cíle zvyšující retenci vody se navrhují zejména v horních a středních částech povodí, kde je nižší zastoupení lesních porostů, v místech s melioracemi, na rozsáhlých zemědělských nerozčleněných plochách, na horních úsecích zatrubněných toků. Vzhledem k probíhající kúrovkové kalamitě na převážné části území České republiky je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost narušeným, poškozeným lesním porostům, resp. v řadě případů již pouze holinám, a přijmout odpovídající opatření pro eliminaci soustředěného odtoku z těchto ploch a související vodní i větrné erozi půdy na lesních pozemcích. Tyto cíle jsou obdobné jako cíle uvedené v kapitole IV.3.“	akceptováno	Text NPP byl upraven.
Asociace pro vodu ČR	NPP_043_04	Str. 27 - kapitola IV.5 Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha doporučujeme upravit bod e) podkapitoly Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha následovně: e) uplatňovat v genelech odvodnění urbanizovaných území koncepci	akceptováno	Text NPP byl upraven.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		nakládání hospodaření se srážkovými vodami, umožňující jejich přímé využití, vsakování, výpar, zadržování, vsakování, i přímé využívání, vč. základních návrhů pro aplikaci prvků modrozelené infrastruktury,		
Jana Červenková	NPP_044_01	Připomínky k návrhům protipovodňových PPO Vsetín na řece Bečvě, žádám, aby tento dokument „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, byl zamítnutý. Rovněž žádám, aby nebyl zařazen do Národního plánu povodí Dunaje a nebyly realizovány změny v územním plánování. Očekávám Vaše vyjádření k mým připomínkám v zákonem stanovené lhůtě.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládnutí povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
EG. D, a.s.	NPP_047_01	V oblasti s významným povodňovým rizikem MOV_06_01 na toku Olšava ř.km. 16,555-24,802, požadujeme zpracování opatření na protipovodňovou ochranu objektu Transformovny Uherský Brod, Adresa: N 49°1.060' E 17°38.173'. Podklady k návrhu opatření lze získat na MěÚ Uherský Brod,	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládnutí povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Město Kroměříž	NPP_051_01	V oblasti čištění odpadních vod vodoprávní úřad OŽP MěÚ Kroměříž navrhuje zařadit do Národního plánu povodí Dunaje realizaci čištění odpadních vod v místních částech Kroměříže, a to obci Zlámána, Dražkov, části obce Trávnícké zahrádky, Horní zahrady. Způsob čištění odpadních vod ve vyjmenovaných částech města Kroměříže je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, je v souladu se strategickým plánem města Kroměříže a je v souladu s územním plánem města Kroměříže.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Město Kroměříž	NPP_051_02	OŽP MěÚ Kroměříž požaduje, aby návrh Národního plánu povodí Dunaje byl zpracován s ohledem na Studii proveditelnosti – Návrhy efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím povodí Moravy – lokalita Kroměříž.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládnutí povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Mgr. Andrea Chrobáková Lněničková, Ph. D	NPP_053_01	Chtěla bych se touto formou vyjádřit k přípravnému dokumentu „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, který navrhuje realizovat protipovodňová opatření na řece Bečvě v místech, kde protéká městskou zástavbou. Jako občanu města Vsetín mi záleží na podobě městské krajiny, jejíž ráz by byl	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládnutí povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		tvrdě narušen v případě realizace stavby protipovodňových opatření na řece Bečvě dle výše jmenovaného dokumentu. Proti uskutečnění PPO – dle mého názoru – stojí sada zamítavých argumentů, které bych shrnula takto. Následuje odůvodnění připomínky, které lze vidět v pdf.		byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Mgr. Andrea Chrobáková Lněničková, Ph. D	NPP_053_02	Navrhuji rozporovaný dokument „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, přímo zamítnout a nezařazovat do Národního plánu povodí Dunaje, nerealizovat územní změny, neboť naprosto nereflektuje změněný přístup k vodnímu hospodaření posledních let – byl podepsán městem Vsetín a Povodím Moravy již v dubnu 2016. S ohledem na rychlý nástup klimatických změn v posledních letech nemohly být účinky těchto obměn do dokumentu zahrnuty. Dále dokument zcela rezignoval na společenský a estetický rozměr problému, což je vůči občanům města Vsetína bezohledné. Dokument ani nebyl diskutován s občany na veřejném fóru a o chystaných změnách se prostě neví.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládání povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Mgr. Svatava Obrová	NPP_055_01	Chtěla bych se touto formou vyjádřit k přípravnému dokumentu „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, který navrhuje realizovat protipovodňová opatření na řece Bečvě v místech, kde protéká městskou zástavbou. Jako občanu města Vsetína mi záleží na podobě městské krajiny, jejíž ráz by byl tvrdě narušen v případě realizace stavby protipovodňových opatření na řece Bečvě dle výše jmenovaného dokumentu. Proti uskutečnění PPO – dle mého názoru – stojí sada zamítavých argumentů, které bych shrnula takto. Následuje odůvodnění připomínky, které lze vidět v pdf.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládání povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Mgr. Svatava Obrová	NPP_055_02	Navrhuji rozporovaný dokument „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, přímo zamítnout a nezařazovat do Národního plánu povodí Dunaje, nerealizovat územní změny, neboť naprosto nereflektuje změněný přístup k vodnímu hospodaření posledních let – byl podepsán městem Vsetín a Povodím Moravy již v dubnu 2016. S ohledem na rychlý nástup klimatických změn v posledních letech nemohly být účinky těchto obměn do dokumentu zahrnuty. Dále dokument zcela rezignoval na společenský a estetický rozměr problému, což je vůči občanům města Vsetína bezohledné. Dokument ani nebyl diskutován s občany na veřejném fóru a o chystaných změnách se prostě neví.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládání povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.



Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	NPP_056_01	Dlouhodobým problémem ochrany podzemních vod je absence tzv. „správce podzemních vod“. S postupující klimatickou změnou, dochází k zaklesávání hladin podzemních vod, a to jak mělkých, tak hlubokých zvodní. V období posledních šesti let došlo k výraznému nárůstu počtu vrtaných studní a tepelných čerpadel. Posuzovat důsledky zvýšeného počtu odběrů podzemních vod na útvary podzemních vod nelze dostatečně efektivně z pozice vodoprávních úřadů v rámci individuálních správních řízení a v rámci jemu vymezeném správním území. Bez komplexního odborného „nadhledu“ správce podzemních vod, jehož působnost bude nadregionální, nelze efektivně zajistit kvalitativní a kvantitativní ochranu podzemních vod. Jen v Královéhradeckém kraji je každoročně realizováno cca 400 nových vrtaných studní a tepelných čerpadel. Krajský úřad považuje absenci „správce podzemních vod“ za významný problém v oblasti nakládání s podzemními vodami a jejich ochrany a žádá jeho zařazení do Národního plánu povodí Labe a Národního plánu povodí Odry.	vysvětleno	Problematika podzemních vod je ošetřena v listu opatření CZE30500002 „Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod“, který je součástí národního plánu povodí. Tento list opatření obsahuje jednotlivé úkoly pro plánovací období. Případné zřízení institutu správcovství podzemní vody bude vycházet z výsledků řešení úkolů v rámci tohoto listu opatření.
Český rybářský svaz, z.s. Místní organizace Vsetín	NPP_057_01	Nesouhlasíme proto se zařazením protipovodňových opatření vycházejících z dokumentu „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“ do navrhovaného Národního plánu povodí Dunaje. Nepovažujeme za správné nebo rozumné nadřadit minimalizaci rizika záplavy všem výše jmenovaným důležitým aspektům. Přejeme si být informováni o způsobu vypořádání našich připomínek.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládnutí povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Ministerstvo zemědělství	NPP_059_01	SPP provedou aktualizaci stavu všech opatření z 2. plánovacího období k dubnu 2021 (tj. jak opatření z programů opatření, tak ostatních opatření). T: nejpozději v rámci vypořádání připomínek uživatelů vody a veřejnosti, tj. po 18. 6. 2021.	akceptováno	Kapitola Úvod PDP byla upravena v souladu s připomínkou. Upravená kapitola 0 byla zohledněna také v aktualizované verzi NPP.
Ministerstvo zemědělství	NPP_059_02	SPP u opatření přecházejícího z 2. plánovacího období do 3. plánovacího období zajistí identifikaci této skutečnosti tak, že do názvu opatření uvedou v závorce ID opatření z 2. plánovacího období.	akceptováno	Kapitola Úvod PDP byla upravena v souladu s připomínkou. Upravená kapitola 0 byla zohledněna také v aktualizované verzi NPP.
Ministerstvo zemědělství	NPP_059_03	Stav opatření „zrušeno“ bude u opatření přecházejících z 2. do 3. plánovacího období použit u stavu 2021 pouze tehdy, když došlo k zásadní změně charakteru opatření nebo jeho převedení např. z LO typu B do LO typu A. Pokud bylo opatření přebírané do 3. plánovacího období k roku 2021 nezačíná nebo probíhá, bude uveden tento stav.	akceptováno	Kapitola Úvod PDP byla upravena v souladu s připomínkou. Upravená kapitola 0 byla zohledněna také v aktualizované verzi NPP.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Ministerstvo zemědělství	NPP_059_04	U LO typu B musí být vždy specifikováno, k jakým VÚ se vztahují, a to i v případě LO k vyjadřovací činnosti. Pokud se vztahují k celému dílčímu povodí, musí být tato skutečnost z LO patrná. Zároveň musí být u všech LO typu B uveden vliv, na který reagují.	akceptováno	Kapitola Úvod PDP byla upravena v souladu s připomínkou. Upravená kapitola 0 byla zohledněna také v aktualizované verzi NPP.
Ministerstvo zemědělství	NPP_059_05	SPP sloučí čtyři přílohové tabulky kapitoly Úvod PDP do tabulky 2.2 a MZE obdobně upraví Maketu PDP. Je nezbytné opravit odkazy na zrušené tabulky v textu. Záhloví tabulky nové 2.2 bude následující:	akceptováno	Kapitola Úvod PDP byla upravena v souladu s připomínkou. Upravená kapitola 0 byla zohledněna také v aktualizované verzi NPP.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	PM-26708/2021-02	Dle ustanovení § 26 odst. 1 vodního zákona jsou programy opatření hlavním nástrojem k dosažení cílů uvedených v plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik. Opatření přijatá k dosažení cílů ochrany vod v programu opatření je nutno podle zákona uskutečnit do 3 let od schválení plánů povodí. Krajský úřad Jihomoravského kraje uvádí, že v žádné z výše uvedených a připomínkovaných dokumentací nebyl zpracován program opatření. K dispozici jsou pouze listy opatření, které obsahují opatření, která nemusí mít územní ani stavební povolení, nemusí mít zajištěné financování a ve své podstatě nemusí být z ekonomických důvodů vůbec přistoupeno k realizaci. Listy opatření jsou chápány jako souhrn možností, které by bylo vhodné v budoucnu provést. Nejedná se však o program opatření ve smyslu ustanovení § 26 odst. 1 vodního zákona. Do programu opatření by měly být vyčleněny pouze ty akce, které mají zajištěné financování a v této chvíli jsou stavebně povoleny. Pak je možné je také do 3 let zrealizovat. Krajský úřad Jihomoravského kraje tedy žádá o zhotovení programu opatření, který bude odpovídat § 26 odst. 3 vodního zákona, současně však musí být zajištěn finančně a tyto akce musí být stavebně povoleny, jinak je v obráceném případě zcela zřejmé, že opatření lze uskutečnit do 3 let.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_01.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	PM-26708/2021-03	Jednotlivé plánovací dokumentace u mnohých opatření uvádějí, že jsou hotová. Je pak na zvážení, zda stále patří do plánovací dokumentace, když jsou vyřešena a akce jsou uzavřeny. Pokud tam musí zůstat např. kvůli vazbě na předchozí roky a případnému porovnání, měly by být vyčleněny do samostatného oddílu, který se nemusí schvalovat, protože opatření je již provedeno.	vysvětleno	Opatření navržená v prvním nebo druhém plánovacím období, dokončená k roku 2021 jsou v PDP a přeneseně i v NPP evidována v kapitole 0 – Úvod. Opatření navržená pro třetí plánovací období jsou evidována v kapitole VI PDP, nebo V NPP, a to i v případě že v mezidobí 2018 až 2021 bylo opatření dokončeno. Opatření uvádějí rok zahájení, dokončení i předpokládaného efektu na zlepšení řešeného vlivu. Tato opatření dokončená k roku 2021 nevstupují do Ekonomické Analýzy zpracovávané v NPP. Evidence dokončených opatření je pro sestavení plánů povodí důležitá mimo jiné pro zhodnocení nabíhajících efektů pro vodní útvary.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem	PM-28707/2021-03	V listu opatření ID CZE31500002 – Chráněné oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřadů je žádoucí doplnit vyjmenovaná území o registrované významné krajinné prvky, případně o významné krajinné prvky obecně.	vysvětleno	List opatření CZE31500002 – Chráněné oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřadů má za cíl zlepšit znalostní základnu o stavu a způsobu monitoringu a hodnocení Chráněných oblastí zařazených do registru chráněných území. Tato chráněná území jsou definována v Rámcové směrnici (SR 2000/60/ES) v člancích 6 a 7 a související Příloze IV. Mimo to zmíněné opatření neupravuje činnost nebo způsob ochrany, ten je v ČR zajištěn právě zákonem 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	PM-28602/2021-01	Uplatnění obecných připomínek týkajících se formy a přehlednosti PDP, protože obecně lze konstatovat, že předložená koncepce je obtížně srozumitelná pro ty, kteří se přímo nepodíleli na jejím vzniku: Tabulka VI.1a uvádí opatření k dosažení cílů pouze formou PDF čítajícího 41 stran, ve kterém se obtížně orientuje. Na konkrétní listy opatření text kapitoly VI. ani tabulka VI.1a neodkazují, veškeré listy opatření jsou pouze součástí 8 tematicky pojmenovaných složek. Vyhledávání je tak značně nepřehledné. Z pohledu uživatelů PDP doporučujeme pro zvýšení přehlednosti vytvořit tabulku, která umožní vyfiltrování všech opatření navržených pro konkrétní vodní útvar, filtrování opatření podle typu (A/B), kapitoly, stavu opatření atd. Zároveň by prostřednictvím takové tabulky měly být přístupné jednotlivé listy opatření. Takové řešení by mohlo být užitečným pracovním podkladem pro operativu správy vodních toků a pro činnost vodoprávních úřadů a obcí a rovněž pro vyjádření efektu navržených opatření. Návrhy opatření jsou zobrazeny v mapách obzvláště hrubého měřítka (např. mapa VI.1.12). Lokalizace konkrétních opatření je tak velmi obtížná. Z pohledu uživatelů PDP bychom velmi ocenili, kdyby se podařilo navržená opatření zobrazit např. prostřednictvím interaktivní mapy. Stav opatření v tabulce VI.1a je generalizován na „probíhá“, „nezahájeno“ nebo „dokončeno“ (opatření ve stavu „dokončeno“ působí v tabulce opatření navrhovaných pro III. plánovací období nelogicky). Pokud se při zpracování PDP pracně shromažďují data o stavu jednotlivých opatření, proč není tato informace pro jednotlivá opatření v PDP uvedena (např. obdobně jako v PDP Horního a středního Labe)? Je velmi zásadní rozdíl, zda je např. pro VÚ zpracována studie proveditelnosti, zda je pro opatření zpracována dokumentace pro stavební řízení nebo byla zahájena fyzická realizace opatření. Doporučujeme aplikovat stejný přístup jako	vysvětleno	1. Předpokládáme, že spolu se schválenými PDP, stejně jako v předchozích plánovacích obdobích, zveřejníme i excelovou tabulku se všemi dostupnými informacemi, aby se podle nich opatření dala podle potřeby třídít. 2. Mapy jsou vyhotovené přesně tak, jak je to stanovené Maketou plánu dílčího povodí. 3. Stav provádění opatření v tabulce VI.1a je uvedený podle dohod z Pracovních výborů Komise pro plánování v oblasti vod pro implementaci Rámcové směrnice o vodách (RSV KPOV); podrobnější uvedení stavu provádění opatření bude na základě dohody z RSV KPOV 23. 4. 2010 uvedené v sjednocené tabulce 2.2 v kapitole 0. PDP (pro vodní útvary se zvláštními cíli).

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		např. v PDP Horního a středního Labe. Obecně by stav „probíhá“ neměl být uváděn u opatření, která jsou součástí např. studie proveditelnosti na úrovni mnoha vodních útvarů atp. Stav „probíhá“ u takových opatření (často v případě revitalizací, PPO atp.) je neodpovídající a často dlouhodobě neměnný. Zároveň je řada opatření realizována bez zpracované studie proveditelnosti. Návrhová část obsahuje nepřehledné množství tzv. analytických a popisných sdělení. V této části by bylo užitečné uvést srozumitelnější objasnění různých návrhových pojmů a kategorií, neboť materiály operují se zkratkami, jejichž význam je třeba pracně dohledávat.		
Ministerstvo životního prostředí	PM-29095/2021-01	Plány dílčích povodí v kapitole V.2.1 popisují pokrok v řešení problematiky sucha a co obsahuje novela vodního zákona. Požadujeme aktualizovat text ve smyslu, že novela vodního zákona byla přijata a dále požadujeme doplnit, že „krajské plány pro zvládnutí sucha a stavu nedostatku vody budou zpracovány a schváleny nejpozději do 31. ledna 2023. Počátkem června 2021 byla vydána společná metodika Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí, která představuje základní východiska a postup při tvorbě plánů pro zvládnutí sucha a stavu nedostatku vody“.	akceptováno	Požadované doplnění textu bylo doplněné do kapitol PDP V.2.3 Nebezpečí výskytu období sucha a nedostatku vody.
Ministerstvo financí	MZP/2021/740/487_1	Upozorňujeme, že v rámci materiálu, který bude následně předložen do mezirezortního připomínkového řízení a poté vládě ČR ke schválení, je nezbytné v předkládací zprávě vyčíslit a vyhodnotit rovněž celkové předpokládané finanční dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty, které budou s realizací zpracovaných plánů pro zvládnutí povodňových rizik spojeny. V této souvislosti rovněž upozorňujeme, že by bylo vhodné přímo do materiálu doplnit samostatnou kapitolu, v níž by byly náklady vyčísleny souhrnně za jednotlivé druhy opatření a zároveň uvedeny předpokládané zdroje financování těchto opatření.	vysvětleno	NPP obsahuje kapitolu Ekonomická analýza zde jsou předpokládané náklady a zdroje uvedeny v tabulce VI.5.2 a.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_01	Dle ustanovení § 26 odst. 1 vodního zákona jsou programy opatření hlavním nástrojem k dosažení cílů uvedených v plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik. Opatření přijatá k dosažení cílů ochrany vod v programu opatření je nutno podle zákona uskutečnit do 3 let od schválení plánů povodí. Krajský úřad Jihomoravského kraje uvádí, že v žádné z výše uvedených a připomínkových dokumentací nebyl zpracován program opatření. K dispozici jsou pouze listy opatření, které obsahují opatření, která nemusí mít územní ani	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_01.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		stavební povolení, nemusí mít zajištěné financování a ve své podstatě nemusí být z ekonomických důvodů vůbec přistoupeno k realizaci. Listy opatření jsou chápány jako souhrn možností, které by bylo vhodné v budoucnu provést. Nejedná se však o program opatření ve smyslu ustanovení § 26 odst. 1 vodního zákona. Do programu opatření by měly být vyčleněny pouze ty akce, které mají zajištěné financování a v této chvíli jsou stavebně povoleny. Pak je možné je také do 3 let zrealizovat. Krajský úřad Jihomoravského kraje tedy žádá o zhotovení programu opatření, který bude odpovídat § 26 odst. 3 vodního zákona, současně však musí být zajištěn finančně a tyto akce musí být stavebně povoleny, jinak je v obráceném případě zcela zřejmé, že opatření lze uskutečnit do 3 let.		
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_02	Jednotlivé plánovací dokumentace u mnohých opatření uvádějí, že jsou hotová. Je pak na zvážení, zda stále patří do plánovací dokumentace, když jsou vyřešena a akce jsou uzavřeny. Pokud tam musí zůstat např. kvůli vazbě na předchozí roky a případnému porovnání, měly by být vyčleněny do samostatného oddílu, který se nemusí schvalovat, protože opatření je již provedeno.	vysvětleno	Opatření navržená v prvním nebo druhém plánovacím období, dokončená k roku 2021 jsou v PDP a přeneseně i v NPP evidována v kapitole 0 – Úvod. Opatření navržená pro třetí plánovací období jsou evidována v kapitole VI PDP, nebo V NPP, a to i v případě že v mezidobí 2018 až 2021 bylo opatření dokončeno. Opatření uvádějí rok zahájení, dokončení i předpokládaného efektu na zlepšení řešeného vlivu. Tato opatření dokončená k roku 2021 nevstupují do Ekonomické Analýzy zpracovávané v NPP. Evidence dokončených opatření je pro sestavená plánů povodí důležitá mimo jiné pro zhodnocení nabíhajících efektů pro vodní útvary.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_49	List opatření CZE CZE30700003 – provázání koncepcí a datových základem – Krajský úřad Jihomoravského kraje rozumí tomu, že list opatření je zobrazen tak, aby byl platný pro celé území České republiky. Nicméně je třeba se ohradit proti tvrzení, které je uvedené zejména ve druhém odstavci popisu stávajícího stavu – „V praxi krajské úřady schválí většinu změn bez ohledu na jejich obsah a soulad s PDP...“. Jihomoravský kraj a také krajský úřad ctí nejen literu zákona, ale také PDP a národní plány povodí. Do PRVK JMK nejsou zařazována individuální řešení ani na úseku zásobení obyvatel pitnou vodou (studny) ani na úseku odkanalizování obyvatel (stále častěji prosazovaná řešení likvidace odpadních vod prostřednictvím DČOV, byť pod záštitou obce, která na takovou stavbu hodlá získat peníze ze SFŽP).	akceptováno	Text v příslušném LO byl upraven.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_50	Dále konstatujeme, že Jihomoravský kraj zcela zásadně dodržuje systém, kdy již zbudovaná infrastruktura má v rámci systému zásobení	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_03.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>obyvatel pitnou vodou a odvádění odpadních vod sloužit ve veřejném zájmu a zamítá žádosti, kdy např. se obec napojená na ČOV umístěnou v jiné obci hodlá oddělit a vybudovat si samostatnou ČOV. Zde JMK hodnotí, že finanční prostředky z veřejných zdrojů již byly vynaloženy a byly by zmařeny povolením změny PRVK a do stejné lokality by tak mohly z veřejných prostředků proudit další dotace. V případě, že tato řešení nejsou ze strany krajů respektována a dochází k jejich porušování, je nezbytné v rámci metodické činnosti ze strany ústředních orgánů tyto principy vysvětlit a dopřesnit. Současně se ministerstva k jednotlivým změnám vyjadřují a tyto postřehy by měly být součástí vyjádření, aby se následně PRVK krajů neměnily v řešeních, která vykazují záruky kvalitního čištění (především centrální mechanicko-biologické ČOV), na řešení, která se nedají považovat za nejlepší dostupné technologie, např. malé domovní čistírny odpadních vod.</p>		
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_51	<p>Dále je velmi vhodným nástrojem dotační politika, kde současný dotační titul Státního fondu ŽP umožňuje získat dotaci na výstavbu malých domovních čistíren. Dotační titul obsahuje podmínku souladu návrhu předkládaného projektu s PRVK. Zde je tato podmínka zcela nesmyslně a nekonceptně v dotačním titulu zapracována, protože domovní ČOV, jak uvedeno výše nejde do PRVK zapracovat, neboť vypadávají z režimu zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a jedná se o individuální řešení likvidace odpadních vod. Pokud se tak stává, jedná se o porušení zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a principů PDP. Dle Krajského úřadu Jihomoravského kraje tento dotační titul nemá prioritně sloužit na řešení likvidace odpadních vod v obcích se soustředěnou zástavbou, kde lze provést stavbu kanalizace a centrální čistírny odpadních vod, ale měl být zaměřen na lokality tak vzdálené od souvislé zástavby, že by se nevyplatilo do těchto lokalit zavádět kanalizace pro veřejnou potřebu. Proto i dotační tituly by měly projít ze strany poskytovatelů dotací revizí a absurdní požadavky upravit a lépe specifikovat oblast, na kterou je dotace určena.</p>	vysvětleno	<p>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení odkanalizování a čištění odpadních vod na území daného kraje, přičemž musí obsahovat technicky nejvhodnější řešení. Situace ve vypouštění odpadních vod do vod povrchových, případně vod podzemních vyžaduje technická a současně ekonomicky přiměřená řešení k zajištění potřebné úrovně čištění těchto vod a jejich následném vypouštění v souladu se zákonem. Obecně existují dvě základní možnosti zneškodňování odpadních vod – centralizovaný a decentralizovaný (individuální) systém odvádění a čištění odpadních vod. Centralizovaný systém je založen na soustavné kanalizaci, která odvádí odpadní vody do jednoho čistícího zařízení. Decentralizovaný systém znamená, že se odpadní vody zneškodňují v čistících zařízeních v místě nebo blízko místa jejich vzniku. Takovými čistícími zařízeními jsou žumpa, septik s dočišťovacím stupněm, domovní čistírny odpadních vod (DČOV), resp. soustava DČOV. S ohledem k výše uvedenému musí být v rámci plánu rozvoje v každém popisu (kartě) obce, včetně jejich případných místních částí, popsán mimo dalších i stávající a výhledový stav likvidace, odkanalizování a čištění odpadních vod, a to bez ohledu na to, zda se jedná o kanalizaci pro veřejnou potřebu či nikoliv. To znamená buď nejvhodnější centrální řešení nebo nejvhodnější individuální řešení odkanalizování a čištění odpadních</p>

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
				vod. Proto se v rámci plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (ISVaK – PRVaK) vyplňuje nejen existence čistírny odpadních vod, ale i typ čistírny odpadních vod, a to včetně individuálních čistíren odpadních vod DČOV – viz příloha č. 21 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_52	K bodu 1) návrhu opatření, kdy je uvedeno, že je nutné apelovat na povinnost aktualizovat v rámci dílčích změn PRVK i aktuální stav systémů zásobování pitnou vodou a dovádění odpadních vod konstatujeme, že v zákoně není povinnost založená investorem nebo povoleným orgánům ORP na předání informace, že stavba byla dokončena a je zkolaudovaná a předání podkladů, především pak mapových podkladů se zaměřením skutečného stavu zhotovené stavby. Tato povinnost musí být nejprve včleněna do zákona o vodách (povolovací režim a režim kolaudace stavby), aby se kraje k těmto informacím vůbec dostaly a mohly ji pak zapracovat do PRVK.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_05.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_53	List opatření CZE 3070000004 – řešení problematiky domovních čistíren odpadních vod (dále i „dČOV“) - v popisu současného stavu je uvedeno, že každá dČOV nebo soustava dČOV vyžaduje zejména: Pravidelnou kontrolu činnosti dČOV z důvodu možné nekázně – nedodržování kanalizačního řádu ze strany producentů odpadních vod. K tomuto bodu Krajský úřad Jihomoravského kraje uvádí, že nezná jediný případ dČOV, u kterého by byl schvalován kanalizační řád. Lze si samozřejmě představit, že dČOV bude umístěna ve větší vzdálenosti (ne hned u obydlí), ale i tak jsme nikde nezaregistrovali, že by byl zpracován kanalizační řád. DČOV se staví především proto, aby se uspořily náklady na vybudování kanalizace, případně za vyvážení jímk. Tento bod si ve své podstatě odporuje.	akceptováno částečně	Viz vypořádání připomínky NPP_016_06.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_54	Ve stejném oddíle pak zpracovatel listu opatření na straně 3 v posledním odstavci uvádí, že Počet dČOV bude vysoký a možnost kontroly ze strany stavebních úřadů je velmi omezená. Upozorňuje se, že stavební úřad má kompetenci kontrolovat obecné stavby. DČOV je vodní dílo, které spadá do kompetence vodoprávního úřadu včetně jeho kontroly (speciální stavební úřad). Jedná se tedy o chybně uvedenou kompetenci z hlediska kontrolních orgánů a nelze ji vynucovat z pozice plánovací dokumentace, ale z pozice zákona, který svěřuje tu, kterou část konkrétním orgánům.	akceptováno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_07.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_55	Zásadně nelze souhlasit s textem v tomto listu opatření, který je uveden pod návrhy opatření, a to především bod 1), který uvádí: Aktualizace PRVK jednotlivých krajů musí být ve vzájemném souladu s cíli přijatými v plánu povodí dČOV jsou přípustné pouze u osamocených staveb příliš vzdálených od jiné zástavby, nejsou vhodné jako řešení pro celá sídla, místní části nebo rozvojové plochy. Změny v návrhové části PRVK směrem k řešení soustavou dČOV by měly být pečlivě zváženy. Vhodným nástrojem pro rozhodování by měla být kvalitně a objektivně zpracovaná studie proveditelnosti. Krajský úřad Jihomoravského kraje uvádí, že takto zpracovaný text podporuje v rozporu se zákonem o VaK na podkladě studie do PRVK zařazovat domovní ČOV nebo soustavy dČOV. Navrhujeme text upravit následovně: „Aktualizace PRVK jednotlivých krajů musí být ve vzájemném souladu s cíli přijatými v plánu povodí. DČOV jsou zařízení, která vypadávají z režimu zákona o VaK, a to v ustanovení § 1 odst. 3 písm. a), který definuje zařízení pro veřejnou potřebu. Z toho důvodu nelze dČOV do PRVK zařadit, neboť jejich kapacita je do 50 EO a zákon o VaK a PRVK, který je na základě tohoto zákona zpracován se věnuje lokalitám nad 50 EO nebo denní produkce odpadní vody je 10 m3 a více. V těchto lokalitách pak navrhuje PRVK adekvátní zařízení k likvidaci odpadních vod. Lokality, které jsou menší než 50 EO nebo denní produkce odpadní vody nedosahuje 10 m3 lze řešit individuálně a PRVK je neřeší, případně popíše poznámkou, že se jedná o individuální likvidaci odpadních vod. Vodoprávní úřady při hodnocení záměru vždy přihlédnou ke vzdálenosti od soustředěné zástavby a ochraně, kterou pojímá území, ve kterém se o odkanalizování pomocí dČOV uvažuje (ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů, chráněné krajinné oblasti...).“ Krajský úřad Jihomoravského kraje také upozorňuje, že objektivně zpracovaná studie proveditelnosti, o které hovoří připomínkový text nevychází ze zákona o vodovodech a kanalizacích a nelze ji ani po žadateli požadovat.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky MZP/2021/740/533_51.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_56	Dále nelze souhlasit s textem v tomto listu opatření, který je uveden pod návrhy opatření, a to bod 2), který uvádí, že: Do nařízení vlády č. 401/2015 Sb. stanovit povinnost pro vodoprávní úřad, aby na základě stanoviska správce povodí, stanovil do nakládání s vodami limity pro Pcelk a příslušné rozbory. Tam kde to vyžaduje splnění cílů	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_036_02.



Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>přijatých v plánech povodí, nebo cílů přijatých v souvislosti s chráněnou oblastí, navrhuje stanovisko správce povodí odstraňování Pcelk a jeho sledování. Zde je nutná změna textu, neboť valná většina dČOV jsou přijata u vodoprávních úřadů pouze na ohlášení, vodoprávní úřad tedy nezpracovává rozhodnutí o nakládání s vodami, kde by mohl stanovit podmínky a povinnosti vlastníku dČOV, ale nakládání s vodami se má za povolené bez možnosti stanovení jakýchkoli limitů a podmínek. Je zde tedy nutná novela vodního zákona, která upraví ustanovení § 15a a dČOV budou procházet povolovacím procesem včetně nakládání s vodami, ve kterém vodoprávní úřad bude stanovovat podmínky a povinnosti včetně vzorkování a limitů pro jednotlivé ukazatele znečištění, včetně Pcelk.</p>		
<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje</p>	<p>MZP/2021/740/533_57</p>	<p>Nositelům opatření, jak je uvedeno v listu opatření nemohou být krajské úřady – tyto jsou uvedeny ve vazbě na PRVK, nicméně dČOV do PRVK nepatří, neboť se jedná o likvidaci odpadních vod individuálním způsobem, a proto v PRVK nemohou být uvedeny (nevztahuje se na ně zákon o VaK). Pokud tak některé kraje činní, jedná se o rozpor se zákonem o vodovodech a kanalizacích. Nositelům opatření pak zůstane pouze MŽP, jakožto ústřední vodoprávní úřad a současně instituce, která má zásadní vliv na dotační tituly SFŽP, nikoli krajské úřady.</p>	<p>vysvětleno</p>	<p>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení odkanalizování a čištění odpadních vod na území daného kraje, přičemž musí obsahovat technicky nejvhodnější řešení. Situace ve vypouštění odpadních vod do vod povrchových, případně vod podzemních vyžaduje technická a současně ekonomicky přiměřená řešení k zajištění potřebné úrovně čištění těchto vod a jejich následném vypouštění v souladu s vodním zákonem</p> <p>Obecně existují dvě základní možnosti zneškodňování odpadních vod – centralizovaný a decentralizovaný (individuální) systém odvádění a čištění odpadních vod. Centralizovaný systém je založen na soustavné kanalizaci, která odvádí odpadní vody do jednoho čistícího zařízení. Decentralizovaný systém znamená, že se odpadní vody zneškodňují v čistících zařízeních v místě nebo blízko místa jejich vzniku. Takovými čistícími zařízeními jsou žumpa, septik s dočišťovacím stupněm, domovní čistírna odpadních vod (DČOV), resp. soustava DČOV.</p> <p>S ohledem k výše uvedenému musí být v rámci plánu rozvoje v každém popisu (kartě) obce, včetně jejich případných místních částí, popsán mimo dalších i stávající a výhledový stav likvidace, odkanalizování a čištění odpadních vod, a to bez ohledu na to, zda se jedná o kanalizaci pro veřejnou potřebu či nikoliv. To znamená buď nejvhodnější centrální řešení nebo nejvhodnější individuální řešení odkanalizování a čištění odpadních vod. Proto se v rámci plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (IS Vak – PRVaK) vyplňuje nejen existence čistírny odpadních vod, ale i typ</p>

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
				čistírny odpadních vod, a to včetně individuálních čistíren odpadních vod DČOV – viz příloha č. 21 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_58	K bodu 1) - „Aktualizace PRVK jednotlivých krajů musí být ve vzájemném souladu s cíli přijatými v plánu povodí. dČOV jsou přípustné pouze u osamocených staveb příliš vzdálených od jiné zástavby, nejsou vhodné jako řešení pro celá sídla, místní části nebo rozvojové plochy. Změny v návrhové části PRVK směrem k řešení soustavou dČOV by měly být pečlivě zváženy. Vhodným nástrojem pro rozhodování by měla být kvalitně a objektivně zpracovaná studie proveditelnosti.“ uvádíme, že by tuto problematiku měla především řešit legislativa a následně územní plánování, nikoliv PRVK. Dle stavebního zákona je dČOV legitimní způsob řešení likvidace odpadních vod (OV), v případech, pokud není v lokalitě vybudována centrální kanalizace. Zasakování OV je už také běžný způsob likvidace OV, výjimečnost zasakování odpadních vody byla v § 38 vodního zákona odstraněna. V plánech také postrádáme řešení likvidace odpadních vod prostřednictvím jímek na vyvážení zejména ve vazbě na rozvojové lokality, což v praxi opět přináší nemalé obtíže. V územních plánech u nové např. satelitní výstavby by individuální řešení likvidace OV (dČOV a jímky) mělo být nejlépe vyloučeno, Doporučujeme řešit likvidaci odpadních vod na centrální ČOV.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky MZP/2021/740/533_57.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_81	K jednotlivým cílům uvedeným v příloze Národního plánu povodí IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí Krajský úřad uvádí, že v kapitole IV.2 (Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb) dle našeho názoru není dostatečně zohledněna ochrana zdrojů vody, a proto tuto kapitolu požadujeme doplnit o konkrétní nástroje. Dále zde není dostatečně rozpracována povinnost centrálního čištění odpadních vod, zejména v rozvojových lokalitách alespoň u aglomerací nad 2000 EO.	akceptováno částečně	Viz vypořádání připomínky NPP_016_13.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_82	V kapitole IV.4 (Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní) by mělo být řešeno i omezení zástavby v záplavových územích tak, aby to bylo pro příslušné vodoprávní úřady použitelné při jejich správních činnostech.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_017_13.
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_83	V kapitole IV.5 (Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha) požadujeme zejména zajistit systémově prostředky na novou	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_15.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		agendu sucha pro kraje, zejména na činnost komisí a případné kompenzace potřebné při vydávání opatření na zvládnání sucha.		
Krajský úřad Jihomoravského kraje	MZP/2021/740/533_84	Doporučujeme zvážit dopracování listů opatření týkající se chránění zdrojů pitné vody a CHOPAV, nevhodného vlivu těžby, zejména v CHOPAV, čištění odpadních vod a zásobování povrchových vod, ochrana před povodněmi mimo vybrané oblasti se zvýšeným povodňovým rizikem ve vazbě na omezení zástavby tak, aby to bylo pro příslušné vodoprávní úřady a zejména úřady územního plánování použitelné při jejich správních činnostech.	vysvětleno	Chránění zdrojů pitné vody viz: CZE30500002, CZE30601001, CZE31600003. Některé konkrétní vodní zdroje jsou řešeny na úrovni PDP listy opatření typu B, čištění odpadních vod viz: CZE30700001, CZE30700002, CZE30700003, CZE30700004. Ochrana před povodněmi není součástí návrhu NPP, je řešeno v plánu pro zvládnání povodňových rizik.
Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)	SEAMOV-2/7	ČIŽP OI OL navrhuje pro odstranění negativních vlivů na ŽP vypracování návrhu kontinuálního monitoringu velkých řek v návaznosti na možné významné havárie.	vysvětleno	Z hlediska monitoringu a ochrany vodního toku jednoznačně upřednostňujeme řešení, kdy je zařízení kontinuálního monitoringu osazeno na výstupu odpadních vod do toku či kanalizace. Kontinuální monitoring ve vodním toku není z hlediska možné reakce na havarijní stavy ani z hlediska kontroly plnění povolení k vypouštění smysluplný.
Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)	SEAHOD-2/2	ČIŽP OI OV uplatňuje z hlediska své působnosti připomínku z hlediska ochrany vod, např., že z oznámení koncepce není zřejmé hodnocení problematiky mikropolutantů, které je v rámci EU věnována v posledních letech zvýšená pozornost, a která nabývá na důležitosti v souvislosti s jejich často rostoucími zdroji a nižší vodností toků (mikroplasty, léčiva, hormonální prostředky atd.).	neakceptováno	Požadavky na hodnocení stavu vodních útvarů povrchových vod vycházející z RSV(2000/60/ES) a jsou do české legislativy zakotveny zejména vyhláškou č. 98/2011 Sb. a dále pak vyhláškou č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci. Požadavky národní i evropské legislativy jsou shrnuty v metodice vydané za účelem hodnocení stavu útvarů povrchových vod.
Ministerstvo životního prostředí	SEAHOD-13/5	Za problematiku geologie MŽP doporučuje zvážit, zda mezi opatření, umožňující dosažení cílů v oblasti zásobování podzemními vodami, nezařadit vypracování takového bilančního zhodnocení podzemních vod v rámci dílčího povodí, které umožní vodoprávním úřadům získat přehled o jejich disponibilních zdrojích a bude podkladem pro vydávání příslušných rozhodnutí.	vysvětleno	Tuto problematiku na národní úrovni řeší opatření CZE30500002 Přírodní zdroje.
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem	SEAMOV-12/3	V listu opatření ID CZE31500002 – Chráněné oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřadů je žádoucí doplnit vyjmenovaná území o registrované významné krajinné prvky, případně o významné krajinné prvky obecně.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky PM-28707/2021-03.