



Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Podle § 19 odst. 4 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



Ministerstvo životního prostředí

srpen 2021

Podle ustanovení § 24 odst. 10 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořizuje Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušnými správci povodí a místně příslušnými krajskými úřady národní plány povodí (NPP).

V období od 18. prosince 2020 do 18. června 2021 byly návrhy NPP, v souladu s ustanovením § 25 odst. 1 písm. b) vodního zákona, zveřejněny a zpřístupněny uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám. Příslušná oznámení o zveřejnění a termínech pro uplatnění připomínek byla vyvěšena na úředních deskách Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí a místně příslušných krajských úřadů.

Připomínky k návrhu NPP Odry bylo možno podávat ve výše uvedené lhůtě v listinné podobě na adresu Ministerstva zemědělství nebo v elektronické podobě na e-mailovou adresu pp@mze.cz.

Vyhodnoceny byly připomínky, které byly podány nejpozději do 18. června 2021. K později uplatněným připomínkám nebylo přihlédnuto. K návrhům NPP bylo podáno 289 připomínek od 46ti subjektů. Protože velká část připomínek adresovaných k jednomu ze tří NPP svým obsahem zahrnuje témata řešená ve všech NPP, mohou se ve vypořádání objevit také připomínky původně uplatněné k NPP Labe nebo NPP Dunaje. Vypořádány byly také připomínky k plánům dílčích povodí (PDP), případně připomínky uplatněné v rámci posouzení vlivu PDP na životní prostředí (SEA) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, pokud se tyto připomínky tématicky týkaly obsahu NPP Odry.

Někteří podatelé zaslali své připomínky na více připomínkových míst. Tyto připomínky jsou evidovány duplicitně, přičemž jejich vypořádání je prováděno odkazem na příslušnou duplicitní připomínku (v komentáři je uvedeno ID připomínky, pod kterým lze najít způsob vypořádání).

Vypořádání připomínek probíhalo ve vzájemné spolupráci Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí a státních podniků Povodí. Přehled podaných připomínek je uveden v následující tabulce.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Ministerstvo zemědělství, sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání	NPP_001_01	K „listu opatření CZE 30801006 – Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody – opatření číslo 1)“ Požadujeme, aby do textu návrhu opatření bylo upřesněno, jaká bude vazba zmiňovaných ohrožených oblastí na chráněné oblasti definované přílohou IV rámcové směrnice o vodách (miněno v součinnosti s ustanovením Čl. 12 Směrnice 2009/12/ES, který se zabývá minimalizací rizik použití pesticidů v chráněných oblastech vymezených na základě rámcové směrnice o vodách a právních předpisů týkajících se sítě Natura 2000)? Pokud zde žádná vazba není, žádáme, aby to bylo takto v textu deklarováno.	vysvětleno	V současné době není známo, jaké oblasti budou do ohrožených oblastí z hlediska rizika nadlimitního výskytu pesticidů a reziduí pesticidů v povrchové a podzemní vodě zařazeny. Vazba na chráněné oblasti definované přílohou IV Rámcové směrnice o vodách, stejně jako rozsah výše uvedených oblastí, vyplyne z plnění úkolu 1 listu opatření CZE30801006.
Ministerstvo zemědělství, sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání	NPP_001_02	K „listu opatření CZE 30801001 – Kontrola hospodařících subjektů v zemědělství - část Parametry opatření - popis současného stavu“ Tento list opatření se týká primárně kontroly zemědělských subjektů, ve vztahu ke snižování znečištění závadnými látkami (ztrátami živin, pesticidy). Základním pilířem, o který se v této oblasti můžeme opřít, jsou EU legislativní nástroje – tak, jak jsou ostatně jednotlivě vyjmenovány v souhrnu opatření plánů povodí. Většinou se jedná o směrnice (WFD, SUD, NS...) jejichž transpozicí do národní legislativy jsou tvořeny 4138/2021-MZE-14132 2 nástroje zajišťující právě účinnou ochranu před těmito negativními vlivy (tedy vodní zákon, zákon o RLP, zákon o hnojivech, atd.). Tyto legislativní nástroje nebyly transponovány pomocí podmíněnosti. Právní rámec pro podmíněnost zde uveden není. Nástrojem realizace ochrany dle pesticidové směrnice, vodní rámcové směrnice ani nitrátové směrnice proto není primárně CC, ale oborová legislativa, která sama o sobě by měla disponovat a disponuje sankčními a kontrolními mechanismy zajišťujícími dodržování těchto norem. Považujeme proto za nezbytné, aby i v části parametry opatření – popis současného stavu byly primárně zmíněny nástroje - transponující relevantní ustanovení evropského právního	vysvětleno	List opatření CZE30801001 v části Parametry opatření – popis současného stavu požadovanou informaci obsahuje. Je uvedena ve větě „Další kontroly probíhají podle národní legislativy a i jejich výsledky jsou případně zohledněny v sankčním systému kontrol podmíněnosti (Cross Compliance).“.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>řádu a nikoliv podmíněnost. Tj. skutečný popis současné aplikační praxe u nástrojů, pomocí kterých k transpozici ustanovení došlo, nebo alespoň věcná linka, tj. zejména např. zákon o RLP apod. - klidně včetně identifikace slabých článků transpozice a nástroje kontroly používané v rámci těchto právních pramenů. Opětovně upozorňujeme na to, že CC by zde měla být zmíněna pouze jako důležitý podpůrný nástroj, nikoli jako primární řešení problémů kontrol českého zemědělství. Působnost CC je právním rámcem EU přesně a jednoznačně vymezena a není schopna sama o sobě zajistit plnění navržených opatření. Důraz by měl být kladen na národní nástroje, a to proto, že nástroje zmiňované mezi navrženými opatřeními nejsou nástroji CC, ale vyplývají z ustanovení jiných právních norem (např. zákona o RLP a zákona o hnojivech). Ze znění návrhu opatření není zcela zřejmé, jaké konkrétní úkoly vyplývající z návrhu opatření, jsou směřovány do gesce odboru přímých plateb, prosíme o vysvětlení. Upozorňujeme, že nastavení kontrol podmíněnosti je dáno EU právním rámcem, považujeme v této souvislosti za nezbytné stanovit, jakých správných postupů se má vymezení týkat tak, aby bylo možné určit gesční příslušnost opatření. Konkretizace úkolu může být řešena samostatným dokumentem, nemusí být součástí Listu opatření.</p>		
<p>Ministerstvo zemědělství, sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání</p>	<p>NPP_001_03</p>	<p>K „listu opatření CZE 30801001 – Kontrola hospodařících subjektů v zemědělství Prosíme o potvrzení, že vnímáme správně, že vazba na plnění PPH 1 (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky: Čl. 11 odst. 3 písm. e) a odst. 3 písm. h), pokud jde o povinné požadavky na omezování difúzních zdrojů znečištění fosforečnany) je realizována skrze bod, V. 1. Souhrn základních opatření. 4138/2021-MZE-14132 3 V této kapitole jsou uvedena základní opatření podle § 4 vyhlášky o plánech povodí</p>	<p>vysvětleno</p>	<p>Citovaný text kapitoly V.1 NPP odpovídá požadavkům sekce 14000 MZe, uplatněným v rámci přípravy a aktualizace NPP.</p>

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		a plánech pro zvládání povodňových rizik, tedy opatření vycházející z požadavku Čl. 11 odst. 3 RSV. RSV byla do českého právního řádu transponována zejména zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dodržování ustanovení tohoto zákona je základním opatřením programu opatření pro naplňování požadavků RSV.“ Za toto doplnění děkujeme.		
Ministerstvo zemědělství, sekce lesního hospodářství	NPP_002_01	<ul style="list-style-type: none"> • V textu je explicitně uvedeno, že příčinami znečištění je pak také intenzivní rybníční hospodářství (zejména chov ryb a vodní drůbeže), dále že mezi bodovými i plošnými zdroji znečištění je zejména intenzivní rybníkářství. Ministerstvo zemědělství zastává názor, že pokud mají být v textu vyjmenovány hlavní a významné zdroje znečištění vod, tak rybníkářství by zde nemělo být uvedeno. V opačném případě by tam měly být uvedeny i další zdroje znečištění, jako jsou například nepřečištěné odpadní vody, činnost ČOV, zemědělství, apod. Protože je to však resortní dokument, asi toto nebude společným zájmem zdůrazňovat zemědělskou či rybníkářskou činnost jako hrozbu čistoty vod. • Naopak rybníky mají přirozenou funkci zadržovat některé látky a nevnašet je dále do vodního recipientu, apod. Intenzivní chov ryb v ČR navíc probíhá ve velmi omezené míře, a proto považujeme za krajně nevhodné takto chovatele ryb paušalizovat. Rybníkářství všeobecně plní funkci udržitelného hospodaření v krajině. • Požadujeme na základě výše uvedeného slovo intenzivní, jak ve vztahu k rybníkářství, rybníčnímu hospodaření, rybníky intenzivně obhospodařované apod. z textu daných materiálů odstranit. 	akceptováno částečně	Národní plány povodí obsahují listy opatření, jejichž cílem je řešit všechny významné vlivy (zdroje znečištění) na stav povrchových a podzemních vod. Citovaný list opatření CZE30800005 se týká snižování znečištění ze zemědělství a ochrany vodního prostředí, a rybníční hospodářství je zde zmíněno pouze v okruhu dalších původců. Národní plány povodí řeší všechny zmíněné vlivy – tj. zemědělství, ČOV, odpadní vody – v samostatných listech opatření, mezi něž patří mj. CZE30700001 - Zpřísnění požadavků na čištění komunálních odpadních vod, CZE30706005 - Omezení negativních vlivů odlehčovacích komor, CZE30801001 - Kontrola hospodařících subjektů v zemědělství, CZE30800006 - Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody. V listu opatření CZE31604002 Snižování znečištění povrchových vod pocházejícího z hospodaření na rybnících je přirozený potenciál rybníku zachycovat fosfor uveden. List opatření CZE30800005 uveden do souladu s listem opatření CZE31604002 a slovní spojení „intenzivní rybníční hospodářství“ je v něm nahrazeno spojením „rybníční hospodářství“.
Ministerstvo zemědělství,	NPP_002_02	<ul style="list-style-type: none"> • Co se týká problematiky vysazování nepůvodních druhů ryb – Pokud je v materiálu uvedeno, že vysazování nepůvodních druhů ryb má negativní dopady na ekosystém, 	vysvětleno	Z textu opatření jednoznačně vyplývá, že prevence a regulace invazních nepůvodních druhů se týká pouze druhů, uvedených

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
sekce lesního hospodářství		tak aby tento argument byl omezen pouze na vysazování invazních nepůvodních druhů ryb ve smyslu evropského nařízení 1143/2014 ze dne 22. října 2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů. Vysazování nepůvodních druhů ryb může mít naopak pozitivní vliv na biodiverzitu a ekosystémy vodního prostředí.		v evropském nařízení 1143/2014 (tedy že ČR nevyužije možnosti zpracovat národní seznam invazních nepůvodních druhů).
Ministerstvo zemědělství, sekce lesního hospodářství	NPP_002_05	<ul style="list-style-type: none"> • V textových částech všech tří návrhů plánů hlavních povodí, zejména však povodí Labe, do kapitoly Cíle ke snížení nepříznivých dopadů fyziologického sucha, podkapitoly Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha (případně na jiné vhodnější místo v plánech povodí) požadujeme doplnit nový bod: „Prověřit vhodné lokality na povrchových vodách a v umělých vodních nádržích pro vytvoření rezervního prostoru pro dlouhodobé skládkování dřeva pod vodou.“ V obdobném duchu požadujeme zvážit doplnění kapitol V. se Souhrny programu opatření k dosažení cílů na základě předchozího prověření. 	vysvětleno	Národní plány povodí podle § 24 odst. 4 vodního zákona stanovují cíle a v návaznosti na ně obsahují souhrny opatření pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability, které mají dle § 23a vodního zákona u povrchových vod zamezit zhoršení jejich stavu, zajistit jejich ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech útvarů těchto vod a dosažení jejich dobrého stavu, zajištění ochrany, zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a snížení znečištění povrchových vod prioritními látkami a prioritními nebezpečnými látkami. Není zřejmé, jak by vytvoření rezervního prostoru pro dlouhodobé skládkování dřeva pod vodou přispívalo k naplnění těchto cílů, a z tohoto důvodu se jedná o cíl, který není pronárodní plány povodí relevantní.
Ministerstvo zemědělství, sekce zemědělství a potravinářství	NPP_003_01	Sekce 18000 uplatňuje k zaslanému materiálu pouze doporučující připomínky k právním předpisům, které se týkají pesticidů a IPPC. Doporučujeme přezkontrolovat jejich platnost, např. vyhláška č. 32/2012 o přípravcích a dalších prostředcích na ochranu rostlin již neplatí.	akceptováno	Upraven text kapitoly II NPP.
Ministerstvo zemědělství, sekce zemědělství a potravinářství	NPP_003_02	Sekce 18000 uplatňuje k zaslanému materiálu pouze doporučující připomínky k právním předpisům, které se týkají pesticidů a IPPC. Doporučujeme přezkontrolovat jejich platnost, stejně tak už neplatí Směrnice Rady 96/61/ES o integrované prevenci o omezování znečišťování i její kodifikované znění 2008/01/ES. V současné době	akceptováno	Upraven text kapitoly II a kapitoly V NPP.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		je uvedená směrnice nahrazena Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích.		
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_005_01	Formální připomínky a korektury textu v kapitole 0.	akceptováno	Připomínka akceptována, text NPP byl upraven.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_005_02	Toto tvrzení mi při ověření u s. p. PLa, PVI a POh nebylo potvrzeno. Navíc pokud by platilo, znamenalo by to, že některé dosavadní útvary jezer přešly na útvary řek a nově vznikly nějaké AWB útvary jezer. Počty HMWB a AWB jezer ovšem zůstaly stejné jako ve druhém plánovacím období, stejně tak i celkové počty útvarů povrch. vod. Myslím tedy, že se jedná o nedopatření, a nebudu tuto informaci přenášet do mezinárodního plánu povodí Labe.	akceptováno	Připomínka akceptována, text NPP byl upraven.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_005_03	Jsou zde ty roky správné?	vysvětleno	Ano, uvedené roky jsou správné.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_006_01	Formální připomínky a korektury textu v kapitole I.	akceptováno	Text kapitoly I NPP byl upraven.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_006_02	Z výpovědi vyplývá, že nutně existují EVL, které mají vazbu jak na povrchovou, tak na podzemní vodu. Pro porovnání mezi 2. a 3. plánovacím obdobím v Mezinárodním plánu oblasti povodí Labe potřebuji počet EVL v české části MOP Labe obecně s vazbou na vodu (bez rozlišení kolik na povrchovou a kolik na podzemní). Z VÚV se mi podařilo získat údaj 392, který vychází z analýzy v GIS. Toto je v rozporu s uváděnými údaji a mělo by to být prověřeno. Bylo by pak možné doplnit zde a dále v tabulce I.4g uváděnou informaci o celkový počet EVL v povodí Labe obecně vázaných na vodní prostředí bez rozlišení na povrchovou a podzemní vodu?	akceptováno	Počty EVL byly aktualizovány. Počty za jednotlivá dílčí povodí nelze pro celá povodí (Labe, Dunaje, Odry) sčítat, protože některá EVL zasahují do více dílčích povodí. Všechny EVL s vazbou na vodu mají zároveň vazbu na vodu povrchovou.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_007_01	Formální připomínky a korektury textu v kapitole II.	akceptováno	Tex NPP byl upraven dle připomínek.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_007_02	V této tabulce jsem očekával (stejně jako je tomu v mezinárodním plánu) počty útvarů, ve kterých se vyskytují uvedené hlavní typy vlivů. Čísla v tabulce ovšem převyšují počty útvarů v dílčích povodích. Jak je to možné? Asi zde	vysvětleno	Souhrnná tabulka obsahuje počet významných vlivů v dílčím povodí (hodnotí se přitom vlivy na jednotlivé složky). Zejména u často frekventovaných vlivů, jako jsou bodové nebo plošné zdroje znečištění, je proto počet vlivů vyšší než počet vodních útvarů.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		jsou uváděny jakési počty vlivů, tak jak jsou evidovány v nějaké evidenci. V německém NPP a v mezinárodním plánu jsou uváděny počty vodních útvarů s danými vlivy.		Vyjadřovat počet útvarů s vlivem by nemělo v tomto případě přílišnou informační hodnotu.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_008_01	Formální připomínky a korektury textu v kapitole III.	akceptováno	Upraven text kapitoly III NPP.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_008_02	Aby nedošlo ke zmatení, bylo by vhodné napsat "Počet přirozených ÚPV".	neakceptováno	Tab. III.2.2a zobrazuje výsledky hodnocení ekologického stavu. Není tedy třeba explicitně uvádět, že se jedná o přirozené útvary povrchových vod.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_008_03	Toto rozdělení je zde zmatečné, protože u specifických zneč. látek jde o to, zda jsou nebo nejsou překročeny NEK. Chápu to tedy tak, že počet útvarů ve stavu středním a horším odpovídá počtu útvarů s překročením NEK pro spec. zneč. látky. V útvarech zde se stavem dobrým nebo velmi dobrým samozřejmě nemůže dojít k překročení NEK. Formálně správně se jedná také o dobrý a lepší ekolog. potenciál.	akceptováno	Rozdělení odpovídá použité metodice hodnocení specifických zneč. látek. Do záhlaví tabulky byl doplněn stav/potenciál.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_008_04	To jsem nekontroloval, ale vypadá to podezřele... (stejně hodnoty).	vysvětleno	Počty VÚ jsou v tab. III.2.2c uvedeny správně.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_009_01	Formální připomínky a korektury textu v kapitole IV.	akceptováno	Texty NPP byly upraveny.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_009_02	Podle předaných dat jsou méně přísné cíle uplatněny pro ekologický stav u 6 ÚPoV řek v dílčím povodí OHL a pro chemický stav celkem u 20 ÚPoV řek (2 v BER, 3 v DVL, 3 v HVL, 12 v OHL). Podle dat budou zpracovány i mapy pro MPOPL, kde tato skutečnost bude znázorněna.	vysvětleno	Text NPP je správně, bude nutné upravit Mezinárodní plán oblasti povodí Labe.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_009_03	Chyba v citaci.	akceptováno	Seznam podkladů kap. IV NPP byl opraven.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_010_01	Doplnění čárky do věty: Pokud budou tato opatření zrealizována, lze jim přičítat významný celostátní efekt.	akceptováno	Text kapitoly V NPP byl upraven.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_011_01	Jedná se o celkové množství dodané pitné vody, vč. průmyslových podniků, úřadů, institucí atd. ?	vysvětleno	Ano, jedná se o množství vody dodané všem skupinám odběratelů z vodovodů pro veřejnou potřebu.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_011_02	Roční odebrané množství vody pro zásobování vodou pro veřejnou potřebu pro domácnosti je 223 000 m ³ u povrchové vody (viz tabulka VI.2.1) a 175 200 tisíc m ³ pro podzemní vodu (viz tabulka VI.2.2), tj. dohromady	vysvětleno	Údaje o odběrech vody zahrnují množství odebrané povrchové a podzemní vody pro zásobování pitnou vodou (tj. pro zásobování všech odběratelů z vodovodů pro veřejnou potřebu). Údaje

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		398 200 tisíc m ³ . Roční fakturované množství dodané konečným spotřebitelům je 197 700 tisíc m ³ . Znamená to, že rozdíl mezi celkovým odběrem a součtem fakturovaného množství a ztrát vody, tj. $398,2 - (197,7 + 95,0) = 105,5$ mil m ³ je dodáváno do vodovodní sítě jiných povodí?		o množství fakturované vody nejsou sledovány dle povodí, byly stanoveny náhradními metodami.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_011_03	Pokud uvažují zde uváděný údaj absolutních ztrát vody v trubní síti (95 mil. m ³) a přičtu ho k fakturovanému množství dodané pitné vody, vychází ztráty v trubní síti na: $95,0 / (95,0 + 197,7) = 32,5$ %. Jak vzniknul údaj poměrných ztrát 15,8% ?	vysvětleno	Uvedený údaj představuje ztráty v trubní síti (pokrývají jen část vody nefakturované) a je průměrem za celou ČR, publikovaný v oficiální publikaci MZe - Ročence VaK 2018, údaje pro jednotlivá povodí nejsou k dispozici.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_011_04	Je tento údaj vztažen pouze na domácnosti, nebo jsou v něm zahrnuty i úřady, instituce, organizace a průmyslové podniky?	vysvětleno	Tento údaj je vztažen na všechny skupiny odběratelů z vodovodu pro veřejnou potřebu.
Mezinárodní komise pro ochranu Labe	NPP_011_05	Tento slovní obrat („bez vlivu“) lze vykládat různě. Pro mne znamená bez vlivu to, že dotace nejsou započteny do příjmů, což ovšem odpovídá právě zde prezentovanému prvnímu postupu „se započtením dotací“. Myslím, že by to mělo být řečeno jasně: dotace jsou do příjmů započteny, dotace nejsou do příjmů započteny. Myslím, že při analýze návratnosti nákladů odpovídá principu „znečišťovatel platí“ přístup, kdy dotace nejsou do příjmů započteny.	akceptováno	Text kapitoly VI NPP byl upraven.
Asociace vodní turistiky a sportu z.s.	NPP_013_01	Dílčí plán povodí neodpovídá zákonu 254/2001 Sb., a to § 15, odst. 8. Požadujeme, aby dílčí plán povodí byl uveden v soulad se současně platnou legislativou, respektive s novelizací zákona 544/2020 Sb., kde v § 15 odstavci 8 je uvedeno toto: (8) Při povolování vodních děl, jejich změn, změn jejich užívání a jejich odstranění musí být zohledněno umožnění překonání díla přenesením nebo splutím v místech užívání povrchových vod k rekreační plavbě a musí být zohledněna ochrana vodních a na vodu vázaných ekosystémů. Tato vodní díla nesmějí vytvářet bariéry pohybu ryb a vodních živočichů v obou směrech vodního toku a musí být umožněno jejich překonání v rámci vodní cesty.	vysvětleno	Plány povodí obsahují opatření, která mají zajistit cíle definované ustanovením § 23a vodního zákona. Zajištění průchodnosti pro vodní sporty nepatří mezi cíle sledované předmětným ustanovením.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Asociace vodní turistiky a sportu z.s.	NPP_013_02	Požadujeme proto doplnění národních plánů o zprůchodnění migračních překážek pro lidi v zájmu vodní turistiky. Z hlediska provozování vodní turistiky a sportu se nám v případě národních plánů povodí Labe/Odry/Dunaje jedná o všechny vodní toky s ročním průtokem 1 m3/s a výše.	neakceptováno	Zprůchodnění migračních překážek pro lidi v zájmu vodní turistiky neodpovídá žádnému z cílů plánování v oblasti vod definovaných v § 23a vodního zákona.
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_01	Připomínka č. 1: Do jednotlivých kapitol předmětné koncepce, které se touto problematikou zabývají (např. Kapitola II. Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod, část II. 2 Útvary podzemních vod, podkapitola II. 2.4 Ostatní vlivy) požadujeme na základě výstupů z probíhajícího a již ukončeného monitoringu podzemních a povrchových vod podrobněji popsat minulý, současný a především předpokládaný budoucí možný vliv pokračující těžby v hnědouhelném dole Turów na stav vod v dotčeném vodním útvaru, případně i na sousední útvar 14300 – Kvartér Frýdlantského výběžku, aby byla jasně patrna závažnost tohoto problému.	akceptováno	Kapitola II NPP byla upravena dle připomínky, tj. byl přidán i předpokládaný vliv dolu Turów.
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_02	Připomínka č. 2: Požadujeme text této kapitoly uvést do souladu s novelou vodního zákona č. 544/2020. (Kapitola II. 1 Útvary povrchových vod, podkapitola II. 1.1 Bodové zdroje znečištění V odstavci, který se týká znečištění z odlehčovacích komor) Nově je ve vodním zákoně v § 8 odst. 3 písm. g) uvedeno, že povolení k nakládání s vodami není třeba k vypouštění odpadních vod z odlehčovacích komor do vod povrchových.	akceptováno	Text NPP byl upraven v kapitole II a v LO CZE30706005.
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_03	Připomínka č. 3: Požadujeme útvar (nebo jeho část) 14200 – Kvartér a miocén Žitavské pánve zařadit mezi rizikové útvary podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu, neboť vliv dolu Turów na tento útvar je zásadní. Obdobně požadujeme upravit Mapu II.2.5a Rizikové útvary podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu v příloze této kapitoly.	akceptováno	Vodní útvar 14200 byl zařazen mezi rizikové vodní útvary, rovněž byla upravena i mapa.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_04	Připomínka č. 4: Požadujeme v této podkapitole (III.4.2) podrobněji vysvětlit, z jakého důvodu je kvantitativní stav tohoto útvaru považován za dobrý i přes výše zmíněné skutečnosti a případně podrobněji popsat dostupná data a další kritéria, na základě kterých je takto hodnocen nebo hodnocení útvaru 14200 přepracovat, neboť vliv dolu Turów na tento útvar je zásadní.	akceptováno	Text NPP byl upraven ve smyslu připomínky, tj. výsledek hodnocení kvantitativního stavu dobrý u vodního útvaru 14200 je v textu podrobně vysvětlen.
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_05	Připomínka č. 5: Požadujeme Kapitulu III. 4.2. Kvantitativní stav útvarů podzemních vod uvést do souladu s předmětnou mapou a údaji v ní uvedenými a částečně nevyhovující stav vodního útvaru 14200 – Kvartér miocén Žitavské pánve v textové části podrobněji okomentovat.	akceptováno částečně	Mapa je nyní v souladu s výsledkem stavu, komentář viz předchozí připomínka NPP_015_04.
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_06	Připomínka č. 6: Požadujeme mezi výše uvedené významné problémy hospodaření s vodou nadregionálního významu zařadit třetí problém s názvem „nepříznivé dopady na životní prostředí následkem aktivní i bývalé těžby hnědého uhlí, zvláště na podzemní vody“.	akceptováno	Negativní dopady těžby hnědého uhlí byly zařazeny mezi problémy nadregionálního významu.
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_07	Připomínka č. 7: Požadujeme znění novely č. 544/2020 zapracovat do předmětné kapitoly. K textu této kapitoly uvádíme, že 1. února 2021 vešla v účinnost novela č. 544/2020 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jejímž hlavním cílem je nastavení operativního řízení při zvládání sucha a stavu nedostatku vody.	akceptováno	Text NPP byl upraven, došlo k doplnění odstavce do kapitoly IV.5.
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_08	Připomínka č. 8: Požadujeme informace obsažené v listu opatření ID LNO30707392 uvést do souladu s aktuálním stavem uvedeným v kartě obce Chrastava, která je součástí projednávané aktualizace PRVK LK.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_09	Připomínka č. 9: Požadujeme informace obsažené v předmětném listu opatření (LNO30701637 – Kanalizace	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B)

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		a ČOV Dětrichov, případně Heřmanice) uvést do souladu se zněním karty obce Dětrichov projednávané v celkové aktualizaci PRVK LK.		jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Krajský úřad Libereckého kraje	NPP_015_10	Připomínka č. 10: Upozorňujeme, že z textu aktualizované karty je zřejmé, že se dále výhledově neuvažuje o výstavbě kanalizační sítě zakončené čistírnou odpadních vod. (LNO30701638 – Kanalizace a ČOV Habartice)	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Ministerstvo financí	NPP_019_01	V ekonomických analýzách jednotlivých návrhů jsou vyčísleny dopady do státního rozpočtu. Předpokládáme, že potřebné finanční prostředky budou zabezpečeny v rámci stanovených limitů státního rozpočtu dotčených kapitol. Toto konstatování požadujeme do příslušných částí materiálu výslovně uvést.	akceptováno	Text kapitoly VI NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_02	1) Kapitola VI.2.1.: Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí; první odstavec: V poslední větě doporučujeme nahradit termín „poplatek“ termínem „platba“ takto: „Limit, od kterého je povinnost platit tento-poplatek tuto platbu, je více než 6 000 m3 za kalendářní rok nebo více než 500 m za kalendářní měsíc“. Odůvodnění - v případě odběru povrchové vody se v současné době neuplatňují poplatky, nýbrž cena a platby (viz ustanovení § 101 vodního zákona). Poplatky jsou uplatňovány u podzemní vody.	akceptováno	Text kapitoly VI.2.1 NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_03	2) Kapitola 2.7. Vodné a stočné za dodávku pitné vody a odvádění odpadních vod: Tato část zahrnuje i problematiku regulovaných cen pro vodné a cen pro stočné, a proto je potřeba její text dát do souladu s cenovými předpisy. Druhy odstavce - k první větě „Způsob výpočtu ceny pro ceny pro vodné a pro stočné stanoví ustanovení § 20	akceptováno	Text kapitoly VI.2.7 NPP byl upraven

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		ZVaK a vyhláška č. 428/2001 Sb.“ připomínáme, že způsob regulace ceny v oboru vodovodů a kanalizací stanoví cenové předpisy. Uplatňováno je věcné usměrňování cen - viz § 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů. Pravidla věcného usměrňování cen jsou stanovena cenovým rozhodnutím - výměrem Ministerstva financí. První větu tohoto odstavce je tedy nutné upravit v naznačeném smyslu.		
Ministerstvo financí	NPP_019_04	Čtvrtý odstavec - v první větě je nutné vypustit slovo „stanovené“, neboť je zde použito nesprávně i nadbytečně. Obecně cenu může stanovit pouze cenový orgán.	akceptováno	Text kapitoly VI.2.7 NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_05	Pátý odstavec - druhá věta „Ceny pro vodné a pro stočné jsou stanoveny právními subjekty vlastnicími vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu na konkrétní zúčtovací období na základě kalkulace nákladů.“ je z cenového hlediska nesprávná. Vzhledem k tomu, že jsou zde uvedeny „právní subjekty vlastnicími vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu“ (rozumí se např. obce?), pak by patrně mělo být uvedeno slovo „schváleny“. Dodáváme, že dověcně usměrňované ceny lze promítnout nejen ekonomicky oprávněné náklady, ale i přiměřený zisk.	akceptováno	Text kapitoly VI.2.7 NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_06	Šestý odstavec - „Ceny podléhají každoročnímu věcnému usměrňování ze strany Ministerstva financí ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství.“ Navrhujeme upravit na „Ceny podléhají věcnému usměrňování cen, jehož pravidla stanoví Ministerstvo financí. Tato pravidla jsou pravidelně projednávána s Ministerstvem zemědělství. Upozorňujeme, že vylučným cenovým orgánem v oboru vodovodů a kanalizací je Ministerstvo financí. V současné době Ministerstvo financí připravuje nová pravidla věcného usměrňování cen pitné vody a odpadní vody (na období 2022 - 2026), které průběžně projednává	akceptováno	Text kapitoly VI.2.7 NPP byl upraven.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		se zainteresovanými subjekty. Předpokládaná účinnost nových pravidel je od 1. 1. 2022.		
Ministerstvo financí	NPP_019_07	Obecně k jednotlivým návrhům: V některých případech je chybně použitý termín, např. „cena vodného/stočného“ místo „cena pro vodné/stočné“, nebo „průměrná cena vodného“ místo „průměrná cena pro vodné“ apod. Navrhujeme termíny upravit.	akceptováno	Text kapitoly VI NPP byl upraven.
Ministerstvo financí	NPP_019_08	4) Kapitola VI.5.2.: Souhrnné náklady na opatření: Zde jsou okomentována jednotlivá konkrétně specifikovaná opatření, souhrnně uvedená v tabulce VI.5.2b, a současně jejich předpokládané náklady, které jsou zde vymezeny procentuálním podílem jednak k nákladům na všechna navržená opatření a jednak k nákladům pouze na prioritní opatření. Vzhledem k tomu, že procentuální podíl je u některých opatření vyjádřen chybně (např. u návrhu Národního plánu povodí Labe je u „Opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů“ uveden procentuální podíl nákladů tohoto opatření na všechna prioritní opatření ve výši 58 %, správně má být 67,9 %), doporučujeme jej u všech návrhů přezkontrolovat.	akceptováno	Text kapitoly VI.5.2 NPP byl upraven.
Ministerstvo průmyslu a obchodu	NPP_020	K Návrhu opatření obecné povahy o vydání Národního plánu povodí Odry v dokumentu „I_CHARAKTERISTIKY_POVODI_ODRA_2020_TEXT“ požadujeme, aby na str. 5 v kapitole „Hospodářský průmysl“ byl aktualizován následující odstavec tak, že žluté části budou odstraněny a nahrazeny zeleně vyznačeným textem: „Dalším důležitým odvětvím je dobývání energetických surovin. Těžbu černého uhlí zajišťuje společnost OKD s organizačními jednotkami Důl Karviná, Důl ČSM, Důl Darkov, které se nacházejí v okolí Karviné a Orlové, a Důl Paskov poblíž Frýdku-Místku, u kterého se předpokládá jeho útlum do roku 2017. Těžbu černého uhlí zajišťuje společnost OKD, a. s., na lokalitách Důl ČSM-Sever, Důl ČSM-Jih, které se nacházejí v okolí Karviné.“	akceptováno	Text v kap. I.1 NPP byl upraven dle zaslaných podkladů.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Krajský úřad Olomouckého kraje	NPP_023_01	K návrhům opatření obecné povahy o vydání Národního plánu povodí Labe a Národního plánu povodí Odry nemáme připomínek a souhlasíme.	bez připomínek	Připomínky nebyly uplatněny.
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_01	V této souvislosti se důrazně vymezujeme zejména proti obecnému označování rybářského hospodaření na rybnících jako o negativním faktoru ovlivňujícím jakost povrchových vod a chybné klasifikaci vody odtékající z rybníků s chovem ryb jako vody odpadní, což je i v rozporu s aktuálně platnou legislativou. Na základě jasných faktů a níže uvedeného odůvodnění požadujeme zmíněné dezinterpretace v kompletních materiálech Národních plánů povodí důsledně zohlednit – odstranit. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění připomínky viz pdf.	vysvětleno	Tato paušalizace není nikde v NPP použita. Naopak je v kapitole II.1.1 NPP a listu opatření CZE31604002 explicitně uvedeno „Rybníky mají sice přirozený potenciál fosfor účinně zadržovat, ale voda se po průtoku rybníkem může o fosfor také obohatit. Záleží na faktorech, jako je průtočnost a hloubka, míra přikrmování ryb, velikost a složení rybí obsádky, množství a kvalita sedimentů apod.“. V NPP není výraz odpadní voda, v souvislosti s odtokem z rybníků nebo zařízení pro chov ryb, nikde použit.
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_02	Listy opatření CZE31604002 Rybníky a) V popisu současného stavu je hospodaření na rybnících opětovně dáván za vinu významný vliv na nedosažení dobrého ekologického stavu nebo potenciálu na útvarech tekoucích vod. Stejně jako u předchozího bodu se proti takovému postoji striktně vymezujeme a požadujeme vypuštění těchto nerelevantních a paušalizovaných informací.	vysvětleno	Chov ryb je jeden z významných vlivů lidské činnosti na stav povrchových vod. Vyhodnocen byl v souladu se schválenou metodikou určování významnosti vlivů. S ohledem na poměrně nízký počet útvarů, u kterých byl chov ryb vyhodnocen jako významný vliv, nelze mluvit o paušalizaci.
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_03	b) Zároveň požadujeme do textace tohoto listu opatření (Popis současného stavu, druhý odstavec) Listy opatření CZE31604002 Rybníky doplnit informací, že požadavek na zachování rozsahu ekosystémových služeb a společenskou objednávku na tyto služby je sice na jednu stranu legitimní, na druhou stranu je ale zapotřebí takové poskytování veřejných služeb vyčíslit a náležitě finančně ohodnotit.	akceptováno částečně	Z popisu současného stavu byla vypuštěna věta „Do právního předpisu musí být implementován princip zachování rozsahu ekosystémových služeb, který umožní formulovat srozumitelnou společenskou objednávku pro celý sektor. Bez tohoto přístupu nelze žádné zlepšení očekávat.“
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_04	Listy opatření CZE31604002 Rybníky c) V návrzích opatření požadujeme u bodu 1.) (metodický pokyn) upravit udělování výjimek pro aplikaci závadných látek – nejedná se o § 39 odst. 1, ale o § 39 odst. 7 vodního zákona. Zároveň by měl metodický pokyn pro použití závadných látek být vytvořen	akceptováno	List opatření CZE31604002 byl upraven dle připomínky.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		v souladu s vyhláškou (bude metodicky řídit vodoprávní úřady v souvislosti s obsahem vyhlášky).		
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_05	Listy opatření CZE31604002 Rybníky d) V návrzích opatření požadujeme u bodu 2.), první odrážka (vyhláška o rybníkářství) vypustit slovní spojení „a to dle obecně aplikovaného principu znečišťovatel platí.“	akceptováno	List opatření CZE31604002 byl upraven dle připomínky.
Rybářské sdružení České republiky	NPP_027_06	Listy opatření CZE30800005 Zemědělství V popisu současného nepříznivého a dlouhodobě se nezlepšujícího stavu povrchových vod je kromě zemědělství opakovaně zmíněn vliv rybníčního hospodářství, konkrétně přímá aplikace krmiv a hnojiv do rybníků v rámci intenzivního hospodaření. Stejně jako v předchozích připomínkách s tímto zjednodušeným a nerelevantním popisem nesouhlasíme a požadujeme odstranění předmětných pasáží.	vysvětleno	Přímá aplikace krmiv a hnojiv do rybníků v rámci intenzivního hospodaření jako zdroj znečištění je ve velmi obsáhlém popisu současného stavu zmíněn okrajově na dvou místech, jako jeden z mnoha zdrojů znečištění. Vliv aplikace krmiv a hnojiv na stav vod a zejména na živinovou bilanci je závislý na dalších faktorech, které jsou zmíněny v kapitole II.1.1 NPP nebo v LO CZE31604002.
Sousedský spolek Uhelná	NPP_030_01	Podatel proto požaduje, aby byla do kapitoly II. „Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod“ návrhu NPP přidána podkapitola s názvem „Hydrogeologické změny hladin a vydatnosti podzemních vod vlivem těžby v následujícím znění“: „Hydrogeologické změny hladin a vydatnosti podzemních vod vlivem těžby v povrchovém dole Turów způsobují nevyhovující kvantitativní stav a trvalé zhoršování stavu podzemních vodních útvarů v oblasti dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry. Z důvodu pokračování a zintenzivnění těžby v dole Turów nejméně do roku 2026 lze v průběhu plánovacího období očekávat další zhoršení tohoto problému.“	akceptováno částečně	Text NPP byl upraven ve smyslu připomínky, tj. v kapitole II.2.4 je uvedeno, že byla těžba v dole Turów zařazena mezi významné vlivy na hladinu podzemní vody a vydatnost podzemních vod.
Sousedský spolek Uhelná	NPP_030_02	V návrhu PDP podatel požaduje aktualizovat kapitolu II., část II.2.1.5.2. Těžba hnědého uhlí v dole Turów – Žitavská pánev tak, aby byly popsány nejen minulé, ale zejména stávající a budoucí negativní dopady těžby v dole Turów (v souladu s textem uvedeným v odstavci výše).	akceptováno	Viz vypořádání připomínky NPP_015_01.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Sousedský spolek Uhelná	NPP_030_03	Negativní dopady těžby hnědého uhlí by měly být uvedeny mezi problémy nadregionálního významu. Podatel proto požaduje, aby byla část IV.1.3. NPP a část VI. 1. 14 PDP uvedena do souladu s aktualizovaným Přehledem problémů hospodaření s vodami v Mezinárodní oblasti povodí Odry. Pro aktualizaci lze využít text uvedený v předběžném přehledu problémů zjištěných v mezinárodním povodí Odry o následujícím znění: Nepříznivé dopady na životní prostředí následkem aktivní a bývalé těžby hnědého uhlí, zvláště na podzemní vody.	akceptováno	Viz vypořádání připomínky NPP_015_06.
Sousedský spolek Uhelná	NPP_030_04	3. Kvantitativní stav vodního útvaru 14200 má být hodnocen jako nevyhovující. Z výše uvedených důvodů podatel trvá na zcela zásadní připomínce, že by u vodního útvaru 14200 s ohledem na dostupná data neměl být konstatován dobrý kvantitativní stav. Text návrhu NPP a PDP je třeba uvést do souladu s mapou III. 4. 2, z přílohy k návrhu NPP, ze které vyplývá, že kvantitativní stav vodního útvaru 14200 je nevyhovující. Citovaná mapa je na rozdíl od textu návrhu NPP a PDP v souladu s aktuálními vědeckými poznatky o stavu daného vodního útvaru.	akceptováno částečně	Vodní útvar 14200 byl zařazen mezi rizikové vodní útvary, jeho kvantitativní stav ale zůstává nezměněn. Do textu byly doplněny podrobnosti o hodnocení (viz vypořádání připomínky 015_04). Mapy rizikovosti a kvantitativního stavu jsou nyní v souladu s textem.
Sousedský spolek Uhelná	NPP_030_05	4. Program opatření k řešení negativních dopadů těžby v dole Turów by měl být upřesněn a rozšířen. V připomínce je detailní výčet bodů, která podatel navrhuje zařadit do opatření: zařazení útvarů 14200 a 14300 mezi přeshraniční vodní útvary společný česko-polský monitoring koordinaci nápravných opatření mezi Polskem a ČR zajištění nového vodovodu pro Hrádek nad Nisou, částečně na náklady Polska hledání nových zdrojů podzemní vody mimo ovlivněnou sféru (vodní zdroj Machnin) preventivní opatření, např. zpevnění a stabilizace svahů výsypek, aby došlo ke snížení odnosu splavenin a znečišťování vodních toků.	akceptováno částečně	Vzhledem k tomu, že útvar 14200 zůstává v dobrém stavu, nebudou v současné době navrhována žádná opatření na území České republiky v rámci NPP Odry. Naopak je v NPP Odry doporučeno projednat útvar podzemních vod 14200 jako přeshraniční (k zařazení útvaru mezi přeshraniční je nutný souhlas obou či více států), tím by byl umožněn jak společný monitoring, tak návrh a koordinace opatření v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách.
Sousedský spolek Uhelná	NPP_030_14	9. Trvat na požadavku, aby Polsko České republice poskytlo plán údržby těsnící clony a návrh konkrétních opatření,	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		která budou realizována, pokud dojde k porušení její integrity z důvodů poklesů horninového podloží.		
Sousedský spolek Uhelná	NPP_030_15	5. Výjimka podle čl. 4(7) WFD by neměla být udělena. Podatel proto požaduje, aby byly důvody potenciálního udělení výjimky vodnímu útvaru 14200 podrobněji vysvětleny přímo v NPP, včetně posouzení všech podmínek uvedených v § 23a odst. 8 vodního zákona. Podatel dále doporučuje, aby bylo v NPP výslovně uvedeno, že záměr prodloužení a prohloubení těžby v povrchovém dole Turów na území Polska za hranicemi ČR nesplňuje zákonné podmínky pro udělení výjimky podle čl. 23a odst. 7 a 8 vodního zákona (resp. článku 4(7) WFD) a nesmí proto do stavu vodních útvarů na území ČR negativně zasahovat.	vysvětleno	Udělení výjimky podle čl. 4 odst. 7 RSV se v současné době nepředpokládá (výjimku lze udělit pouze v případě zhoršení stavu v důsledku realizace záměru). Případné podmínky pro udělení výjimky dle citovaného ustanovení RSV stanovuje zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Výjimku dle čl. 4 odst. 7 RSV nelze na český vodní útvar uplatnit, protože se jedná o vliv potenciálního záměru ležícího mimo území ČR.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_01	Začlenit emise (sumy vlivů ve VÚ) vedle efektů opatření. Aby návrh opatření ukazoval svou správnost a oprávněnost, bylo by vhodné pro veřejnost zobrazit v každém vodním útvaru velikost vlivů odpovídající cílům a efektů navržených patření. Toto by bylo nejvhodnější provést v listech vodních útvarů, kde by měla být jasně vidět vazba vliv (emise – vypouštění) - hodnocení stavu - cíl – opatření – odhad stavu - výjimka. Je to základní věc pro rozhodování vodoprávních úřadů při vytváření nových povolení nebo změně těch stávajících. Z vazby bude jasně vidět, jaké opatření je či není navrženo a co se má v útvarech dělat pro dosažení stavu. Je to zároveň doložení, kdo za nedosažení stavu primárně nese odpovědnost a na koho se má tlačit. V NPP by měla být uvedena jedna velká tabulka, která bude vydána jako OOP.	vysvětleno	Obsah PDP i NPP je definován schválenou maketou. Zařazení listu vodního útvaru do PDP je v kompetenci zpracovatelů jednotlivých PDP.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_02	V Plánech Povodí (je třeba určit na kterém místě a ve kterých dokumentech) uvést jasnou tabulku cílů s konkrétními hodnotami a nikoliv pouhý výčet nevyhovujících ukazatelů jakosti. Bude tak lépe vidět pro obce a vodoprávní úřady, ve kterých útvarech, a o kolik je třeba řádově snižovat vstupy, aby bylo dosaženo cílů. K cílům se doporučuje	akceptováno	Hodnoty konkrétních cílů k dosažení dobrého stavu jsou prezentovány v doplněné tabulce IV.7a.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		zobrazit i rozhodující vlivy s velikostí příslušné emise. Hodnoty cílů v jednotlivých VÚ před a po aplikaci navržených opatření zveřejněných návrhů Plánů povodí jsou uvedeny v příloze 1. Tento seznam je nutné aktualizovat na základě všech připomínek a znovu vygenerovat pro využití ve finální verzi Plánů povodí.		
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_03	Návrh opatření má vést k 100% dosažení dobrého stavu, tj. opatření tomu musí odpovídat. Součástí reportingu je tzv. indicator GAPS, který sleduje, kolik zbývá k dosažení dobrého stavu, respektive k eliminaci příslušného vlivu. Nemůže být v plánech povodí určen významný vliv bez návrhu odpovídajícího opatření obzvláště pokud se zná technické řešení. Pokud brání takovému návrhu legislativa, pak je třeba to jednoznačně uvést třeba i do listu opatření. Zbývající cíle pro rok 2021 a 2027 jsou uvedeny v příloze 1.	akceptováno	Do kapitoly k odhadu stavu IV.7 NPP byl doplněn odstavec, který zohledňuje nutnost přijetí legislativních změn které mohou být podmínkou návrhu a realizace konkrétních efektivních opatření.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_04	List opatření typu C CZE30700001 uvést v původním projednaném rozsahu (zejména navržená tabulka s uvedením BATů) – příloha 2. Zveřejněná obecná formulace není pro plnění rámcové směrnice použitelná, jelikož k ní nelze vyčíslit předpokládané efekty. Jedná se o zcela zásadní věc, která dlouhodobě systémově brání v dosažení cílů ochrany vod ve většině vodních útvarů. Na tento list jsou odkazovány řady listů opatření v PDP, jelikož stávající BATy jsou nedostatečné a navíc se jedná o podprůměrné hodnoty současných technologií a nikoliv ty nejlepší. Hodnoty mají být horním limitem.	neakceptováno	List opatření CZE30700001 v navržené podobě obsahuje úkol "Připravit novelu vodního zákona a nařízení vlády č. 401/2015 Sb., zohledňující aktuální stav poznání v ČR i ve světě (mj. v oblasti emisních standardů a BAT). Součástí návrhu bude analýza ekonomických dopadů." Konkrétní podoba legislativních úprav musí být výsledkem širšího jednání.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_05	Vyčíslit efekt listu CZE30700001 pro všechna dotčená vypouštění a zohlednit jej v odhadu stavu k roku 2027.	vysvětleno	Opatření poskytuje podporu konkrétním opatřením, jejich účinný návrh je podmíněn provedením patřičných legislativních změn, efekt konkrétních opatření je vyčíslen podle lokálních podmínek.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_06	Vzhledem k téměř celoplošnému nedosažení cíle celkového fosforu a jeho formy P-PO4 je nutné při návrhu soustavy domovních ČOV pro sídla požadovat účinnost kategorie III. Do všech listů, kde se tento návrh vyskytuje dopsat tento požadavek. Rovněž se to týká i návrhu nových	vysvětleno	Požadavek připomínky nevyžaduje změnu platných předpisů, jde o činnost vykonávanou vodoprávními úřady, které jsou metodicky vedené MŽP a MZE.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		či rekonstrukcí stávajících čistíren odpadních vod, kde odstraňování fosforu legislativa nepožaduje nebo jsou legislativní požadavky vzhledem k cílům nedostatečné (NV č. 401/2015 Sb.). Tam musí být navrženy přísnější požadavky na základě § 12 odstavce 3 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Toto by mělo být jasně uvedeno jako úkol pro vodoprávní úřady v příslušných listech opatření jako pojistka při zpoždění schválení nového nařízení vlády s novými BATy.		
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_07	Doplnění návrhu monitoringu nesledovaných cílů na základě identifikace vlivů. Tam, kde byl identifikován významný vliv, který ale nemohl být ověřen monitoringem hodnocení stavu (ukazatel se doposud nesleduje), doplnit ukazatel do programu monitoringu. To lze řešit listem opatření v jednotlivých PDP.	akceptováno	Návrhy PDP byly doplněny formou listu opatření typu B pro úpravu provozního monitoringu.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_08	Byla provedena celková revize programu monitoringu v rámci PDP ve smyslu kontroly vazby mezi sledovaným ukazatelem a vlivem? Nerelevantní ukazatele dle vyhlášky 98/2011 Sb. nemají být uvažovány v hodnocení stavu. Pokud nikoliv, uložit to jako úkol pomocí listu opatření.	akceptováno	Viz vypořádání připomínky NPP_033_07.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_09	Vazba vliv - výjimka není vidět v počtech výjimek v roce 21 versus 27. Při provázání velikosti vlivů s opatřeními a efekty by měly některé vlivy v roce 27 oproti 21 zmizet. Je to důležité pro následný reporting a indicator GAPS.	akceptováno	Na základě požadavku reportingu EK byl tento výstup upraven.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_10	Nově zařazené prioritní a prioritní nebezpečné látky. V rámci aktualizace příslušné směrnice není nutné pro nové látky aplikovat výjimky z nedosažení, jelikož to bude platit až v případném dalším cyklu. Vyřadit ze seznamu aplikovaných výjimek kvůli korektnímu reportingu.	akceptováno	Nově zařazené PL a PNL byly odstraněny z návrhu výjimek.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_11	Dopady 2021 a 2027 - zohlednit navázané významné vlivy. Pokud není ve VÚ na všechny významné vlivy u konkrétního cíle aplikováno opatření, tak se nemůže k daným rokům cíl zlepšit, byť by k tomu snížení jednoho vlivu teoreticky stačilo.	vysvětleno	Tento případ nenastane při správném návrhu opatření, viz NPP_033_03.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		Buď je třeba u příslušného vlivu donavrhnout dostatečně silné opatření nebo vliv vyřadit z významných.		
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_12	Složky Hydromorfologie (hydrologie a morfologie) a Biologie. Vyřešit a zkoordinovat začlenění HMF v NPP a PDP. Nutnost návrhu opatření, pokud nevyhovuje stav HMF (byla stanovena jako významný vliv)? Opačně všude tam, kde se navrhuje opatření na HMF mít stanoven významný vliv? Koordinace uvedení vazby významný vliv HMF – výjimka ve všech PDP. Buď ano, nebo ne. Nyní je zpracované rozdílně. U opatření na zprostupnění je nutné mít u všech opatření uveden efekt, tj. zlepšení parametru zprostupnění (vliv). Mělo by jít o prodloužení zprostupněné délky (před a po). U revitalizací je důležité uvést délku, a zda se jedná o úsek na páteřním toku nebo mimo (parametr by měl odrážet délku přirozeného páteřního toku – myšleno v dobrém stavu, před a po realizaci opatření). Pokud mají být efekty opatření zohledněny v hodnocení stavu, jakým způsobem se to má provést? Jak se má provést dopad celkového programu opatření na Biologické složky?	vysvětleno	NPP zohledňuje navrhovaná opatření na HMF vlastní analýzou, v individuálních případech konzultuje se zpracovatelem PDP.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_13	Zohlednit ve výběru opatření do Programu Opatření i CHÚ, která leží níže na vodním toku, a nikoliv jen ta, ve kterých opatření přímo leží (typicky povodí vodárenských nádrží nebo odběrů povrchových vod). Nyní je parametr CHÚ při hodnocení a výběru opatření podceněn díky nedostatečně vyplněnému datovému modelu. Tabulka s opatřeními (vliv na CHÚ) musí být kompletně při předání aktualizovaných dat do NPP vyplněna. Při aktualizaci seznamu opatření na základě připomínek veřejnosti toto zohlednit. Uvést do souladu číslování opatření u chráněných druhů a zařazení do kapitoly PDP.	akceptováno	Vazba efektu opatření na chráněnou oblast byla doplněna při sestavování programu opatření NPP. Opatření na chráněné druhy bylo ve všech PDP zařazeno do kapitoly VI.1.15 PDP jako základní opatření.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_14	Rozdílný přístup výpočtu efektů opatření (zejména na bodových zdrojích) může mít vliv na výběr do Programu	vysvětleno	Efekt opatření byl prověřen při zpracování kapitoly IV na NPP.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		Opatření. Pokud jsou některé PDP v návrhu opatření přísnější, pak jsou svým způsobem zvýhodněny vůči ostatním. Např. PDP HSL a LNO jde za stávající limity BAT podmíněné změnou legislativy (list C), jelikož je to pro dosažení cílů (respektive významnější se přiblížení) nutné. Provést kontrolu efektů, zda jsou napříč povodími významné rozdíly či nikoliv.		
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_15	V minulém cyklu byla pro lepší pochopení plánování navíc v kapitole 4 podkapitola věnující se principu hodnocení dopadů opatření na stav VÚ. V současné maketě není a není tak ani v NPP. Kapitola by byla obdobná jako minule. Vyplývá z ní úspěšnost či nedostatečnost návrhu opatření. Bez její existence je kapitola k výjimkám obtížně pochopitelná. Součástí by bylo i uvedení zbývajících tun snížení látek pro dosažení cíle.	akceptováno	Kapitola IV byla doplněna o podkapitolu IV.7, zaměřenou na hodnocení dosahování cílů.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_16	Do kapitoly 0 je nutné dát všechna realizovaná opatření z minulých cyklů a jejich efekt mít v datovém modelu tj ponechat je tam s uvedením roku dokončení 2021. Pokud se tak nestane, efekt opatření (2019-2021) nebude v plánovacím cyklu zohledněn vůbec. V současnosti zveřejněné PDP přistupují k tomuto tématu různě. Někdo má opatření uvedených do 2021 více, někdo téměř žádné. Měly by tam být uvedeny alespoň ty stěžejní, které mohou mít významný dopad na zlepšení stavu. U opatření evidovaných až ve III. cyklu, která ještě stihnou být dokončena k roku 2021 je uvést do seznamu opatření s příznakem, že se u nich předpokládá dokončení ke dni schválení NPP. Tato opatření musí být vyjmuta z ekonomické analýzy a automaticky jsou zahrnuta do programu opatření.	akceptováno	PDP byly doplněny o opatření realizovaná v minulých obdobích do tabulky v kapitole 0 a do DM. Důvodem je zohlednění efektu v mezidobí 2018 až 2021. Podrobněji viz připomínka NPP_059.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	NPP_033_17	V PDP LNO chybí uvedení výjimky na MZB v LNO_0110. Zlepšení rozpuštěného kyslíku k roku 27 je správné?	akceptováno	Prověřeno. Kapitola IV NPP byla upravena.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_01	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Navrhnout	není relevantní	Podatel stáhl připomínku.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		legislativní úpravu, aby zhoršení přirozených odtokových poměrů u již existujících zkolaudovaných staveb bylo výhledově napraveno, s patřičnou délkou přechodného období a vhodnými motivačním finančními prostředky.		
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_02	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Zajistit změnou legislativy postupné snižování podílu balastních vod v kanalizacích (povrchových i podzemních) a rozsah odvodněných zpevněných ploch. Měl by být stanoven postup zjištění balastního množství a povinnost jeho hlášení v rámci Majetko-provozní evidence kanalizací. Snižování povede k mnohem vyšší účinnosti čištění na stávajících ČOV. Některé systémy na naředění dlouhodobě hřeší a látkový odtok, který koncentračně splňuje povolení k nakládání s vodami je třeba i několikanásobně vyšší, než by mohl být. Kanalizace má být vodotěsná a toto nedodržování lze řešit příslušným paragrafem stavebního zákona a vymáhat nápravu. Balastní vody lze považovat za nepovolený odběr podzemních vod, který může být rovněž zpoplatněn.	není relevantní	Podatel stáhl uplatněnou připomínku.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_03	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Zpoplatnit odvádění a vypouštění odpadních vod všem bez výjimek (úprava §89 vodního zákona). Vybrané peníze povinně investovat v místě vzniku na opatření k hospodaření s vodou.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_04	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Úprava §20 odst. 6 z. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v platném znění – zrušit všechny uvedené	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		výjimky, jakožto motivace k zachycování srážkové vody na všech úrovních.		
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_05	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Postupně snižovat rozdíl mezi poplatky za odběry povrchových a podzemních vod. Cílem je, aby podzemní a kvalitnější voda byla dražší než voda povrchová, tj. v úrovni 8-10 Kč/m ³ . Odstupňovat cenu vody dle její kvality (např. třída upravitelnosti atd.). Vybrané peníze (§88h vodního zákona) použít přednostně k ochraně příslušných vodních zdrojů (výkup pozemků, zalesnění, kompenzace zemědělcům za dodržování přísnějších podmínek, než určuje legislativa, monitorování podzemních vod, apod.). §88b vodního zákona - snížit limit na 600/50 m ³ rok/měsíc.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_06	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Zvážit komplexní změnu financování vodního hospodářství a Státních podniků povodí. Tato změna úzce souvisí s předchozím bodem a s poplatky za odběry povrchových vod, ze kterých jsou podniky Povodí financovány na rozdíl od zdrojů podzemních vod, které doposud nemají svůj institut správcovství. Pokud není politicky přijatelné adekvátní zdražení podzemních vod, pak je jediné řešení snížení poplatků za odběr povrchové vody, avšak s tím, že chybějící příjmy je nutné nahradit jiným zdrojem financování.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_07	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Zřídit institut správcovství pro podzemní vody a zajistit jeho financování.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_08	<p>Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. §101 vodního zákona změnit odst. 4 takto: Platba za odběr povrchové vody se neplatí, pokud odebrané množství povrchové vody je menší nebo rovno 500 m³ za kalendářní rok nebo je menší nebo rovno 50 m³ v každém měsíci kalendářního roku a jedná se o odběr pro vlastní spotřebu bez účelu dosažení zisku jejím prostřednictvím. V době zvýšených průtoků (nad průtok Q180-denní) se neplatí též za odběry povrchových vod pro provoz rybích líhní a sádek a pro napouštění rybníků a vodních nádrží pro chov ryb, zatápění umělých prohlubní terénu (zbytkových jam po těžbě nerostů) nevyžadující čerpání nebo převádění vody správcem vodního toku, pro průtočné chlazení výzkumných jaderných reaktorů, pro požární účely, napouštění veřejných koupališť, odstavených ramen vodních toků a nádrží tvořících chráněný biotop rostlin a živočichů, za odběr okalových vod pro zemědělskou nebo lesní výrobu. Okalovými vodami pro zemědělskou a lesní výrobu jsou povrchové vody odebírané z vodního toku za zvýšených průtoků (vodních stavů) pro závlahy zaplavováním. Vždy se neplatí za odběry povrchové vody pro průtočné chlazení výzkumných jaderných reaktorů a pro požární účely. Tento bod narovnává tržní prostředí a sice, aby všichni, kteří prostřednictvím odběru vody dosahují zisků, za ni platili a obzvláště v době nižších průtoků.</p>	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_09	<p>Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Provést legislativní úpravy NV 401/2015 Sb. – zprůsnění BAT aj. viz List opatření „C“ CZE30700001 v Národních plánech povodí. Tímto by mělo dojít ke zlepšení kvality povrchové a sekundárně i podzemní vody. List by měl být s konkrétně</p>	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		navrženými změnami včetně přílohové tabulky s novými limity BAT odpovídajícími současným nejlepším dostupným technologiím.		
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_10	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Odtrubňovat a revitalizovat nebo renaturovat vodní toky s účelem je vymělit a zpomalit odtok. Změnit §102 v.z. za účelem odstranění písm. h až k (rybníky přidat k bodu f) a přidat bod renaturace a revitalizace vodních toků. Výčet je nyní příliš dlouhý a špatně přehledný.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_11	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly Legislativně řešit podzimní ztrátové vypouštění rybníků (výlov) jakožto jednorázové vypouštění odpadních vod – poplatky za množství i znečištění. Zvážit nařízené dvouhorkové hospodaření.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_12	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Hospodaření na rybnících řešit povolením k nakládání s vodami – odběr a vypouštění s předepsaným monitoringem (látková bilance přítoku a odtoku) a příslušnými poplatky, stanovit množství a způsob aplikace závadných látek, povinnost vést jejich evidenci. Omezit množství chovaných ryb kvůli nadměrnému látkovému zatížení (kg/ha, kg/tis m3). Ať klidně stojí ryba třikrát více, důležitější je její kvalita a ne kvantita.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_13	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhují do listu C přidat následující úkoly. Legislativně zjednodušit realizaci drobných retenčních prvků na zemědělské půdě (bodové a liniové) a to v místech, kde se za srážek koncentruje voda.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_14	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Úprava stavebního zákona a jiných předpisů ve smyslu snížit tepelnou zátěž prostředí - preferování světlých materiálů namísto tmavých (střechy, fasády, obklady, dlažby). Lze zvážit zavedení roční daně za tepelnou zátěž životního prostředí nemovitostmi (upravit formu té stávající) a movitostmi (ve smyslu zhoršení přirozeného stavu tepelnými emisemi – poplatek při pořízení). Takto vybrané peníze musí jít zpět do stejného sektoru na řešení historických tepelných zátěží.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_15	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Přehodnotit nároky na odběry vod ve vztahu k jejich opodstatněnosti (zásoby podzemních vod v maximální míře využívat jen pro pitné účely). Snižovat povolené limity s tím že havarijně je lze zvýšit za souhlasu vodoprávního úřadu (sucho plány), u odběrů podzemních vod brát ohled na institut minimální hladiny.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_16	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Preferovat systémové zásobování pitnou vodou, budovat vzájemné propojení systémů ke zvýšení zabezpečení, doplňovat nové vodní zdroje. Obnovit využívání, byť jen částečné, v minulosti odpojených lokálních zdrojů buď znovuzapojením anebo využíváním pro jiné než pitné účely.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_17	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Začít plošně uplatňovat princip znečišťovatel platí pomocí povinné	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		centrální evidence aplikace závadných látek, jak to ukládá zákon o vodách (hnojiva a pesticidy, krmení ryb aj.).		
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_18	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Proškolit vodoprávní úřady na povinnosti vyplývající ze schválených Plánů povodí a speciálně dosažení cílů formou aplikace §12 odstavce 3 vodního zákona na příslušná vypouštění, která v dosažení cílů brání.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_19	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Uplatňovat provedení komplexních pozemkových úprav s povinnými opatřeními řešícími zlepšení vodního režimu krajiny (odvodnění nově navržených zpevněných cest bez retence jde zcela opačným směrem).	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_20	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Navrhovat a prosazovat revitalizace a renaturace vodních toků v územně plánovací dokumentaci jako veřejně prospěšné stavby.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_21	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Zajistit uplatňování šetrných agrotechnických postupů v zemědělství (zvyšování podílu organické hmoty v půdě, hluboká orba vedená po vrstevnici, plodiny s bohatým kořenovým systémem, který zvýší infiltrační schopnost půdy aj.).	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_22	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. V rámci výsadeb pokůrovcové kalamity maximalizovat změnu druhové	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		skladby porostů a podporovat výstavbu drobných retenčních prvků a revitalizací či renaturací drobných vodních toků na holinách v místech bývalých lesních porostů. Transformovat původní systém odvodňovacích kanálů pro monokulturu smrku na retenční systém.		
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_23	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. V územně plánovací dokumentaci prosazovat modrozelenou infrastrukturu jako páteř celého systému.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_24	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Podporovat etapizaci sečení nebo pásově/mozaikové sečení jak veřejné zeleně, tak i v zemědělství, dopravě a kolem vodních toků.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_25	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Provést osvětu veřejnosti ohledně vysoké tepelné zátěže prostředí, která má celosvětově vliv na množství vody – co může každý z nás udělat pro zlepšení prostředí v obcích (klimatizace vs. zeleň, omezit ukládání a archivaci dat v online datových centrech, světlé materiály a barvy obecně upřednostnit před tmavými, ponechat na zahradě vyšší trávu či lépe květnatou louku než pravidelně udržovat anglický trávník aj.). Presentovat, že suché koryto indikuje sucho a není to špatné. Naopak to, že při suchu ve vodních tocích teče voda znamená, že něco není v pořádku. Je potřeba si zvyknout na to, že sucho nás omezí nějakým způsobem vždy a že je třeba se mu přizpůsobit a lépe hospodařit s vodou. Presentovat i problematiku nadměrného užívání léčiv a jejich dopad na kvalitu vody.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_26	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Metodicky a dotačně podpořit hospodaření se srážkovými vodami ve smyslu jejich akumulace a opětovného využití v obcích a v domácnostech (závlahy, splachování wc). Pokračovat v aplikaci již vytvořených materiálů např. Studie hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích.		
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_27	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Podpořit a finančně motivovat zachytávání srážkových vod v nádržích mimo vodní tok a výstavbu cirkulačních systémů namísto průběžného odběru povrchové či podzemní vody – průmysl, zemědělství, lyžařské areály aj.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_28	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Podpořit výzkum, návrh a realizaci umělé infiltrace (příprava projektů a ochrana vhodných lokalit).	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_29	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Dokončit legislativní proces NV k minimálním zůstatkovým průtokům a metodický pokyn. Minimální zůstatkový průtok by měl vycházet z přirozené co nejaktuálnější hydrologické řady s přihlédnutím k požadavku na kvalitu povrchové vody - schválené cíle v Plánech povodí. Současně aktualizovat a zpřesnit metodický pokyn pro stanovení minimálních hladin podzemních vod.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_30	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. V lokalitách s příznivými podmínkami pro odběry podzemních vod, pánevní struktury, příp. v ochranných	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		pásmech vodních zdrojů podzemních vod, zpřísnit realizaci vrtů pro tepelná čerpadla, vrtů pro zálivku.		
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_31	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Podpořit výstavbu malých vodních nádrží s těmito podmínkami – MVN by měla být zejména mimo vodní tok (boční), nikoliv za účelem chovu ryb (extenzivní chov ano), dostatečně chráněná před sluncem a větrem výsadbou dřevin nebo svou polohou. Je to kvůli migraci ryb, ochraně před zanášením, vlivu na jakost vody, lepší manipulaci aj. Akumulace vody v nádrži by měla probíhat jen za srážkových událostí. MVN je vhodné využívat k zastavení odtoku z plošných drenáží – na konci nebo uvnitř systému. Podpořit výstavbu MVN v obci, nebo pod ní, se stejnými principy, s účelem hospodaření se srážkovými vodami a se zajištěním mechanického předčištění splachových vod (dešťových vod z intravilánu).	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_32	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Využívat motivační dotace / daňové zvýhodnění aj. jako prostředky pro zlepšení stavu zemědělské krajiny namísto např. plošných sazeb či náhrad za škody způsobené suchem. Větší zvýhodnění by měl mít ten, který při péči o půdu udělal maximum pro její ochranu a ochranu vody.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_33	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Zmapovat infiltrační oblasti vodních zdrojů s cílem je chránit, a to jak z hlediska množství, tak i jakosti vod, a podpořit infiltraci budováním záchytných a zasakovacích prvků, zatravněním nebo zalesněním.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_34	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Metodicky zajistit zohlednění vlivu kvantity povrchových vod (ekologické průtoky) do hodnocení stavu útvarů povrchových vod tak, aby zajištění ekologického průtoku přispívalo k dosahování dobrého stavu vod.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_35	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Sucho nelze kompenzovat zdarma zajištěním minimálního zůstatkového průtoku, plavební hloubkou, manipulačním řádem či povolením k nakládání s vodami. Vytvořit jednoznačný metodický pokyn, jak tato práva za sucha postupně omezovat. Za požadované nadlepení průtoků zavést odpovídající poplatky, pokud to není za účelem již zpoplatněného odběru.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_36	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Vytvořit metodiku, pomocí které lze vyčíslit ztráty statické a dynamické zásoby podzemní vody při zahloubení a zkapacitnění koryt, případně ještě v kombinaci s plošným odvodněním. S její pomocí půjde lépe vysvětlit, jaký objem lze vytvořit při revitalizaci či renaturaci s cíleným vymělením a že jsou tyto hodnoty srovnatelné se zamýšlenými vodními nádržemi. Bude možné třeba i vyčíslit ztrátu zásob podzemních vod v České republice v minulosti provedenými úpravami vodních toků.	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.
Robin Hála - Kamenka	NPP_034_37	Připomínky k listu opatření C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody. Navrhuji do listu C přidat následující úkoly. Výzkum na téma vliv člověka a jím provedených změn v krajině na klima – dopad výstavby historických nádrží,	není relevantní	Viz vypořádání připomínky NPP_034_02.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		povrchových dolů, či nově zatopených dolů na trvalé změny chodu srážek, teploty aj. Dopad dlouhodobého čerpání nebo zatápění hlubinných dolů na zásoby podzemních vod a sekundárně na průtoky v povrchových vodách. Cílem je ověřit nebo predikovat možné dopady člověka v konkrétních lokalitách, kde došlo nebo má dojít k takovým významným změnám a umožnit tak lepší strategické rozhodování o nákladných opatřeních.		
Městský úřad Strakonice	NPP_035_01	Bez připomínek.	bez připomínek	Připomínky nebyly uplatněny.
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR)	NPP_036_01	CZE30700003 Provázání koncepcí a datových základů: Do PRVK Jihomoravského Kraje nejsou zařazována individuální řešení ani na úseku zásobení obyvatel pitnou vodou (studny) ani na úseku odkanalizování obyvatel (likvidace odpadních vod malými domovními ČOV). Dotační titul Státního fondu ŽP umožňuje získat dotaci na výstavbu malých domovních čistíren. Dotační titul obsahuje podmínku souladu návrhu předkládaného projektu s PRVK. Domovní ČOV, nelze do PRVK zapracovat, protože vypadávají z režimu zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a jedná se o individuální řešení likvidace odpadních vod. Tento dotační titul nemá prioritně sloužit na řešení likvidace odpadních vod v obcích se soustředěnou zástavbou, kde lze provést stavbu kanalizace a centrální čistírny odpadních vod, ale měl být zaměřen na lokality tak vzdálené od souvislé zástavby, že by se nevyplatilo do těchto lokalit zavádět kanalizace pro veřejnou potřebu. Proto i dotační tituly by měly projít ze strany poskytovatelů dotací revizí a upravit požadavky a lépe specifikovat oblast, na kterou je dotace určena.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_04.
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR)	NPP_036_02	CZE30700004 Řešení problematiky domovních čistíren odpadních vod. K bodu 2 -Je zde tedy nutná novela vodního zákona, která upraví ustanovení § 15a a dČOV budou procházet povolovacím procesem včetně nakládání	vysvětleno	Po schválení zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, budou DČOV od 1. 7. 2023 procházet standardním povolovacím procesem, institut ohlášení (§ 15a vodního zákona) zanikne.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		s vodami, ve kterém vodoprávní úřad bude stanovovat podmínky a povinnosti včetně vzorkování a limitů pro jednotlivé ukazatele znečištění, včetně Pcelk.		
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR)	NPP_036_03	CZE30700004 Řešení problematiky domovních čistíren odpadních vod. K bodu 1- uvádíme, že by tuto problematiku měla především řešit legislativa a následně územní plánování, nikoliv PRVK. Dle stavebního zákona je dČOV legitimní způsob řešení likvidace odpadních vod (OV), v případech, pokud není v lokalitě vybudována centrální kanalizace. Zasakování OV je už také běžný způsob likvidace OV, výjimečnost zasakování odpadních vody byla v § 38 vodního zákona odstraněna. V plánech také postrádáme řešení likvidace odpadních vod prostřednictvím jímek na vyvážení zejména ve vazbě na rozvojové lokality. V územních plánech u nové např. satelitní výstavby by individuální řešení likvidace OV (dČOV a jímky) mělo být nejlépe vyloučeno. Doporučujeme řešit likvidaci odpadních vod na centrální ČOV.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_016_04.
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR)	NPP_036_04	V textové části kapitoly IV., konkrétně v nadpisu podkapitoly IV.1.3.5 „Nadregionální strategie ke zlepšení podélné neprostupnosti vodních toků pro ryby“ a dále pak v nadpisu „Rámcové cíle nadregionální strategie ke zlepšení podélné neprostupnosti vodních toků pro ryby jsou“ doporučujeme slovní spojení „zlepšení podélné neprostupnosti“ nahradit slovním spojením „zlepšení podélné prostupnosti“.	akceptováno	Text NPP byl upraven.
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR)	NPP_037_01	Kapitola I., tabulka 1.4f (str. 18): Výčet ptačích oblastí s vazbou na vodu v české části mezinárodního povodí Labe - chybí zde ptačí oblast CZ0211001 Křivoklátsko, kde je předmětem ochrany druh vázaný na vodní prostředí ledňáček říční.	vysvětleno	PO Křivoklátsko má jako jeden z předmětů ochrany ledňáčka, ale do Registru toto území zařazeno nebylo z důvodu malé plochy lokalit s jeho výskytem. PO Křivoklátsko tak není v Registru podle RSV už od prvního plánovacího období.
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR)	NPP_037_02	Kapitola V., list opatření CZE30700001 Zpřísnění požadavků na čištění komunálních odpadních vod: Ztotožňujeme se se stanoviskem zpracovatele ve věci nesprávného nastavení hodnot nejlepších dostupných	vysvětleno	Opatření CZE30700001 zahrnuje úkol „1) Připravit novelu vodního zákona a nařízení vlády č. 401/2015 Sb., zohledňující aktuální stav poznání v ČR i ve světě (mj. v oblasti emisních standardů a BAT). Součástí návrhu bude analýza ekonomických dopadů.“.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>technologíí BAT. Je s podivem, že příloha č. 7 nařízení vlády č.401/2015 Sb. (NV) byla vydána v r. 2015, kdy se již dlouho vyráběly, stavěly a provozovaly čistírny s daleko přísnějšími hodnotami ukazatelů BSK, CHSK, NL a dalších, a tato zařízení byla certifikována VÚV TGM. Ve zvláště chráněných územích a v soustavě Natura 2000 je žádoucí, zejména v případech, kdy recipienty přečištěných odpadních vod jsou malé vodní toky, které jsou biotopem předmětů ochrany, dosažení emisních limitů přísnějších než jsou hodnoty BAT (příklad Stroupinský potok, kde předměty ochrany v EVL jsou rak kamenáč a vranka obecná, je recipientem ČOV Žebrák o kapacitě více jak 5.000 EO, ve výčtu příkladů by bylo možné pokračovat). Doporučujeme požadovat novelizaci NV tak, aby tabulka č. 7. odpovídala skutečně BAT v podmínkách ČR a současně umožnit vodoprávním úřadům nastavení limitů podle potřeby vylepšení a uchování stavu vodního útvaru včetně zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., například volbou na trhu se vyskytující nejlepší technologie. Obdobná připomínka platí i pro domovní ČOV (list opatření CZE30700004).</p>		
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR)	NPP_037_03	<p>Kapitola V., list opatření CZE30706005 Omezení negativních vlivů odlehčovacích komor: Rizika spojená s "epizodní látkovou vlnou", zejména nedostatek kyslíku, zátěž amonným dusíkem a fosforem, jsou zejména u malých toků, do kterých jsou zaústěny vody z odlehčovacích komor větších sídel, značná. Příkladem je Rakovnický potok, který je při silných deštích recipientem takového množství znečištěných odlehčených vod, že uvedená zátěž svým rozsahem může zmařit efekty působení městské čistírny odpadních vod.</p>	vysvětleno	<p>Text opatření CZE30706005 obsahuje informace o akutní toxicitě. Bylo prověřeno, že Rakovnický potok má v PDP BER zjištěn jako velmi významný vliv vypouštění z odlehčovacích komor. Na tento vliv PDP BER reaguje návrhem opatření BER30710054.</p>
Krajský úřad Plzeňského kraje	NPP_040_01	<p>1. Žádáme o zpracování listu opatření typu C s názvem „Odepisování hmotného investičního majetku.“ Jedná se o návrh opatření, jehož cílem je zlepšení</p>	neakceptováno	<p>Navržené opatření je v rozporu s platnou legislativou, kterou se řídí nakládání s majetkem obecně pro všechny podnikatele (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška</p>

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>hydromorfologických podmínek vodních útvarů, a to v reakci na stávající praxi, kdy proces revitalizací a renaturací vodních toků poukazuje na značné překážky při řešení problematiky stávajících technických úprav toků. Jiný investor než správce toku se musí velmi často zabývat odpisem a likvidací původního opevnění. Při současné praxi správce toku vyžaduje ohodnocení zbytkové ceny úpravy (HIM) a její odkoupení investorem. Tento postup značně komplikuje realizaci akce jednak prodloužením celého procesu, jednak klade zvýšené náklady na investora. Tyto náklady jsou mnohdy tak vysoké, že je investor není schopen nést, nebo jej od realizace opatření úplně odradí. Opatření by mělo spočívat jednak ve zjednodušení celého procesu a jednak také v průběžném odepisování úprav tak, aby byly vodní toky či jejich úseky nachystány pro revitalizační akce jednotlivých investorů. Návrh listu opatření je přílohou tohoto dokumentu.</p>		<p>č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a České účetní standardy pro podnikatele) i konkrétně pro státní podniky (zákon č. 77/1997 Sb. o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů), a dále v rozporu se zákonem č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech. Danou problematiku má řešit připravovaná metodika pod názvem „Metodické postupy pro překonávání obtíží při realizaci revitalizací a renaturací vodních toků a niv“, vyplývající z platných národních plánů povodí pro roky 2015-2021, resp. jejího listu opatření CZE212001 Obnova přirozených korytovodních toků. Problematiku revitalizací a renaturací koryt vodních toků dále řeší list opatření CZE31200003 Obnova přirozených koryt vodních toků připomínkováného návrhu NPP. Kromě toho odstraňování vodních děl za účelem obnovy přirozených koryt drobných vodních toků nově upravuje ustanovení § 15c vodního zákona, které umožňuje odstranění vodního díla pouze na ohlášení vodoprávnímu úřadu.</p>
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_01	Kapitola Úvod, str. 9, bod 2.1.3 Přehled změn provedených v monitoringu povrchových a podzemních vod – duplicitní odstavce 2 a 3.	akceptováno	Text kapitoly Úvod NPP byl upraven.
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_02	V kapitole II. Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod, str. 32, bod II.2. Útvary podzemních vod je citovaná směrnice o ochraně podzemních vod (2006/118/ES). V seznamu podkladů však citace chybí.	akceptováno	Text kapitoly II NPP byl upraven.
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_03	Kapitola III. Monitoring a hodnocení stavu - vyhláška č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod, ve znění pozdějších předpisů – je citovaná v kapitole III., ale v seznamu podkladů opět chybí.	akceptováno	Uvedená vyhláška byla doplněna do podkladů.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_04	Kapitola III. Monitoring a hodnocení stavu - Směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu je uvedena v kapitole pod číslem [41]. V seznamu podkladů chybí.	akceptováno	Uvedená směrnice byla doplněna do podkladů.
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_05	Kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, str. 21, bod V.1.9. Souhrn opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění – v druhém odstavci je uvedena věta „Vodoprávní úřad může nepřímé vypouštění odpadních vod, které neobsahují nebezpečné závadné látky nebo zvlášť nebezpečné závadné látky, přes půdní vrstvy do vod podzemních povolit jen výjimečně na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí.“ Novela vodního zákona vypustila slovo „výjimečně“. V NPP by také nemělo být uvedeno.	akceptováno	Text kap. V.1.9 NPP byl upraven.
Ministerstvo životního prostředí	NPP_041_06	V kapitole IV.4 žádáme upravit text prvního odstavce následovně: Absolutní ochrana před povodněmi neexistuje, cílem může být tedy zejména prevence a v druhé řadě minimalizace možných důsledků, především zamezení ztrát lidských životů a snížení škod na majetku. V případě prevence se jedná především o usměrnění způsobu hospodaření na lesní a zemědělské půdě, o podporu retenčních vlastností území, a pozitivní ovlivňování vodního režimu v krajině. Jedná se však o dlouhodobou záležitost, které je třeba věnovat pozornost v koncepčních materiálech jednotlivých resortů v rámci trvale udržitelného rozvoje, neboť je důležitá aplikace těchto zásad v rámci celého území ČR. Dále je prevence zaměřena na budování, rozšíření, zkvalitnění a obnovu monitorovacích, předpovědních, hlásných, výstražných a varovných systémů a na zpracování digitálních povodňových plánů a dalších podkladů pro povodňovou operativu.	akceptováno	Text NPP byl upraven.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Greenpeace Česká republika	NPP_042_01	Podatel proto požaduje, aby byla do kapitoly II. „Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod“ návrhu NPP přidána podkapitola s názvem „Hydrogeologické změny hladin a vydatnosti podzemních vod vlivem těžby v následujícím znění“: „Hydrogeologické změny hladin a vydatnosti podzemních vod vlivem těžby v povrchovém dole Turów způsobují nevyhovující kvantitativní stav a trvalé zhoršování stavu podzemních vodních útvarů v oblasti dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry. Z důvodu pokračování a zintenzivnění těžby v dole Turów nejméně do roku 2026 lze v průběhu plánovacího období očekávat další zhoršení tohoto problému.“	akceptováno částečně	Viz vypořádání připomínky NPP_030_01.
Greenpeace Česká republika	NPP_042_02	V návrhu PDP podatel požaduje aktualizovat kapitolu II., část II.2.1.5.2. Těžba hnědého uhlí v dole Turów – Žitavská pánev tak, aby byly popsány nejen minulé, ale zejména stávající a budoucí negativní dopady těžby v dole Turów (v souladu s textem uvedeným v odstavci výše).	akceptováno	Viz vypořádání připomínky NPP_015_01.
Greenpeace Česká republika	NPP_042_03	Negativní dopady těžby hnědého uhlí by měly být uvedeny mezi problémy nadregionálního významu. Podatel proto požaduje, aby byla část IV.1.3. NPP a část VI. 1. 14 PDP uvedena do souladu s aktualizovaným Přehledem problémů hospodaření s vodami v Mezinárodní oblasti povodí Odry. Pro aktualizaci lze využít text uvedený v předběžném přehledu problémů zjištěných v mezinárodním povodí Odry o následujícím znění: Nepříznivé dopady na životní prostředí následkem aktivní a bývalé těžby hnědého uhlí, zvláště na podzemní vody.	akceptováno	Viz vypořádání připomínky NPP_015_06.
Greenpeace Česká republika	NPP_042_04	3. Kvantitativní stav vodního útvaru 14200 má být hodnocen jako nevyhovující. Z výše uvedených důvodů podatel trvá na zcela zásadní připomínce, že by u vodního útvaru 14200 s ohledem na dostupná data neměl být konstatován dobrý kvantitativní stav. Text návrhu NPP a PDP je třeba uvést do souladu s mapou III. 4. 2, z přílohy k návrhu NPP,	akceptováno částečně	Viz vypořádání připomínky NPP_030_04.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		ze které vyplývá, že kvantitativní stav vodního útvaru 14200 je nevyhovující. Citovaná mapa je na rozdíl od textu návrhu NPP a PDP v souladu s aktuálními vědeckými poznatky o stavu daného vodního útvaru.		
Greenpeace Česká republika	NPP_042_05	4. Program opatření k řešení negativních dopadů těžby v dole Turów by měl být upřesněn a rozšířen. V připomínce je detailní výčet bodů, která podatel navrhuje zařadit do opatření. Zařazení útvarů 14200 a 14300 mezi přeshraniční vodní útvary společný česko-polský monitoring koordinaci nápravných opatření mezi Polskem a ČR zajištění nového vodovodu pro Hrádek nad Nisou, částečně na náklady Polska hledání nových zdrojů podzemní vody mimo ovlivněnou sféru (vodní zdroj Machnín) preventivní opatření, např. zpevnění a stabilizace svahů výsypek, aby došlo ke snížení odnosu splavenin a znečišťování vodních toků.	akceptováno částečně	Viz vypořádání připomínky NPP_030_05.
Greenpeace Česká republika	NPP_042_07	2. Pokračovat ve výzkumných pracích ČGS v hrádecké pánvi: je třeba zajistit optimalizaci (doplnění) monitorovací sítě podzemních vod všech kolektorů s ohledem na sledování dopadů plánovaného rozšiřování dolu, důsledků výstavby podzemní nepropustné stěny atd. V této souvislosti upozorňujeme i na fakt, že většina měřených vrtů má stáří kolem 30 let, jsou na konci životnosti, a je třeba připravit co nejdříve jejich náhrady, dokud jsou ještě funkční. Již dnes je pět dříve měřených vrtů vyřazeno pro nevyhovující technický stav (H-5, H-10b, H-2, Uh-1, H-9a), jak uvádí zpráva česko-polského monitoringu už z roku 2018.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_030_07.
Greenpeace Česká republika	NPP_042_08	3. Vyhodnotit náklady České republiky spojené s investicemi do preventivních a nápravných opatření reagujících na úbytek pitné vody v souvislosti s vlivem dolu Turów.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_030_08.
Greenpeace Česká republika	NPP_042_09	4. Požadovat po Polsku prohloubení protifiltrační clony (těsnící stěny) i do spodního terciárního kolektoru, jehož prostřednictvím odtéká z českého území největší	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		množství vody. Pokud se podzemní těsnící stěna realizuje jen ve středním kolektoru, jak plánuje polská strana, nemůže omezovat proudění ve spodním kolektoru. Pokud by měla podzemní stěna zabraňovat i proudění ve spodním kolektoru, musela by být hlubší - v závislosti na proměnné mocnosti spodního terciárního kolektoru odhadem o 5 až 50 m.		
Greenpeace Česká republika	NPP_042_10	5. Požadovat po Polsku rozšíření těsnící stěny směrem na jihovýchod, tak aby ochránila vodní zdroj v Uhelne. Podzemní stěna nemůže chránit před odtokem vody ani území kolem Uhelne, protože je umístěna úplně jinde (více než 3 km na severozápad) a v jiné hloubkové vrstvě, než by bylo třeba (střední terciární kolektor x kvartérní kolektor).	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.
Greenpeace Česká republika	NPP_042_11	6. Zajištění monitoringu hladin podzemní vody v monitorovacích vrtech podél těsnící stěny (před a za stěnou), která má sloužit ke snížení odtoků české podzemní vody do dolu Turów, aby byla kontrolována funkčnost a účinnost této stěny. Získávat na čtvrtletní bázi od Polska informace o vývoji hladin podzemní vody z těchto monitorovacích vrtů.	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.
Greenpeace Česká republika	NPP_042_12	7. Požadovat po Polsku návrh a realizaci opatření, která s maximální účinností zabrání proudění vody z předpolí důlní jámy v prostoru jihovýchodně a východně od Západního a Východního Bialopolského zlomu, a které minimalizuje negativní vliv dolu na podzemní vody v záměrem dotčeném českém území.	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.
Greenpeace Česká republika	NPP_042_13	8. V součinnosti s Polskem rozšířit podmínky monitoringu o konkrétní plán dalších nápravných opatření, která bude nutné přijmout v případě, že monitoring prokáže neúčinnost těsnící stěny (včetně specifikace hodnot hladiny podzemní vody, při jejichž dosažení bude těsnící stěna považována za neúčinnou). Konkrétně se jedná o povinnost zajistit dotčeným obcím dodávku náhradní pitné vody a zajistit	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		od Polska finanční kompenzace za ztrátu podzemní vody v hodnotě odpovídající rozsahu množství ztracené vody.		
Greenpeace Česká republika	NPP_042_14	9. Trvat na požadavku, aby Polsko České republice poskytlo plán údržby těsnící clony a návrh konkrétních opatření, která budou realizována, pokud dojde k porušení její integrity z důvodů poklesů horninového podloží.	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.
Greenpeace Česká republika	NPP_042_15	5. Výjimka podle čl. 4(7) WFD by neměla být udělena. Podatel proto požaduje, aby byly důvody potenciálního udělení výjimky vodnímu útvaru 14200 podrobněji vysvětleny přímo v NPP, včetně posouzení všech podmínek uvedených v § 23a odst. 8 vodního zákona. Podatel dále doporučuje, aby bylo v NPP výslovně uvedeno, že záměr prodloužení a prohloubení těžby v povrchovém dole Turów na území Polska za hranicemi ČR nesplňuje zákonné podmínky pro udělení výjimky podle čl. 23a odst. 7 a 8 vodního zákona (resp. článku 4(7) WFD) a nesmí proto do stavu vodních útvarů na území ČR negativně zasahovat.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_030_15.
Asociace pro vodu ČR	NPP_043_01	Požadujeme v podkapitole V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury rozdělit poslední odrážku na dvě samostatné tak, aby byly požadavky na řešení srážkových vod uvedeny samostatně s drobnou úpravou. - „zajistit pokračování investičních podpor pro rozvíjení vodohospodářské infrastruktury vodovodů a kanalizací s akcentem na malé obce, avšak pouze tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné. Tam, kde se prokáže nevýhodnost centrálního systému, bude podporován decentralní systém čištění odpadních vod.“ - „Srážkové vody budou řešit v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími právními předpisy dle TNV 75 9011 [18] a ČSN 75 9010 [19].“	akceptováno	Text NPP byl upraven.
Asociace pro vodu ČR	NPP_043_02	Str. 22 - kapitola IV.2 Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb doporučujeme v podkapitole V okruhu plánování v oblasti vod a koncepce	neakceptováno	Pro vydávání stanovisek z hlediska srážkových vod nevyplývá ze zákona o vodovodech a kanalizacích zmocnění.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		rozvoje vodovodů a kanalizací doplnit předposlední odrážku následovně: „dále vydávat stanoviska k jednotlivým navrhovaným aktualizacím uvedených koncepcí včetně stanovisek k řešením centrálních nebo decentrálních systémů odkanalizování, a čištění odpadních vod a hospodaření se srážkovými vodami“.		
Asociace pro vodu ČR	NPP_043_03	Str. 25 - kapitola IV.5 Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha doporučujeme čtvrtý odstavec doplnit následovně: „Specifickým cílem je omezovat vznik soustředěného odtoku plošným zadržováním vody či pouhým zpomalením odtoku v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých i technických preventivních opatření. Cíle zvyšující retenci vody se navrhuje zejména v horních a středních částech povodí, kde je nižší zastoupení lesních porostů, v místech s melioracemi, na rozsáhlých zemědělských nerozčleněných plochách, na horních úsecích zatrubněných toků. Vzhledem k probíhající kúrovcové kalamitě na převážné části území České republiky je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost narušeným, poškozeným lesním porostům, resp. v řadě případů již pouze holinám, a přijmout odpovídající opatření pro eliminaci soustředěného odtoku z těchto ploch a související vodní i větrné erozi půdy na lesních pozemcích. Tyto cíle jsou obdobné jako cíle uvedené v kapitole IV.3.“	akceptováno	Text NPP byl upraven.
Asociace pro vodu ČR	NPP_043_04	Str. 27 - kapitola IV.5 Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha doporučujeme upravit bod e) podkapitoly Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha následovně: e) uplatňovat v genelech odvodnění urbanizovaných území koncepci nakládání hospodaření se srážkovými vodami, umožňující jejich přímé využití, vsakování, výpar, zadržování zadržování, vsakování,	akceptováno	Text NPP byl upraven.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		i přímé využívání, vč. základních návrhů pro aplikaci prvků modrozelené infrastruktury,		
Město Šenov	NPP_048_01	V Souhrnné zprávě uvedeny již starší údaje, nově: počet obyvatel města Šenov: k 1.1.2021 6430 obyvatel + 37 cizinců počet objektů s č.p.: 2.050.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládnutí povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Město Šenov	NPP_048_02	Dokumentaci oblasti s významným povodňovým rizikem je uvedeno: Žádáme o podrobné informace k této ploše o výměře 401 m ² .	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Problematika ochrany před povodněmi není v NPP řešena vůbec, ta je předmětem plánů pro zvládnutí povodňových rizik nebo plánů dílčích povodí. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Obec Višňová	NPP_049_01	Podatel proto požaduje, aby byla do kapitoly II. „Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod“ návrhu NPP přidána podkapitola s názvem „Hydrogeologické změny hladin a vydatnosti podzemních vod vlivem těžby v následujícím znění“: „Hydrogeologické změny hladin a vydatnosti podzemních vod vlivem těžby v povrchovém dole Turów způsobují nevyhovující kvantitativní stav a trvalé zhoršování stavu podzemních vodních útvarů v oblasti dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry. Z důvodu pokračování a zintenzivnění těžby v dole Turów nejméně do roku 2026 lze v průběhu plánovacího období očekávat další zhoršení tohoto problému.“	akceptováno částečně	Viz vypořádání připomínky NPP_030_01.
Obec Višňová	NPP_049_02	V návrhu PDP podatel požaduje aktualizovat kapitolu II., část II.2.1.5.2. Těžba hnědého uhlí v dole Turów – Žitavská pánev tak, aby byly popsány nejen minulé, ale zejména stávající a budoucí negativní dopady těžby v dole Turów (v souladu s textem uvedeným v odstavci výše).	akceptováno	Viz vypořádání připomínky NPP_015_01.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Obec Višňová	NPP_049_03	Negativní dopady těžby hnědého uhlí by měly být uvedeny mezi problémy nadregionálního významu. Podatel proto požaduje, aby byla část IV.1.3. NPP a část VI. 1. 14 PDP uvedena do souladu s aktualizovaným Přehledem problémů hospodaření s vodami v Mezinárodní oblasti povodí Odry. Pro aktualizaci lze využít text uvedený v předběžném přehledu problémů zjištěných v mezinárodním povodí Odry o následujícím znění: Nepříznivé dopady na životní prostředí následkem aktivní a bývalé těžby hnědého uhlí, zvláště na podzemní vody.	akceptováno	Viz vypořádání připomínky NPP_015_06.
Obec Višňová	NPP_049_04	3. Kvantitativní stav vodního útvaru 14200 má být hodnocen jako nevyhovující. Z výše uvedených důvodů podatel trvá na zcela zásadní připomínce, že by u vodního útvaru 14200 s ohledem na dostupná data neměl být konstatován dobrý kvantitativní stav. Text návrhu NPP a PDP je třeba uvést do souladu s mapou III. 4. 2, z přílohy k návrhu NPP, ze které vyplývá, že kvantitativní stav vodního útvaru 14200 je nevyhovující. Citovaná mapa je na rozdíl od textu návrhu NPP a PDP v souladu s aktuálními vědeckými poznatky o stavu daného vodního útvaru.	akceptováno částečně	Viz vypořádání připomínky NPP_030_04.
Obec Višňová	NPP_049_07	2. Pokračovat ve výzkumných pracích ČGS v hrádecké pánvi: je třeba zajistit optimalizaci (doplnění) monitorovací sítě podzemních vod všech kolektorů s ohledem na sledování dopadů plánovaného rozšiřování dolu, důsledků výstavby podzemní nepropustné stěny atd. V této souvislosti upozorňujeme i na fakt, že většina měřených vrtů má stáří kolem 30 let, jsou na konci životnosti, a je třeba připravit co nejdříve jejich náhrady, dokud jsou ještě funkční. Již dnes je pět dřívě měřených vrtů vyřazeno pro nevyhovující technický stav (H-5, H-10b, H-2, Uh-1, H-9a), jak uvádí zpráva česko-polského monitoringu už z roku 2018.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_030_07.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Obec Višňová	NPP_049_08	3. Vyhodnotit náklady České republiky spojené s investicemi do preventivních a nápravných opatření reagujících na úbytek pitné vody v souvislosti s vlivem dolu Turów.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_030_08.
Obec Višňová	NPP_049_09	4. Požadovat po Polsku prohloubení protifiltrační clony (těsnící stěny) i do spodního terciárního kolektoru, jehož prostřednictvím odtéká z českého území největší množství vody. Pokud se podzemní těsnící stěna realizuje jen ve středním kolektoru, jak plánuje polská strana, nemůže omezovat proudění ve spodním kolektoru. Pokud by měla podzemní stěna zabraňovat i proudění ve spodním kolektoru, musela by být hlubší - v závislosti na proměnné mocnosti spodního terciárního kolektoru odhadem o 5 až 50 m.	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.
Obec Višňová	NPP_049_10	5. Požadovat po Polsku rozšíření těsnící stěny směrem na jihovýchod, tak aby ochránila vodní zdroj v Uhelné. Podzemní stěna nemůže chránit před odtokem vody ani území kolem Uhelné, protože je umístěna úplně jinde (více než 3 km na severozápad) a v jiné hloubkové vrstvě, než by bylo třeba (střední terciární kolektor x kvartérní kolektor).	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.
Obec Višňová	NPP_049_11	6. Zajištění monitoringu hladin podzemní vody v monitorovacích vrtech podél těsnící stěny (před a za stěnou), která má sloužit ke snížení odtoků české podzemní vody do dolu Turów, aby byla kontrolována funkčnost a účinnost této stěny. Získávat na čtvrtletní bázi od Polska informace o vývoji hladin podzemní vody z těchto monitorovacích vrtů.	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.
Obec Višňová	NPP_049_12	7. Požadovat po Polsku návrh a realizaci opatření, která s maximální účinností zabrání proudění vody z předpolí důlní jámy v prostoru jihovýchodně a východně od Západního a Východního Białopolského zlomu, a které minimalizuje negativní vliv dolu na podzemní vody v záměrem dotčeném českém území.	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Obec Višňová	NPP_049_13	8. V součinnosti s Polskem rozšířit podmínky monitoringu o konkrétní plán dalších nápravných opatření, která bude nutné přijmout v případě, že monitoring prokáže neúčinnost těsnící stěny (včetně specifikace hodnot hladiny podzemní vody, při jejichž dosažení bude těsnící stěna považována za neúčinnou). Konkrétně se jedná o povinnost zajistit dotčeným obcím dodávku náhradní pitné vody a zajistit od Polska finanční kompenzace za ztrátu podzemní vody v hodnotě odpovídající rozsahu množství ztracené vody.	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.
Obec Višňová	NPP_049_14	9. Trvat na požadavku, aby Polsko České republice poskytlo plán údržby těsnící clony a návrh konkrétních opatření, která budou realizována, pokud dojde k porušení její integrity z důvodů poklesů horninového podloží.	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05.
Obec Višňová	NPP_049_15	5. Výjimka podle čl. 4(7) WFD by neměla být udělena. Podatel proto požaduje, aby byly důvody potenciálního udělení výjimky vodnímu útvaru 14200 podrobněji vysvětleny přímo v NPP, včetně posouzení všech podmínek uvedených v § 23a odst. 8 vodního zákona. Podatel dále doporučuje, aby bylo v NPP výslovně uvedeno, že záměr prodloužení a prohloubení těžby v povrchovém dole Turów na území Polska za hranicemi ČR nespĺňuje zákonné podmínky pro udělení výjimky podle čl. 23a odst. 7 a 8 vodního zákona (resp. článku 4(7) WFD) a nesmí proto do stavu vodních útvarů na území ČR negativně zasahovat.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_030_15.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_01	V Tab. 2.1.1b - Změna počtu útvarů povrchových vod mezi druhým a třetím plánovacím obdobím je ve třetím plánovacím období chybně uveden celkový součet vodních útvarů kategorie řeka (přirozený - správně má být 111 místo 109 a HMWB - správně má být 20 místo 22).	akceptováno	Tabulka 2.1.1b byla opravena.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_02	V Tab. 2.1.3a - Přehled sledovaných profilů u povrchových vod - kategorie řeka a Tab. 2.1.3b - Přehled sledovaných profilů u povrchových vod - kategorie jezero neodpovídají	akceptováno	Tabulka 2.1.3a byla opravena.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		ve třetím plánovacím období počty vodních útvarů. Správně má být 102 a 7 vodních útvarů.		
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_03	Plochu české části mezinárodní oblasti povodí 7 247 km ² žádáme upravit na 7 217 km ² . Dále upozorňujeme, že v Tab. I.l.d- Přehled využití území je uvedena plocha povodí 8 867 km ² .	akceptováno	Údaje v tabulkách I.1a, I.1b a I.1d byly upraveny.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_04	Dílčí povodí Horní Odry v ČR zaujímá plochu 6 252 km ² , nikoliv plochu 6 230 km ² . Údaj žádáme zpracovat.	akceptováno	Text kapitoly I NPP upraven.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_05	Upozorňujeme na změnu názvu společnosti Arcelor Mittal Ostrava na LIBERTY Ostrava a.s.	akceptováno	Název byl upraven.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_06	NPP Odry udává referenční rok 2018 a 23 koupacích oblastí. V povodí Odry bylo roku 2018 veřejnou vyhláškou stanoveno 24 vod ke koupání, z toho 23 koupacích oblastí a 1 koupaliště ve volné přírodě.	akceptováno	Počet koupacích oblastí byl opraven dle připomínky.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_07	Tab. I.4h - Maloplošná zvláště chráněná území vázaná na vodní prostředí obsahuje podle našich podkladů nesprávné údaje. V dílčím povodí Odry je 44 maloplošných zvláště chráněných území ve 31 útvarech povrchových vod a ve 12 útvarech podzemních vod.	akceptováno	Tabulka I.4h byla opravena.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_08	V Tab. III.1a - Přehled monitorovacích míst je chybně uveden počet vodních útvarů povrchových vod kategorie řeka a jezero.	akceptováno	Počty VÚ v tab. III.1a byly upraveny.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_09	V záhlaví Tab. III.2.2c Přehled hodnocení specifických znečišťujících látek by měl být uveden stav/potenciál.	akceptováno	Záhlaví tabulky III.2.2c bylo upraveno.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_10	Ve stupnici hodnocení v Tab. III.2.2g Přehled hodnocení biologické složky - ekologický stav by měl být uveden „Velmi dobrý a dobrý stav“.	akceptováno	Tab. III.2.2g NPP byla upravena dle připomínky.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_11	V kapitole III.7.1. Útvary povrchových vod je uvedeno, že vzhledem k nejistotě, spojené s odhadem zlepšení ekologického stavu je lepší uvažovat, že ke zlepšení do roku 2021 nedojde pro žádný vodní útvar. Upozorňujeme, že podle návrhu Plánu dílčího povodí Horní Odry došlo po započtení předpokládaných realizací opatření	akceptováno	Kapitola III.7.1 NPP byla pro HOD upravena.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		ke zlepšení ekologického stavu/potenciálu dvou vodních útvarů kategorie řeka (tabulka III.4.1b).		
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_12	V Tab. V. 1.12 - Souhrn opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu nesedí počty opatření. V příloze Vám zasíláme aktuální seznam opatření z návrhu Plánu dílčího povodí Horní Odry a žádáme o doplnění.	akceptováno	Tabulka V.1.12. byla aktualizovaná na základě programu opatření PDP HOD.
Povodí Odry, státní podnik	NPP_052_13	Do Tab. V. 1.17 - Souhrn opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha žádáme zařadit opatření „posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry“, které je připravováno na základě usnesení vlády České republiky č. 1124 ze dne 2. listopadu 2020 a které je zapracováno do návrhu Plánu dílčího povodí Horní Odry, do Programu opatření. Předpokládaná 1. etapa tohoto opatření s využitím stávajícího systému Ostravského oblastního vodovodu Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. s náklady ve výši 112,5 mil. Kč by byla financována z prostředků této vodárenské společnosti.	akceptováno	Opatření bylo zařazeno do kapitoly V NPP na základě programu opatření PDP HOD.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	NPP_056_01	Dlouhodobým problémem ochrany podzemních vod je absence tzv. „správce podzemních vod“. S postupující klimatickou změnou, dochází k zaklesávání hladin podzemních vod, a to jak mělkých, tak hlubokých zvodní. V období posledních šesti let došlo k výraznému nárůstu počtu vrtaných studní a tepelných čerpadel. Posuzovat důsledky zvýšeného počtu odběrů podzemních vod na útvary podzemních vod nelze dostatečně efektivně z pozice vodoprávních úřadů v rámci individuálních správních řízení a v rámci jemu vymezeném správním území. Bez komplexního odborného „nadhledu“ správce podzemních vod, jehož působnost bude nadregionální, nelze efektivně zajistit kvalitativní a kvantitativní ochranu	vysvětleno	Problematika podzemních vod je ošetřena v listu opatření CZE30500002 „Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod“, který je součástí národního plánu povodí. Tento list opatření obsahuje jednotlivé úkoly pro plánovací období. Případné zřízení institutu správcovství podzemní vody bude vycházet z výsledků řešení úkolů v rámci tohoto listu opatření.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		podzemních vod. Jen v Královéhradeckém kraji je každoročně realizováno cca 400 nových vrtaných studní a tepelných čerpadel. Krajský úřad považuje absenci „správce podzemních vod“ za významný problém v oblasti nakládání s podzemními vodami a jejich ochrany a žádá jeho zařazení do Národního plánu povodí Labe a Národního plánu povodí Odry.		
Koalice pro řeky	NPP_058_01	BAP mají být osou celého plánovacího postupu, v textu je mu věnováno pouze několik velice vágních tvrzení. Celý list vypadá, jako přeložený z metodiky EC, bez jakéhokoliv rozvedení, odkazy na příklady dobré praxe v různých částech povodí a bez návaznosti na podmínky a problematiku našich povodí.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Koalice pro řeky	NPP_058_02	Absence akcí v povodí Bílé a Černé Opavy - v nivě Opavy a jejích přítoků jsou navržena pouze málo významná revitalizační opatření, se zanedbatelným významem pro retenci a infiltraci vody.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Koalice pro řeky	NPP_058_03	Žádné akce navržené ve srážkově nejbohatších územích na státních pozemcích - dokud budou vodohospodáři důsledně přehlížet naše srážkově nejbohatší území (např. lesy v CHKO Jeseníky), nebude možné vyřešit problémy většiny vodohospodářsky významných vodních toků (k tomu se vztahuje i další připomínka). Samozřejmě litujeme, že vodohospodáři nemohou ovlivňovat hospodaření s vodou ve srážkově nejbohatších lesních územích, ale to je problém státu a stát za to bude nést zodpovědnost.	vysvětleno	Národní plán povodí, jedná-li se o problematiku sucha případně zadržování vody, poskytuje podporu a lepší podmínky návrhem listů opatření typu C s celostátní platností. Této problematice nejlépe odpovídají úkoly navrhovaná v LO CZE31700001 nebo CZE31200003. Konkrétní opatření s lokální nebo regionální působností jsou předmětem návrhu plánů dílčích povodí.
Koalice pro řeky	NPP_058_04	Niva Opavy nemůže v současnosti sloužit k tlumivým rozlivům, retenci a retardaci vody - Stejně jako u předchozí připomínky litujeme, že stát nezohledňuje ve své	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		zemědělské a energetické politice zájmy na ochranu vodních zdrojů a protipovodňovou ochranu, nicméně energetické využití bioplynu ze zorněných niv, ani využití biolihu z kukuřice a metylesteru z řepky zdaleka nenahradí miliony litrů nafty, kterých bude potřeba k výstavbě VN Nové Heřmínovy. Zde také narážíme na nejednoznačnost přístupu k infiltracím – považuje PDP za infiltrace Káraný anebo opravdu chápe, že celé nivy Opav a dalších přítoků Odry a dokonce i pramenné oblasti jsou význačné pro přirozenou infiltraci?		opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Koalice pro řeky	NPP_058_05	Často omílaný Krnov - Ve studii proveditelnosti zpracované pro město Krnov, vyšlo najevo, že město bylo povodní narušeno zejména kvůli regulaci a zkapacitnění řeky a nevhodnému hospodaření v jejím povodí v minulosti (body 3. a 4.) a od těch dob nebylo učiněno nápravy, ba dokonce cenná záplavová území v Krnově byla zastavěna. Od pramenů Opav až po Krnov přitom existuje kapacita několika VN Nové Heřmínovy, kde by za 75% příspěví EU bylo lze uplatnit udržitelnou protipovodňovou ochranu za současného zlepšení ekologického stavu vodních toků. VN Nové Heřmínovy v současném návrhu by bylo ze 100% hrazeno z kapes našich občanů.	vysvětleno	Připomínka k návrhu konkrétního opatření není relevantní pro návrh NPP. Návrhy konkrétních opatření (typ listu opatření A nebo B) jsou prováděny v plánu dílčího povodí. Národní plán povodí přebírá opatření navrhovaná v PDP a zpracovává z nich Souhrn opatření k dosažení cílů. Připomínka byla předána zpracovateli PDP k vypořádání, na které NPP reaguje aktualizací souhrnu opatření k dosažení cílů.
Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření	NPP_059_01	SPP provedou aktualizaci stavu všech opatření z 2. plánovacího období k dubnu 2021 (tj. jak opatření z programů opatření, tak ostatních opatření). T: nejspíše v rámci vypořádání připomínek uživatelů vody a veřejnosti, tj. po 18. 6. 2021.	akceptováno	Kapitola Úvod PDP byla upravena v souladu s připomínkou. Upravená kapitola 0 byla zohledněna také v aktualizované verzi NPP.
Ministerstvo zemědělství	NPP_059_02	SPP u opatření přecházejícího z 2. plánovacího období do 3. plánovacího období zajistí identifikaci této skutečnosti tak, že do názvu opatření uvedou v závorce ID opatření z 2. plánovacího období.	akceptováno	Kapitola Úvod PDP byla upravena v souladu s připomínkou. Upravená kapitola 0 byla zohledněna také v aktualizované verzi NPP.
Ministerstvo zemědělství	NPP_059_03	Stav opatření „zrušeno“ bude u opatření přecházejících z 2. do 3. plánovacího období použit u stavu 2021 pouze	akceptováno	Kapitola Úvod PDP byla upravena v souladu s připomínkou. Upravená kapitola 0 byla zohledněna také v aktualizované verzi NPP.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		tehdy, když došlo k zásadní změně charakteru opatření nebo jeho převedení např. z LO typu B do LO typu A. Pokud bylo opatření přebírané do 3. plánovacího období k roku 2021 nezahájeno nebo probíhá, bude uveden tento stav.		
Ministerstvo zemědělství	NPP_059_04	U LO typu B musí být vždy specifikováno, k jakým VÚ se vztahují, a to i v případě LO k vyjadřovací činnosti. Pokud se vztahují k celému dílčímu povodí, musí být tato skutečnost z LO patrná. Zároveň musí být u všech LO typu B uveden vliv, na který reagují.	akceptováno	Kapitola Úvod PDP byla upravena v souladu s připomínkou. Upravená kapitola 0 byla zohledněna také v aktualizované verzi NPP.
Ministerstvo zemědělství	NPP_059_05	SPP sloučí čtyři přílohové tabulky kapitoly Úvod PDP do tabulky 2.2 a MZe obdobně upraví Maketu PDP. Je nezbytné opravit odkazy na zrušené tabulky v textu. Záhloví tabulky nové 2.2 bude následující:	akceptováno	Kapitola Úvod PDP byla upravena v souladu s připomínkou. Upravená kapitola 0 byla zohledněna také v aktualizované verzi NPP.
Ministerstvo financí	MZP/2021/740/487_1	Upozorňujeme, že v rámci materiálu, který bude následně předložen do mezirezortního připomínkového řízení a poté vládě ČR ke schválení, je nezbytné v předkládací zprávě vyčíslit a vyhodnotit rovněž celkové předpokládané finanční dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty, které budou s realizací zpracovaných plánů pro zvládnutí povodňových rizik spojeny. V této souvislosti rovněž upozorňujeme, že by bylo vhodné přímo do materiálu doplnit samostatnou kapitolu, v níž by byly náklady vyčísleny souhrnně za jednotlivé druhy opatření a zároveň uvedeny předpokládané zdroje financování těchto opatření.	vysvětleno	NPP obsahuje kapitolu Ekonomická analýza, v níž jsou předpokládané náklady a zdroje uvedeny v tabulce VI.5.2a.
Liberecký kraj	PLa/2021/026208_1	V obecné rovině upozorňujeme, že koncepce nedostatečně řeší problematiku těžby hnědého uhlí v polském dole Turów, která významným způsobem trvale ovlivňuje a zhoršuje stav vod především ve vodním útvaru 14200 – Kvartér a miocén Žitavské pánve. V současné době je plánováno polskou stranou další pokračování a následné rozšíření těžby. Připomínka č. 1: Do jednotlivých kapitol předmětné koncepce, které se touto problematikou zabývají (např. Část II. Užívání a dopady lidské činnosti na stav vod – kapitoly II.	vysvětleno	Připomínka je vypořádána v jednotlivých bodech pod ID NPP_015_01 až NPP_015_10.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>2.1.5.2. a II. 2.2.3.4.), požadujeme na základě výstupů z probíhajícího a již ukončeného monitoringu podzemních a povrchových vod podrobněji popsat minulý, současný a především předpokládaný budoucí možný vliv pokračující těžby v hnědouhelném dole Turów na stav vod v dotčeném vodním útvaru, případně i na sousední útvar 14300 – Kvartér Frýdlantského výběžku, aby byla jasně patrna závažnost tohoto problému. Pro úplnost uvádíme odborná vyjádření VÚV T. G. Masaryka pod názvem „Uhelná – Hydrologické posouzení jímacího území“ a „Povrchový důl TUROW – Stručné shrnutí současných i potencionálních budoucích negativních dopadů na poměry povrchových a podzemních vod na území České republiky“ zabývající se podrobněji analýzou výstupu z těchto monitoringů. Dále upozorňujeme, že v současné době je zpracováváno také předběžné vyjádření od České geologické služby s názvem „Vliv dolu Turów na podzemní vody v ČR“ (viz. příloha P02) s předpokládaným dokončením během první poloviny roku 2021.</p>		
Liberecký kraj	PLa/2021/026208_15	<p>Jako příloha tohoto vyjádření je dále přiloženo (viz. příloha P06) vyjádření advokátní kanceláře Frank Bold Advokáti, s.r.o. (dále jen „advokátní kancelář“) s názvem „Vyjádření k návrhu vodohospodářských plánů pro období 2021 -2027 (plány povodí a plány dílčích povodí)“, kteří zastupují Liberecký kraj proti rozšíření dolu Turów. Předmětné vyjádření souhrnně obsahuje připomínky k návrhu Plánu dílčího povodí Lužické Nisy a dalších přítoků Odry a návrhu Národního plánu povodí Odry. K předmětnému vyjádření uvádíme, že některé připomínky advokátní kanceláře byly v upraveném znění převzaty do výše uvedených připomínek (např. připomínka A a B předmětného vyjádření), některé připomínky byly vyhodnoceny jako neuchopitelné (např. připomínka C a D) a nebyly do výše uvedených připomínek zařazeny.</p>	vysvětleno	Připomínka je vypracována po jednotlivých bodech, viz NPP_028_01 až NPP_028_04.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
Spolek Uhelná	Pla/2021/029518_02	<p>2. Negativní dopady těžby hnědého uhlí by měly být uvedeny mezi problémy nadregionálního významu. Návrh NPP obsahuje nadregionální strategii k dosažení cílů ochrany vod (viz část IV.1.3.), která má přispět ke zmírnění významných problémů nadregionálního významu identifikovaných Mezinárodní komisí pro ochranu Odry před znečištěním. V návrhu NPP je nesprávně uvedeno, že na úrovni mezinárodní oblasti povodí Odry byly stanoveny pouze dva významné problémy nadregionálního významu, a to morfologické změny povrchových vod a významné látkové zatížení. Seznam problémů nadregionálního významu byl na konci roku 2020 rozšířen o třetí problém s názvem „nepříznivé dopady na životní prostředí následkem aktivní i bývalé těžby hnědého uhlí, zvláště na podzemní vody“.</p> <p>3. Nadregionální strategii v návrhu NPP je proto třeba rozšířit o část zabývající se nadregionálně významným problémem nepříznivých dopadů těžby hnědého uhlí na stav českých vodních útvarů, a to konkrétně negativními dopady těžby v polském dole Turów. Obdobný nedostatek se vyskytuje také v kapitole VI. návrhu PDP, kde je nutnost přeshraniční spolupráce s Polskem nesprávně redukována pouze na snižování přeshraničního znečištění vodních toků (návrh PDP, kapitola VI., str. 50 - 51), zatímco nutnost přeshraniční spolupráce ve vztahu ke zmírňování negativních dopadů těžby v dole Turów na kvantitativní stav vodních útvarů v ČR je v rozporu s problémy identifikovanými Mezinárodní komisí pro ochranu Odry opomenuta. Podatel proto požaduje, aby byla část IV.1.3. NPP a část VI. 1. 14 PDP uvedena do souladu s aktualizovaným Přehledem problémů hospodaření s vodami v Mezinárodní oblasti povodí Odry. Pro aktualizaci lze využít text uvedený v předběžném přehledu problémů zjištěných v mezinárodním povodí Odry o následujícím znění: Nepříznivé dopady na životní prostředí</p>	akceptováno	Negativní dopady těžby hnědého uhlí byly zařazeny mezi problémy nadregionálního významu.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>následkem aktivní a bývalé těžby hnědého uhlí, zvláště na podzemní vody Charakteristika problému:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omezení dostupnosti zdrojů podzemních vod. • Negativní dopad na stav útvarů podzemních vod. • Možné prohlubování již existujících negativních jevů v oblasti vodního hospodářství v důsledku klimatické změny vyvolaných aktivní a bývalou těžbou hnědého uhlí a opatřeními spojenými s útlumem dolů a rekultivací těžebních oblastí ve všech třech státech. • V období odvodňování povrchových dolů v oblasti MOPO výskyt období s extrémně vysokými a nízkými srážkami, v důsledku kterých se vyskytovaly: - období extrémního sucha včetně výskytu hlubokého hydrogeologického sucha, tj. poklesu hladiny podzemních vod, která se vyskytovala hlavně v letech 1983 - 1985, 1990 - 1993, 2004 - 2007, 2015 – 2017, 2019 – 2020, - povodňové události v povodí Odry v r. 1997 a v povodí Lužické Nisy v r. 2010, - extrémně nízké průtoky vod v r. 2003 a také v období 2015 – 2020. 		
Spolek Uhelná	Pla/2021/029518_03	<p>3. Kvantitativní stav vodního útvaru 14200 má být hodnocen jako nevyhovující Návrh NPP obsahuje vzájemně rozporné informace ohledně kvantitativního stavu podzemního vodního útvaru 14200 Kwartér a miocén Žitavské pánve, tedy útvaru, který je na území ČR nejvýrazněji ovlivněn těžbou v dole Turów. Zatímco v textové části je uvedeno, že stav všech vodních útvarů v oblasti Dolní Odry a Lužické Nisy, kam tento vodní útvar podle správního členění spadá, je dobrý, podle grafické přílohy návrhu NPP (mapa III. 4. 2.) je kvantitativní stav téhož vodního útvaru nevyhovující. Podle návrhu PDP i jeho příloh má být kvantitativní stav útvaru 14200 dobrý. V návrhu NPP je dále uvedeno, že kvantitativní stav podzemních vodních útvarů byl stanoven na základě dat z let 2013-2018 (viz kapitola III.4.2. návrhu NPP), přičemž "v době zpracování plánu ještě nebyly výsledky posouzení zaklesávání hladin</p>	akceptováno částečně	<p>Vodní útvar 14200 byl zařazen mezi rizikové vodní útvary, jeho kvantitativní stav ale zůstává nezměněn, do textu byly doplněny podrobnosti o hodnocení (viz vypořádání připomínky 015_04). Mapy rizikovosti a kvantitativního stavu jsou nyní v souladu s textem.</p>

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>podzemních vod v okolí dolu Turow.” (str. 23 kapitoly III. návrhu NPP). Dále je v návrhu NPP uvedeno, že co se týče spolehlivosti hodnocení kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, je u všech kvartérních útvarů (tj. i útvar 14200) věrohodnost zjištěného kvantitativního stavu nízká, a to z důvodů absence dostatečných dat (str. 23 kapitoly III. návrhu NPP). Obdobné informace jsou uvedeny také v návrhu PDP. Hodnocené období (2013-2018) vychází z Metodického pokynu MŽP pro hodnocení stavu podzemních vod,⁴ Tento Metodický pokyn má sloužit jako podpůrný materiál při tvorbě plánů povodí. Nejedná se však o závazný právní předpis, který by zohlednění pozdějších dat v plánech povodí vylučoval. Zejména u vodních útvarů, u nichž je věrohodnost zjištěného kvantitativního stavu nízká, je podle platných právních předpisů nutné zjistit jejich stav na základě co možná nejaktuálnějších informací, které jsou před vydáním plánů povodí k dispozici. Konkrétně podle rámcové směrnice o vodě⁵ (dále jen „WFD“) mají být obsahem plánu povodí mimo jiné informace o aktuálních monitorovacích údajích vodních útvarů (viz příloha VII, bod 11 WFD). Tuto zásadu potvrzuje také judikatura Nejvyššího správního soudu, podle které je při vydání rozhodnutí rozhodující skutkový stav v době jeho vydání.⁶ Tento princip je analogicky aplikovaný také na opatření obecné povahy⁷, tj. právní formu, v níž je NPP vydáván. Jelikož v letech 2013-2018 existovala o kvantitativním stavu vodního útvaru 14200 jen omezená data, považuje podatel za vhodnější kvantitativní stav tohoto vodního útvaru hodnotit na základě aktuálnějších informací, a to mimo jiné na základě Zprávy o posuzování vlivů na životní prostředí z července 2019 k záměru Pokračování ložiska hnědého uhlí v dole Turów. Z této zprávy vyplývá, že většina vodního útvaru 14200 je dopady dolu Turów významně zasažena.⁸ Negativní</p>		

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>dopady existence dolu Turów lze vysledovat na většině plochy útvary, s největšími dopady na jeho severní polovině (obce Uhelná, Oldřichov, a severozápadní část Václavic, severovýchodní část Hrádku nad Nisou). Ve všech podzemních vrstvách propustných hornin, v nichž proudí podzemní voda (tzv. kolektorech) vodního útvaru 14200 dochází dlouhodobě k poklesu hladin podzemní vody vlivem odvodnění dolu a odtoku podzemní vody z českého území k polskému dolu. Tyto poklesy jsou dlouhodobě sledovány také v rámci česko-polského monitoringu.⁹ Situace je v posledních 25 letech v nejmělkším, tzv. kvartérním kolektoru zhoršována také dopady sucha, které snižuje samotnou kapacitu vodního zdroje. Významné dopady těžby v dole Turów na kvantitativní stav vodního útvaru 14200 potvrzují také nejnovější data z výzkumu České geologické služby (dále jen „ČGS“).¹⁰ Z odborného hydrogeologického vyjádření VÚV vyplývá, že: „Nová data z monitoringu ČGS ukazují, že pokles hladin terciérních podzemních vod v hrádecké pánvi vlivem dolu Turów stále pokračuje. Také v kvartérní vrstvě, která slouží jako zdroj pitné vody obyvatel ČR, poklesla hladina jen za poslední rok (období duben 2020 - duben 2021) o dalších 0,8 metrů. Vliv sucha postupně vyzníval v roce 2020, v roce 2021 se již neuplatňoval, pokles hladin přesto pokračoval. Z dostupných dat můžeme vyloučit ostatní vlivy na pokles kvartérních hladin, jako je těžba štěrkopísku v Grabštejně (těžba probíhá jen nad hladinou podzemní vody) nebo jímání vody v Uhelné (kolísání monitorovaných hladin nekoreluje s kolísáním odběrů).“¹¹ I kdyby však byla hodnocena pouze data z let 2013-2018, vyplývá z česko-polského monitoringu z roku 2018¹² zcela zřejmý dlouhodobý negativní trend v poklesu hladin vodního útvaru 14200. Konkrétně z dat česko-polského monitoringu vyplývá, že na většině vrtů terciérních zvodní (tj. miocén) útvaru 14200 docházelo v daných letech k poklesům</p>		

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>v rozsahu jednotek metrů ročně.¹³ Pokles přitom nelze přisuzovat výhradně vlivům sucha, neboť jak uvádí analýza Výzkumného ústavu vodohospodářského, ve vodním útvaru 14200 se vyskytuje „neobvykle setrvalý pokles hladin od roku 2014 (obr. 7), kde se s velkou pravděpodobností uplatňují i jiné než klimatické vlivy. Je možné konstatovat, že žádné jiné možné vlivy, které by mohly způsobit tyto dopady, než činnost dolu Turów, v území nebyly identifikovány.“¹⁴ Z výše uvedených důvodů podatel trvá na zcela zásadní připomínce, že by u vodního útvaru 14200 s ohledem na dostupná data neměl být konstatován dobrý kvantitativní stav. Text návrhu NPP a PDP je třeba uvést do souladu s mapou III. 4. 2, z přílohy k návrhu NPP, ze které vyplývá, že kvantitativní stav vodního útvaru 14200 je nevyhovující. Citovaná mapa je na rozdíl od textu návrhu NPP a PDP v souladu s aktuálními vědeckými poznatky o stavu daného vodního útvaru.</p>		
Spolek Uhelná	Pla/2021/029518_04	<p>4. Program opatření k řešení negativních dopadů těžby v dole Turów by měl být upřesněn a rozšířen Programy opatření jsou jednou z nejdůležitějších částí plánů povodí, protože stanoví konkrétní kroky k řešení jednotlivých problémů existujících v oblasti povodí. Podle § 26 odst. 1 vodního zákona musí být aktivity uvedené v programech opatření splněny do 3 let od schválení plánu povodí. České správní orgány však tuto lhůtu často nedodrží (viz str. 10, Úvod návrhu NPP). Ke zmírnění negativních dopadů dolu Turów na podzemní vodní toky 14200, 14300 a povrchové vodní toky LNO_0260 - LNO-0290 má být převzat dvanáct let starý program opatření s názvem "Nevhodné využití území - těžba hnědého uhlí v povrchovém dole Turow, (LA100150)", jehož znění bylo mírně aktualizováno a dostalo nové identifikační číslo LNO31401001. Tento program opatření již byl součástí předešlých plánů povodí pro období 2010-2015 a 2016-2021, dosud však nebyl realizován.</p>	akceptováno částečně	<p>Vzhledem k tomu, že útvar 14200 zůstává v dobrém stavu, nebudou v současné době navrhována žádná opatření na území České republiky v rámci NPP Odry. Naopak je v NPP Odry doporučeno projednat útvar podzemních vod 14200 jako přeshraniční (k zařazení útvaru mezi přeshraniční je nutný souhlas obou či více států), tím by byl umožněn jak společný monitoring, tak návrh a koordinace opatření v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách.</p>

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>Navzdory skutečnosti, že základním smyslem programů opatření je stanovit konkrétní kroky k dosažení cílů (tj. v tomto případě zmírnění negativních důsledků těžby na vodní útvary na území ČR), je citovaný program opatření spíše než nástrojem k dosažení cílů obecným popisným dokumentem, který vymezuje, v čem spočívají negativní dopady dolu Turów na české území. Tyto informace by spíše než v programu opatření měly být uvedeny přímo v NPP a PDP (viz body 1 až 3 tohoto podání). Co se týče konkrétního postupu k řešení problému, poskytuje aktualizovaný program opatření následující kroky bez bližšího harmonogramu a způsobu jejich realizace. Konkrétně citovaný program opatření jako řešení problému uvádí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zařazení útvarů 14200 a 14300 mezi přeshraniční vodní útvary • společný česko-polský monitoring • koordinaci nápravných opatření mezi Polskem a ČR • zajištění nového vodovodu pro Hrádek nad Nisou, částečně na náklady Polska • hledání nových zdrojů podzemní vody mimo ovlivněnou sféru (vodní zdroj Machnín) • preventivní opatření, např. zpevnění a stabilizace svahů výsypek, aby došlo ke snížení odnosu splavenin a znečišťování vodních toků V první řadě je zásadní, aby byly k výše uvedeným aktivitám doplněny termíny, do kdy musí být provedeny, a zároveň garanti odpovědní za provedení daného opatření. Obecná zákonná lhůta v délce 3 let není dostatečná, jelikož správní orgány samy přiznávají, že předmětný program opatření v obdobném znění nebyl realizován v předešlých plánovacích obdobích trvajících celkem 12 let. 		
Spolek Uhelná	Pla/2021/029518_05	Dále považuje podatel za vhodné výše uvedené kroky blíže upřesnit a rozšířit o následující opatření:	vysvětleno	Tento požadavek již patří mezi opatření, viz vypořádání připomínky NPP_030_05. Opatření související s možnými negativními dopady

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>1. Je nezbytné, aby ČGS pokračovala v nastaveném monitoringu terciérních i kvartérních hladin hrádecké pánve, včetně zapojení nových vrtů ČGS do monitorovací sítě, aby byla i nadále k dispozici co nejkvalitnější data pro podporu argumentů ČR k jednání s polskou stranou.</p> <p>2. Pokračovat ve výzkumných pracích ČGS v hrádecké pánvi: je třeba zajistit optimalizaci (doplnění) monitorovací sítě podzemních vod všech kolektorů s ohledem na sledování dopadů plánovaného rozšiřování dolu, důsledků výstavby podzemní nepropustné stěny atd. V této souvislosti upozorňujeme i na fakt, že většina měřených vrtů má stáří kolem 30 let, jsou na konci životnosti, a je třeba připravit co nejdříve jejich náhrady, dokud jsou ještě funkční. Již dnes je pět dříve měřených vrtů vyřazeno pro nevyhovující technický stav (H-5, H-10b, H-2, Uh-1, H-9a), jak uvádí zpráva česko-polského monitoringu už z roku 2018.</p> <p>3. Vyhodnotit náklady České republiky spojené s investicemi do preventivních a nápravných opatření reagujících na úbytek pitné vody v souvislosti s vlivem dolu Turów.</p> <p>4. Požadovat po Polsku prohloubení protifiltrační clony (těsnící stěny) i do spodního terciérního kolektoru, jehož prostřednictvím odtéká z českého území největší množství vody. Pokud se podzemní těsnící stěna realizuje jen ve středním kolektoru, jak plánuje polská strana, nemůže omezovat proudění ve spodním kolektoru. Pokud by měla podzemní stěna zabraňovat i proudění ve spodním kolektoru, musela by být hlubší - v závislosti na proměnné mocnosti spodního terciérního kolektoru odhadem o 5 až 50 m,¹⁵</p> <p>5. Požadovat po Polsku rozšíření těsnící stěny směrem na jihovýchod, tak aby ochránila vodní zdroj v Uhelné. Podzemní stěna nemůže chránit před odtokem vody ani území kolem Uhelné, protože je umístěna úplně jinde (více než 3 km na severozápad) a v jiné hloubkové vrstvě, než by</p>		<p>těžby v dole Turów jsou předmětem dalšího vyjednávání. Výzkumné práce ČGS v Hrádecké pánvi probíhají nezávisle na procesu plánování v oblasti vod, a to v rámci spolupráce na hraničních vodách s Polskou republikou. Monitorovací síť je postupně doplňována.</p>

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>bylo třeba (střední terciérní kolektor x kvartérní kolektor).¹⁶</p> <p>6. Zajištění monitoringu hladin podzemní vody v monitorovacích vrtech podél těsnící stěny (před a za stěnou), která má sloužit ke snížení odtoků české podzemní vody do dolu Turów, aby byla kontrolována funkčnost a účinnost této stěny. Získávat na čtvrtletní bázi od Polska informace o vývoji hladin podzemní vody z těchto monitorovacích vrtů.</p> <p>7. Požadovat po Polsku návrh a realizaci opatření, která s maximální účinností zabrání proudění vody z předpolí důlní jámy v prostoru jihovýchodně a východně od Západního a Východního Bialopolského zlomu, a které minimalizuje negativní vliv dolu na podzemní vody v záměrem dotčeném českém území.</p> <p>8. V součinnosti s Polskem rozšířit podmínky monitoringu o konkrétní plán dalších nápravných opatření, která bude nutné přijmout v případě, že monitoring prokáže neúčinnost těsnící stěny (včetně specifikace hodnot hladiny podzemní vody, při jejichž dosažení bude těsnící stěna považována za neúčinnou). Konkrétně se jedná o povinnost zajistit dotčeným obcím dodávku náhradní pitné vody a zajistit od Polska finanční kompenzace za ztrátu podzemní vody v hodnotě odpovídající rozsahu množství ztracené vody.</p> <p>9. Trvat na požadavku, aby Polsko České republice poskytlo plán údržby těsnící clony a návrh konkrétních opatření, která budou realizována, pokud dojde k porušení její integrity z důvodů poklesů horninového podloží.</p>		
Spolek Uhelná	Pla/2021/029518_06	<p>5. Výjimka podle čl. 4(7) WFD by neměla být udělena. Co se týče výjimek udělených podle čl. 4(7) WFD, resp. § 23a odst. 7 vodního zákona, je v návrhu NPP uvedeno, že tato výjimka na území ČR nebyla dosud nikdy udělena. Zároveň je však uvedeno, že "jedním z výhledových adeptů na výjimku je vodní útvar 14200 Kvartér a miocén Žitavské pánve. Jedná se o záměr prodloužení a prohloubení těžby v</p>	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky NPP_030_15.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>povrchovém dole Turów na území Polska za hranicemi ČR, který může mít negativní dopad jak na kvalitu, tak zejména na kvantitu. Kromě tohoto útvaru podzemní vody budou patrně ovlivněny i další vodní útvary, zejména povrchových vod a možná i okolní útvary podzemních vod (viz tabulka IV.6.4a). Vývoj situace je průběžně sledován monitoringem úrovně hladiny podzemních vod, jsou postupně zaváděna opatření k omezení negativních vlivů (těsnící podzemní stěny) a probíhají jednání o případných kompenzacích při postupném zhoršování stavu.” (str. 29 kapitoly IV. návrhu NPP). Obdobné informace jsou uvedeny také v návrhu PDP (návrh PDP, kapitola IV., str. 21). Úvaha o nutnosti udělení výjimky podle § 23a odst. 7 vodního zákona vodnímu útvaru 14200 je s ohledem na dikci ustanovení správná, neboť tato výjimka musí být udělena v každém případě změně hladin útvaru podzemních vod, jejichž vlivem nelze dosáhnout dobrého stavu tohoto útvaru, nebo případně předcházet jeho zhoršování. Jak je uvedeno v kapitole 3 těchto připomínek, vlivem pokračování těžby v dole Turów k poklesu hladin a dalšímu zhoršování stavu vodního útvaru 14200 bezesporu dochází již nyní a v budoucnu se tento negativní vliv bude ještě prohlubovat. Je však zcela zásadní uvést, že pokud má být tato výjimka v budoucnu udělena, musí být důvody pro její potenciální udělení podrobněji vysvětleny už v návrhu NPP, včetně předběžného posouzení kumulativního splnění podmínek pro její udělení ve smyslu § 23a odst. 8 vodního zákona:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Učinění všech schůdných kroků k omezení nepříznivých vlivů na stav vodních útvarů, 2. zároveň důvody výjimky vyplývají z nadřazeného veřejného zájmu, případně udělení výjimky představuje přínosy pro lidské zdraví, ochranu obyvatel nebo udržitelný rozvoj převažující nad ochranou vodních zdrojů a 		

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>3. Zároveň prospěšných cílů nelze z důvodů technické neproveditelnosti nebo pro neúměrné náklady dosáhnout jinými prostředky, jež by byly z hlediska životního prostředí významně lepší.</p> <p>4. Nesmí také dojít k trvalému vyloučení nebo ústupkům při dosahování cílů ochrany vod jako složky ŽP. Posouzení splnění těchto důvodů pro případné udělení výjimky přímo v plánu povodí je zcela zásadní také z důvodu umožnění účasti veřejnosti, jak požaduje čl. 14 odst. 1 WFD, resp. § 25 vodního zákona. Účast veřejnosti je klíčová mimo jiné při určování převažujícího veřejného zájmu ve smyslu čl. 4 odst. 7 písm. c) WFD, který je nutný pro pozdější (ne)povolání posuzovaného záměru (v tomto případě povolení Polské republiky, aby negativně zasahovala do vodních útvarů umístěných na suverénním území ČR). Podatel je přesvědčen, že ochrana zdroje pitné vody pro tisíce obyvatel České republiky je veřejným zájmem, který by měl v posuzované věci převážet. Ve stávajícím návrhu NPP nejsou důvody pro budoucí udělení výjimky dostatečně odůvodněny. Odůvodnění budoucí možnosti udělení výjimky by se již nyní mělo zabývat i posouzením otázek uvedených výše (zejm. učiněná mitigační opatření, převažující veřejný zájem a otázka trvalého vyloučení dobrého stavu vodního útvaru 14200). Podatel se domnívá, že za stávajících okolností nejsou zákonné podmínky pro udělení výjimky splněny. Polskem totiž nebyly učiněny všechny schůdné kroky k omezení nepříznivých vlivů záměru na stav vodních útvarů (zejm. nesplnění požadavků ČR k parametrům a vyhodnocování účinnosti těsnící clony a k monitoringu, tak jak jsou vyjádřeny v Závěrečném stanovisku ČR k posuzování vlivů záměru na životní prostředí ze dne 15. 11. 2019). Z nejnovějších dat ČGS vyplývá, že „navrhovaná podzemní stěna, která má českou stranu po dokončení chránit před odtokem podzemní vody</p>		

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>z terciérních kolektorů, má pravděpodobně nedostatečnou hloubku, a to z důvodu změny proudění podzemní vody, která od roku 2017 odtéká primárně spodním terciérním kolektorem a budovanou podzemní stěnu tak podtéká. Podzemní stěna nemůže chránit před odtokem vody ani území kolem Uhelné, protože je umístěna úplně jinde (více než 3 km na severozápad) a v jiné hloubkové vrstvě, než by bylo třeba (střední terciérní kolektor x kvartérní kolektor).“17 Pokračování těžby v dole Turów do roku 2044 navíc trvale vylučuje dosažení dobrého stavu dotčených vodních útvarů na území ČR. Podatel proto požaduje, aby byly důvody potenciálního udělení výjimky vodnímu útvaru 14200 podrobněji vysvětleny přímo v NPP, včetně posouzení všech podmínek uvedených v § 23a odst. 8 vodního zákona. Podatel dále doporučuje, aby bylo v NPP výslovně uvedeno, že záměr prodloužení a prohloubení těžby v povrchovém dole Turów na území Polska za hranicemi ČR nesplňuje zákonné podmínky pro udělení výjimky podle čl. 23a odst. 7 a 8 vodního zákona (resp. článku 4(7) WFD) a nesmí proto do stavu vodních útvarů na území ČR negativně zasahovat.</p>		
Spolek Uhelná	Pla/2021/029518_1	<p>Důl Turow1. Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti by měl být rozšířen o vlivy dolu Turów Návrhy NPP a PDP nejsou v souladu s Předběžným přehledem problémů hospodaření s vodami v povodí Odry (dále jen „předběžný přehled problémů“). Předběžný přehled problémů identifikuje jako významný problém: „Sucho a potenciální nedostatek vody související s hydrogeologickými změnami hladin a vydatnosti podzemních vod“. Konkrétně předběžný přehled problémů uvádí: „Významný problém Sucho a potenciální nedostatek vody byl identifikován na základě vyhodnocení připomínek uživatelů vody a veřejnosti u 3 útvarů podzemních vod. Jedná se o hydrogeologické změny hladin a vydatnosti podzemních vod vlivem těžby v polském</p>	vysvětleno	Připomínka je vypořádána v jednotlivých bodech pod ID NPP_030_01 až NPP_030_15.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>povrchovém dole Turów. Z důvodu pokračování a zintenzivnění těžby v dole Turów nejméně do roku 2026 lze v průběhu třetího plánovacího období očekávat další zhoršení tohoto problému." V návrhu NPP a PDP však tyto závěry nejsou dostatečně reflektovány. Problému sucha se návrhy NPP a PDP věnují pouze v obecnější rovině ve vztahu ke změně klimatu, zatímco problém hydrogeologických změn hladin a vydatnosti podzemních vod vlivem těžby v dole Turów není v relevantních částech návrhů plánů vůbec zmíněn. Zejména jde o nedostatek informací v kapitole II NPP s názvem Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti, kde je o dole Turów pouze zmínka o délce jedné věty. V návrhu PDP je v kapitole II. negativní dopad dolu Turów na území Uhelné zmíněn pouze v minulém čase, bez ohledu na nyní probíhající a hrozící negativní jevy spojené s pokračováním těžby. Pravděpodobně i z důvodu těchto nedostatků chybí v návrhu NPP a PDP dostatečné programy opatření, jak problém nedostatku vody způsobený těžbou v dole Turów řešit (podrobněji viz dále bod 4). Dále je v návrhu PDP ve vztahu k budoucím negativním vlivům dolu Turów uvedeno: „Plánované rozšíření těžby v dolu Turów by zřejmě negativní efekt mělo, v současné době je předmětem jednání na ministerské úrovni. Z toho důvodu (a také proto, že se jedná o ještě nerealizovanou aktivitu) není v tuto chvíli zařazen do významných vlivů.“ (návrh PDP, kapitola II, str. 47). Podatel upozorňuje, že nezařazení negativního vlivu dolu Turów mezi významné vlivy na útvary podzemních vod v rozporu s platným předběžným přehledem problémů. Informace, že pokračování těžby doposud nebylo realizováno, není pravdivá – pokračování těžby v dole Turów probíhá již od 1. 5. 2020. Negativní dopady pokračování těžby na české vodní útvary jsou zřejmé jak podle dat ze společného česko-polského monitoringu¹,</p>		

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
		<p>tak i ze Zprávy EIA hodnotící dopady záměru na životní prostředí². Negativní dopady těžby v dole Turów na české vodní útvary navíc nejsou omezeny realizací záměru pokračování těžby, a projevují se na území ČR už desítky let, jak je zřejmé i z popisu uvedeného v programu opatření s názvem Nevhodné využití území - těžba hnědého uhlí v povrchovém dole Turów, které je součástí plánů povodí od prvního plánovacího období (tj. od roku 2010). Podatel proto požaduje, aby byla do kapitoly II. „Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod“ návrhu NPP přidána podkapitola s názvem „Hydrogeologické změny hladin a vydatnosti podzemních vod vlivem těžby v následujícím znění“: „Hydrogeologické změny hladin a vydatnosti podzemních vod vlivem těžby v povrchovém dole Turów způsobují nevyhovující kvantitativní stav a trvalé zhoršování stavu podzemních vodních útvarů v oblasti dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry. Z důvodu pokračování a zintenzivnění těžby v dole Turów nejméně do roku 2026 lze v průběhu plánovacího období očekávat další zhoršení tohoto problému.“ V návrhu PDP podatel požaduje aktualizovat kapitolu II., část II.2.1.5.2. Těžba hnědého uhlí v dole Turów – Žitavská pánev tak, aby byly popsány nejen minulé, ale zejména stávající a budoucí negativní dopady těžby v dole Turów (v souladu s textem uvedeným v odstavci výše).</p>		
Obec Višňová	Pla/2021/029674	Totožné s připomínkami Spolku Uhelná Pla/2021/029518.	vysvětleno	Připomínka je vypořádána v jednotlivých bodech pod ID NPP_030_01 až NPP_030_15.
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem	PM-28707/2021-03	V listu opatření ID CZE31500002 – Chráněné oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřadů je žádoucí doplnit vyjmenovaná území o registrované významné krajinné prvky, případně o významné krajinné prvky obecně.	vysvětleno	List opatření CZE31500002 - Chráněné oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřadů má za cíl zlepšit znalostní základnu o stavu a způsobu monitoringu a hodnocení Chráněných oblastí zařazených do registru chráněných území. Tato chráněná území jsou definována v Rámcové směrnici (SR 2000/60/ES) v člancích 6 a 7 a související Příloze IV.

Vyhodnocení připomínek k návrhu Národního plánu povodí Odry pro období 2021 až 2027

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání	Komentář
				Mimo to zmíněné opatření neupravuje činnost nebo způsob ochrany, ten je v ČR zajištěn právě zákonem 114/1992 Sb.
Ministerstvo životního prostředí	SEAHOD-13/5	Za problematiku geologie MŽP doporučuje zvážit, zda mezi opatření, umožňující dosažení cílů v oblasti zásobování podzemními vodami, nezařadit vypracování takového bilančního zhodnocení podzemních vod v rámci dílčího povodí, které umožní vodoprávním úřadům získat přehled o jejich disponibilních zdrojích a bude podkladem pro vydávání příslušných rozhodnutí.	vysvětleno	Tuto problematiku na národní úrovni řeší opatření CZE30500002 Přírodní zdroje.
Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)	SEAHOD-2/2	ČIŽP OI OV uplatňuje z hlediska své působnosti připomínky z hlediska ochrany vod, např., že z oznámení koncepce není zřejmé hodnocení problematiky mikropolutantů, které je v rámci EU věnována v posledních letech zvýšená pozornost, a která nabývá na důležitosti v souvislosti s jejich často rostoucími zdroji a nižší vodností toků (mikroplasty, léčiva, hormonální prostředky atd.).	neakceptováno	Požadavky na hodnocení stavu vodních útvarů povrchových vod vycházející ze směrnice 2000/60/ES a jsou do české legislativy zakotveny zejména vyhláškou č. 98/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dále pak vyhláškou č. 431/2001 Sb. Požadavky národní i evropské legislativy jsou shrnuty v metodice vydané za účelem hodnocení stavu útvarů povrchových vod.
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem	SEAMOV-12/3	V listu opatření ID CZE31500002 – Chráněné oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřadů je žádoucí doplnit vyjmenovaná území o registrované významné krajinné prvky, případně o významné krajinné prvky obecně.	vysvětleno	Viz vypořádání připomínky PM-28707/2021-03.
Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)	SEAMOV-2/7	ČIŽP OI OL navrhuje pro odstranění negativních vlivů na ŽP vypracování návrhu kontinuálního monitoringu velkých řek v návaznosti na možné významné havárie.	vysvětleno	Z hlediska monitoringu a ochrany vodního toku jednoznačně upřednostňujeme řešení, kdy je zařízení kontinuálního monitoringu osazeno na výstupu odpadních vod do toku či kanalizace. Kontinuální monitoring ve vodním toku není z hlediska možné reakce na havarijní stavy ani z hlediska kontroly plnění povolení k vypouštění smysluplný.