

Workshop k čl. 4 (7) RSV

Ing. Jaroslav Kinkor

**Ministerstvo životního prostředí,
Odbor ochrany vod**

jaroslav.kinkor@mzp.cz

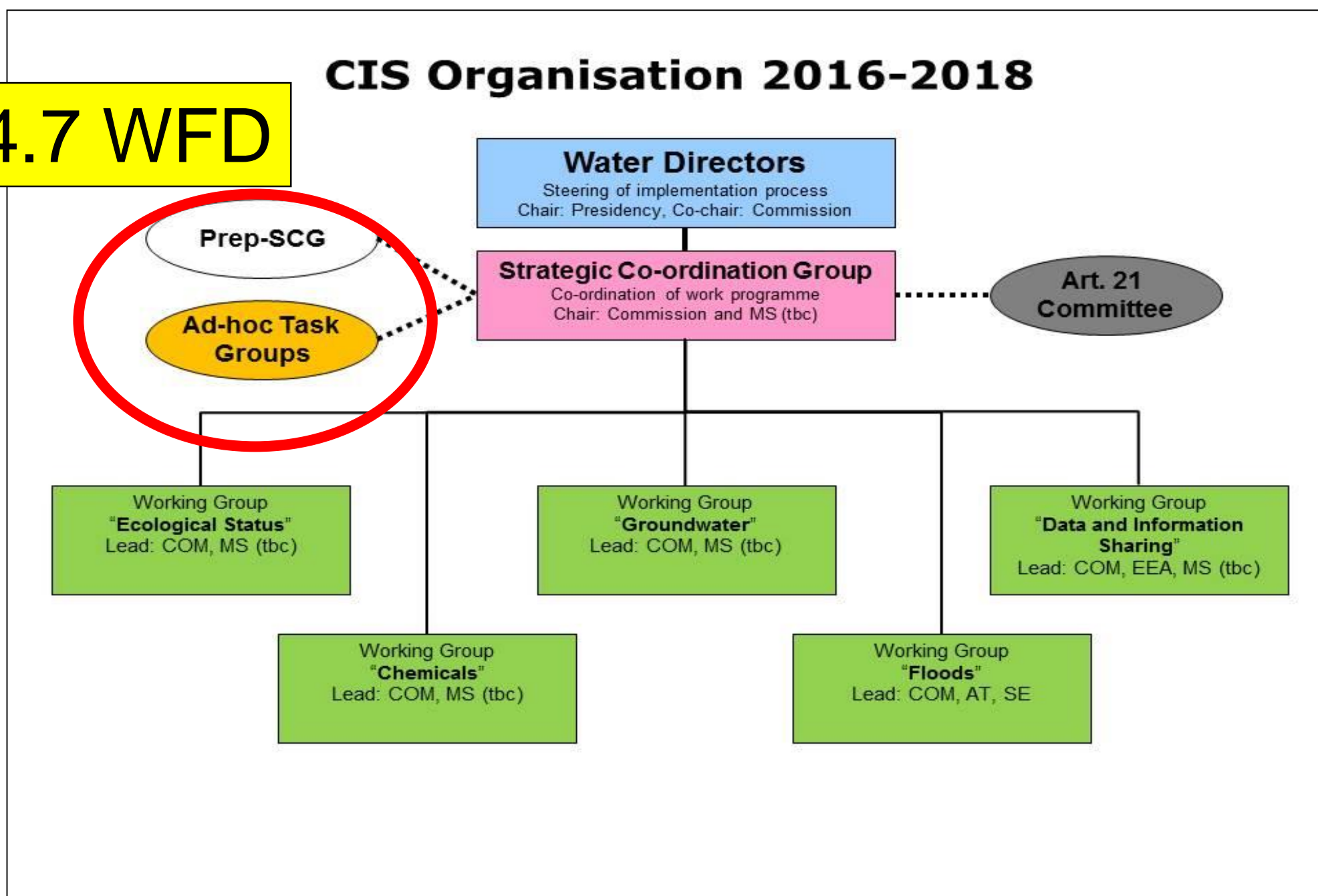
**RSV KPOV, MŽP
Praha, 19. prosince 2016**



Evropské aktivity – CIS 2016 - 2018

ATG 4.7 WFD

CIS Organisation 2016-2018



Ad – hoc skupina čl. 4.7 RSV

- ustavena v rámci CIS 2018 – 2018 – WD schválen mandát ATG 4.7 RSV (pod vedením SCG) – CZ „focal point“ (MZe – Faigl, Bednářová), cc (MŽP – Kinkor, Teršlová)
- 10/2016 - výzva k zaslání případových studií aplikace čl. 4.7 – ČR nezaslala (nebylo aplikováno v rámci 2. RBMPs),
- **13. – 14. 12. 2016 – úvodní workshop čl. 4.7 RSV** (Brusel),
- **výměna zkušeností členských států** (MS) a **EK** při aplikaci výjimky 4.7 RSV, návrh témat zohlednění v Guidance dokumentu k čl. 4.7 RSV (v průběhu roku 2017)



Souhrn kroků (materiálů) EK – vazba k čl. 4.7 RSV

When	Who	Output
2003	Water Directors	WATECO guidance ³ which outlines basic concept of Art 4(7)
2003	Water Directors	Guidance document No. 4 on the identification and designation of Heavily Modified and Artificial Water Bodies
2006	CIS process	Policy paper on WFD and hydro-morphological pressures ⁴ with a focus on hydropower, navigation and flood defence activities. It includes recommendations for better policy integration.
2007	CIS process	Workshop on WFD & Hydropower ⁵ As a result some first key principles for hydropower under the WFD have been formulated.
2008	Water Directors	CIS Guidance number 20 on Environmental Objectives and Exemptions ⁶ details basic concept Art 4(7).
2009	CIS process	Workshop on Heavily Modified Water Bodies (HMWB) delivered several recommendations ⁷ relevant to hydropower and the WFD, such as on the interpretation of “significant adverse effects on the use”, good ecological potential and ecological continuum.
2010	Water Directors	Statement on “Hydropower Development under the Water Framework Directive” ⁸ summarising key principles and recommendations. A key clarification was that the size of the project is not the relevant criteria to trigger Article 4(7).
2011	CIS process	2 nd CIS workshop on Water Management, WFD & Hydropower made good practice recommendations on the application of WFD Article 4(7) ⁹
2016	CIS process	Establishment of Ad-hoc Task Group for guidance on the implementation of Article 4(7)



Workshop – čl. 4.7 RSV

- Podklad pro jednání „**Key Issue Paper**“

<https://circabc.europa.eu/w/browse/00955803-3372-4d9c-836b-bc56662565eb>

- **shrnutí** problematiky, vazba na **plány povodí**, další **typy výjimek** a jejich aplikace,
- identifikace **okruhů k diskuzi** v rámci workshopu,
- prezentace praktických příkladů z MS,
- **identifikace** možných dalších kroků,
- podklad pro 1. návrh GD k čl. 4.7 RSV,
- vazba na ostatní směrnice (**EIA, SEA, BaHD, FD, MSFD,...**)
- vazba na dotační tituly a programy (**RDP, CEF, TEN-T, TEN-E, Renewable Energy Directive...**),
- souhrn případových studií (zasláno 28, bez CZ) CIRCA



Workshop – čl. 4.7 RSV

- Podklad pro jednání – terminologie:
 - ***New modifications:*** Modifications to the physical characteristics of water bodies **mean** modifications to their **hydro-morphological characteristics**.
 - ***New sustainable human development activities:*** In general, are framed by the relevant decision making process requirements within an open ended and iterative procedure.
- **určení/odhad ovlivnění složek**, které mohou být změnou/aktivitou ovlivněny – Hymo, BQEs, kvantita PZV,
- **velikost projektu** nerozhoduje – kumulativní efekt,
- **časový rámec** – dočasnost/trvalý efekt (vazba na plánovací cykly RSV),



Workshop – čl. 4.7 RSV

- Podklad pro jednání a **4 diskuzní skupiny** – připraveny tematicky zaměřené **otázky k diskuzi**, (***Jak se rozhodujete, zda-li záměr/projekt má být posouzen na případné zhoršení? obecná reakce MS – všechny záměry***)
- **úplný základ** – existence národního postupu (metodika) k určení vlivu záměru na vodní útvary (primární hodnocení) – potřeba aplikace čl. 4.7 RSV a následně v diskuzi:
 - určení nejednotných výkladů v aplikační praxi,
 - prezentování národních přístupů,
 - identifikace nedostatků k řešení,
 - dle těchto reakcí návrh aktualizace GD



Workshop – čl. 4.7 RSV - výstupy

- velmi odlišné přístupy MS, jako **nezbytné** je mít zajištěno národní „primární“ hodnocení projektů,
- řada států **neaplikovala** čl. 4.7 RSV v 2. RBMP (FI, DE),
- **UK** – check list – 4 kroky k hodnocení vlivu a aplikace 4.7 RSV, není třeba/ je nezbytné aplikovat, pokud projekt „neprojde“ testem – nelze realizovat,
- **Skotsko** – detailní postup ve vazbě na biolog. složky – detailní evidence, pro projekty často detailní monitoring v kombinaci modelování (predikce – zohlednění mitigation measures) – čím dřívější posouzení v procesu projektu – možnost ekonomicky vhodné varianty



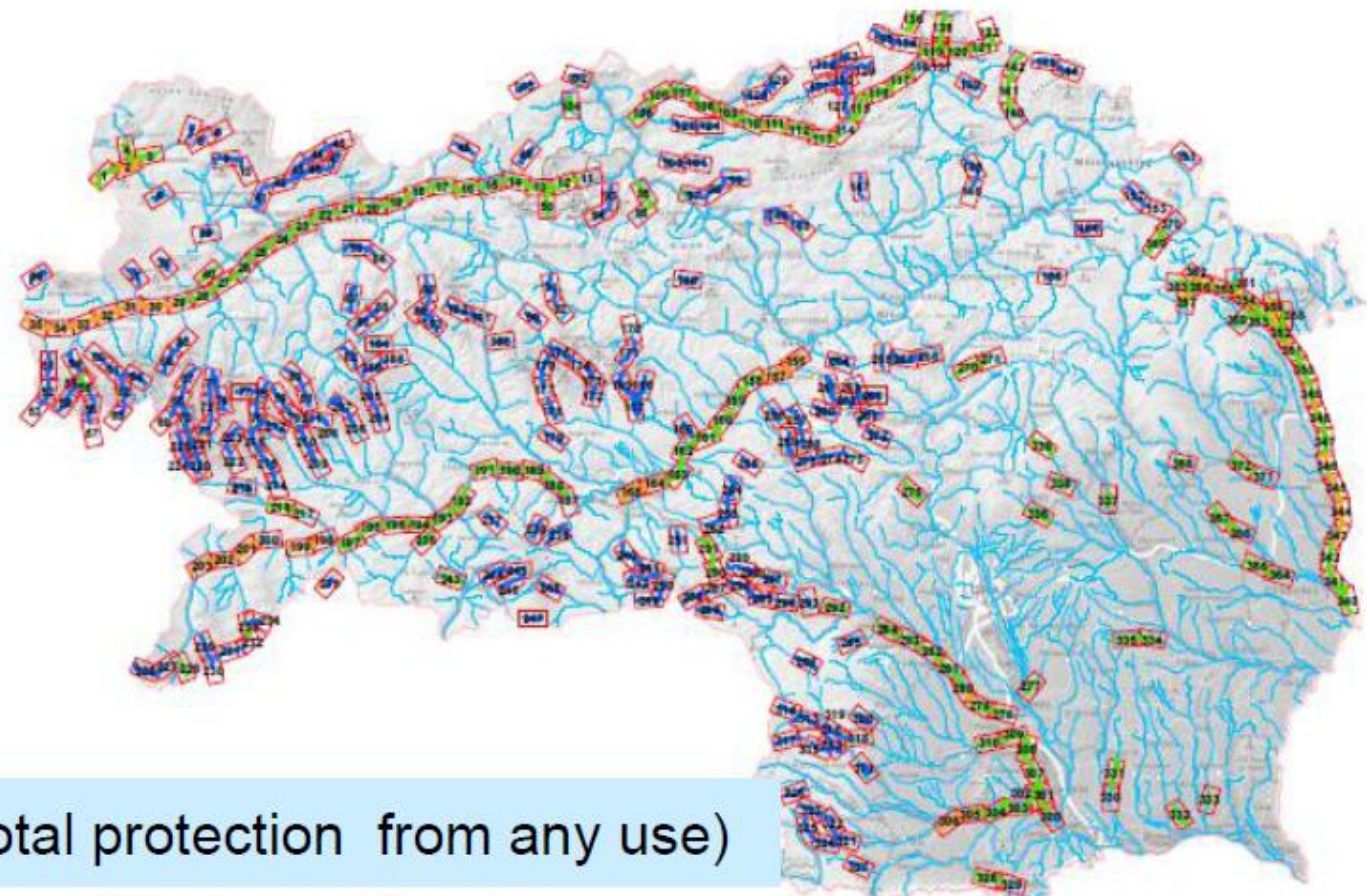
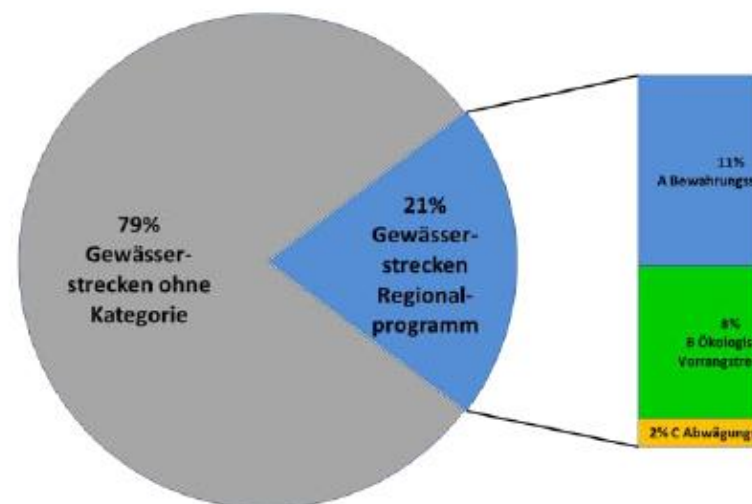
Workshop – čl. 4.7 RSV - výstupy

- velmi odlišné přístupy MS, jako nezbytné je mít zajištěno národní „primární“ hodnocení projektů,
- **AT** – národní strategie k rozvoji vodní energie, definice požadavků a kritérií (ekologie x energ. potenciál), mapa s třídami, kde nelze realizovat, kde je vysoký ekolog. potenciál a kde je nezbytné hodnotit (case by case), jelikož je zde en. potenciál, **přístup ke každé dílčí části VÚ jako by se jednalo o celek** (detailní zhodnocení),
- **PL** – vyhodnoceno pro RBMP cca. 6000 záměrů – pro 500 (předpoklad) aplikace čl. 4.7 RSV (**Floods, hydroenergetika, závlahy**),



Workshop – čl. 4.7 RSV – příklad AT

Regional Programme for the Protection of Rivers (Ordinance, May 2015)



A: Priority for preservation (total protection from any use)

B: Priority for ecology (ecologically important) – significantly restricted use

C: Weighting sites (high electricity potential)

Hydropower use possible but no Art. 4.7 exemption allowed!

Workshop – čl. 4.7 RSV - výstupy

- obecně – **existence** i řady projektů nesplňujících požadavky čl. 4.7 RSV - **nerealizováno**,
- obecně – MS mají postupy a nastaveny **prahové hodnoty** rozhodující k aplikaci čl. 4.7, řada států tyto **postupy nyní vyvíjí**,
- rozhodující vazba na Hymo a BQEs,
- v GD:
 - řešit **nadřazený veřejný zájem** – na jaké úrovni?,
 - **významně** lepší environmentální volba,
 - **zapojení veřejnosti** během plánovacího cyklu k 4.7,
 - určení „**všechna proveditelná opatření**“ – katalog?,
 - **dočasnost a trvalost vlivu** záměru,



Workshop – čl. 4.7 RSV - výhled

- **1.Q 2017** zaslání 1. návrhu GD k písemným připomínkám členům ATG 4.7 WFD,
- na základě komentářů bude vytvořen **2. návrh GD**,
- plánovaná jednání ATG 4.7 – **jaro a podzim 2017**,
- SCG bude pravidelně informována o pokroku,
- předpoklad **zapojení ostatních skupin** CIS (GW, ECOSTAT, Chemicals),



Workshop – čl. 4.7 RSV – závěry v ČR

- **nedostatečná metodická podpora** – MP MZe se již nyní jeví jako **zcela nedostatečné řešení**,
- nezbytné **vytvoření detailního postupu** pro „primární“ hodnocení záměru ve vazbě na vodní útvar/y – **jednotnost** a transparentnost procesu (dokladovatelnost) pro VPÚ, SPP, posudky pro dotační tituly,
- nastavení **systému evidence** posuzování záměrů /projektů – předpoklad zohlednění v dalších NPP a určení kumulativního efektu,
- v 2.Q 2017 (předpoklad) **vyhodnocení Reportingu EK**
 - lze předpokládat dotaz k národnímu postupu,



Workshop – čl. 4.7 RSV – návrhy v ČR

- **vytvoření detailního postupu** pro „primární“ hodnocení záměru ve vazbě na vodní útvar/y,
- nastavení **systému evidence** posuzování záměrů/projektů – předpoklad zohlednění v dalších NPP a určení kumulativního efektu,
- **vytvoření „národní“ skupiny** v rámci KPOV – účel?
 - koordinace aktivit a výměna zkušeností - **vede MZe**,
 - spolupráce na tvorbě reakcí k návrhům GD 2017(EK),
 - koordinace s **ostatními procesy** (EIA, NATURA 2000, SEA, PS apod.) a subjekty SPP, VPÚ, další,
- dle GD vytvoření národního postupu k aplikaci 4.7 RSV



Děkuji za pozornost

Dotazy a diskuze

