



**Záznam z jednání  
Pracovního výboru Komise pro plánování v oblasti vod pro implementaci  
Rámcové směrnice o vodách (RSV KPOV)  
konaného dne 21. května 2018 na Ministerstvu životního prostředí, místnost č. 432**

---

Přítomni: *dle prezenční listiny*

**Program jednání:**

1. Úvod a kontrola úkolů z minulého jednání
2. Mezinárodní spolupráce – MŽP, MZe
  - a. Hodnocení 2. plánů povodí ze strany EK – VÚV
3. Časový plán a harmonogram prací – MZe, MŽP
4. Metodická podpora procesu plánování v oblasti vod
  - a. Makety plánů povodí – DHI
  - b. Metodika určení významnosti vlivů – VRV
  - c. Datový model pro sběr a ukládání dat pro reporting – VÚV
  - d. Pracovní postup hodnocení významnosti hydromorfologických vlivů a aktualizace metodiky vymezení HMWB – VÚV
  - e. Metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených dle RSV pro ochranu stanovišť nebo druhů – VÚV
5. Sběr dat pro reporting implementace opatření – VÚV
6. Různé
  - a. Představení informačního portálu implementace RSV – VÚV
  - b. Stav aktualizace vymezení útvarů povrchových vod – VÚV

---

**1. Úvod a kontrola úkolů z minulého jednání**

Jednání zahájil Mgr. Ladislav Faigl (MZe) a přivítal Ing. Veroniku Matusznou, která je od 1. května 2018 vedoucí oddělení mezinárodní spolupráce a plánování v oblasti vod na odboru ochrany vod MŽP (OOV MŽP). Dále byly představeny Ing. Tereza Barteková a RNDr. Jarmila Skybová, které se v rámci OOV MŽP touto agendou aktuálně zabývají. Program jednání byl schválen bez připomínek.

**2. Mezinárodní spolupráce – MŽP, MZe**

Mgr. Faigl shrnul informace z aktivit při Evropské komisi. Proběhla tři jednání Strategické organizační skupiny (SCG) a jednání vodních ředitelů. Oba dva resorty jsou zastoupeny na úrovni SCG Ing. Matusznou a Mgr. Faiglem a na úrovni vodních ředitelů Mgr. Zárubou (MŽP) a Mgr. Faiglem. Následně stručně informoval o výstupech těchto jednání. V návaznosti na podzimní jednání SCG v Bruselu (8. – 9. listopadu 2017) byl na setkání vodních ředitelů v Tallinnu (4. – 5. prosince 2017) schválen Guidance dokument (GD) k čl. 4.7 směrnice 2000/60/ES (RSV), GD k reportingu dle Povodňové směrnice a technický dokument k „přírodním podmínkám“ dle čl. 4.4 a 4.5 RSV. Na únorovém jednání SCG v Bruselu

(8. února) byla diskutována revize Watch listu a na květnovém jednání SCG tamtéž bylo diskutováno hodnocení plánů povodí ze strany EK, několik GD (mj. GD k reportingu programu opatření) a vznik nových (stálých či ad-hoc) pracovních skupin v rámci CIS, které by se věnovaly dalším důležitým tématům jako je ekonomická analýza či klimatická změna. Mgr. Faigl závěrem upozornil na několik důležitých workshopů a seminářů, které se uskuteční v nadcházejících měsících, jimiž jsou BLUE2 workshop k hodnocení nákladů a přínosů opatření přispívajících k naplňování RSV v Bruselu, Evropské symposium k eutrofizaci v Paříži, Evropská vodní konference ve Vídni (která se bude věnovat budoucnosti a revizi RSV a dosažení pokroku při implementaci této směrnice), workshop k financování HYMO opatření v Bukurešti a workshop ke sdílení zkušeností s implementací čl. 4.7 RSV v Bratislavě.

### **a) Hodnocení 2. plánů povodí ze strany EK – VÚV**

RNDr. Prchalová (VÚV) informovala o hodnocení druhých plánů povodí ze strany EK v rámci tzv. Zprávy o pokroku při provádění RSV a hodnocení plánů povodí, jejíž návrh ČR obdržela k připomínkám. Zpráva obsahovala celkem 16 témat (řízení, charakterizace, ekologický stav – povrchové vody, chemický stav – povrchové vody, kvantitativní stav – podzemní vody, chemický stav – podzemní vody, silně ovlivněné vodní útvary a ekologický potenciál, výjimky, program opatření (5 témat), ekonomická analýza, chráněné oblasti, sucho a klimatická změna). Těchto šestnáct kapitol bylo dále rozděleno na: zhodnocení provádění směrnice ve 2. plánovacím období, hlavní změny mezi 1. a 2. plánovacím obdobím, pokrok v naplňování doporučení EK, doplňující otázky a silné a slabé stránky.

ČR byla s ohledem na prvenství v reportingu plánů povodí prvním státem, který hodnocení ze strany EK obdržel. V tuto chvíli má EK k dispozici reakci ze tří členských států EU, přičemž do konce léta zveřejní souhrnnou zprávu o implementaci směrnice a zprávy k implementaci v jednotlivých členských státech (s výjimkou Irska, Řecka a Lotyšska).

ČR se s ohledem na omezený čas k reakci na zasláný dokument soustředila zejména na výtky. RNDr. Prchalová konstatovala, že velká část věcných výtek ze strany EK byla opodstatněná a uvedla jejich hlavní příklady, mezi něž patří např. málo informací o kompetencích, hlavně z hlediska opatření, chybějící jasná vazba mezi vlivem a opatřením; chybějící hodnocení hydromorfologie; velký podíl neznámých vlivů; chybějící sektor (např. zemědělství) u významných vlivů; chybějící metodika k principu nezhoršování stavu; chybějící monitoring trendů prioritních látek v sedimentu a biotě; 37 útvarů podzemních vod má neznámý kvantitativní stav, chybějící informace o tom, jak byly posuzovány nové záměry z hlediska čl. 4.7 RSV; nedostatečnost hodnocení nákladové efektivity opatření; mnoho nerealizovaných opatření z 1. plánovacího období; chybějící opatření zabývající se specificky prioritními a specifickými znečišťujícími látkami; nezajištěnost financování základních a doplňkových opatření a další.

### **3. Časový plán a program prací – MZe, MŽP**

Mgr. Faigl uvedl bod k časovému plánu a programu prací (ČP+PP), který členové RSV KPOV obdrželi v předstihu elektronicky, a dotázal se, zda má k předloženému materiálu někdo připomínky, dotazy či námítky.

Ing. Vlková (Povodí Ohře) vznesla dotaz k termínu úkolu „návrh výjimek“ (k 30. 9. 2020), jelikož dle § 25 odst. 1, písm. a), bod 3 vodního zákona mají být „návrhy zvláštních cílů“

součástí přípravných prací zveřejněných v dřívějším termínu. Mgr. Faigl uvedl, že bude postupováno stejně, jako v 2. plánovacím období. Návrh výjimek může být proveden až po vyhodnocení stavu a návrhu opatření.

Mgr. Kuncová (MŽP) uvedla, že v ČP+PP je uvedeno, že aktualizace Registru chráněných oblastí nebyla dosud zahájena. Aktualizace Registru chráněných území ve vztahu k územím vymezeným pro ochranu stanovišť nebo druhů (území soustavy Natura 2000) však již proběhla a aktualizovaná data byla prostřednictvím OOV MŽP předána MZe k využití v procesu plánování. Aktualizace maloplošných zvláště chráněných území v rámci Registru se pro potřeby dalšího plánovacího období na národní úrovni neplánuje.

Mgr. Ferbar (Povodí Labe) se vyjádřil k úkolu „Předběžný přehled významných problémů nakládání s vodami“, jehož návrh má být hotov k 31. 1. 2019. Dotázal se, zda je v plánu vytvořit alespoň rámcový postup nebo seznam nejvýznamnějších problémů. Mgr. Faigl vyzval státní podniky Povodí (SPP) k interní koordinaci při zpracovávání tohoto materiálu. RNDr. Čurda (VÚV) uvedl, že možností by bylo uspořádání workshopu k této problematice. Ing. Beneš (Povodí Vltavy) konstatoval, že v minulých plánovacích obdobích vnímal určování významných vlivů jako jeden z nejslabších článků procesu plánování v oblasti vod. Situace se však podle něj změnila pořízením Metodiky určení významnosti vlivů ze strany MZe, která by pro SPP měla být dostatečným podkladem pro zpracování předmětného úkolu.

RNDr. Hodovský (Asociace krajů ČR) vznesl připomínku ke schvalování plánů dílčích povodí (PDP) kraji. Problém podle něj spočívá v tom, že zastupitelstva krajů schvalují PDP až poté, co zastřešující národní plány povodí (NPP) schválí vláda, a že zastupitelstva s těmito dokumenty nejsou dostatečně seznámena. Navrhl proto, aby byla finální podoba PDP zastupitelstvům krajů představena, aby se k nim mohla politická reprezentace vyjádřit. Mgr. Faigl připomněl, že krajské úřady, tj. orgány krajů, jsou spolupořizovateli PDP i NPP, a že kdokoliv má možnost se do přípravy plánů povodí zapojit v době zveřejnění plánů povodí k připomínkám uživatelů vod a veřejnosti. Ve 2. plánovacím období tohoto využili mj. někteří hejtmani. SPP zároveň PDP na krajích představily jak ve stavu návrhů v době zveřejnění PDP (únor – březen 2015), tak konečné verze PDP před schvalováním (leden – červen 2016). K zamyšlení je tedy spíše lepší komunikace mezi orgány krajů. Zdůraznil, že pokud by představení PDP zastupitelstvům probíhalo až po vypořádání připomínek uživatelů vod a veřejnosti, případně vznesené návrhy na úpravy PDP by nemohly být zohledněny.

Ing. Tušil (VÚV) upozornil na nesoulad grafického znázornění termínu plnění několika úkolů. Dále upozornil na termínový nesoulad u úkolů „Metodika hodnocení stavu CHÚ – oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů“ a „Hodnocení CHÚ – oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů“. Mgr. Procházková (Povodí Moravy) sdělila, že je možno začít hodnotit, až bude metodika hotova. Jinak jde o dvojí práci. Mgr. Faigl přijal námitku k datu hodnocení CHÚ, termín bude po konzultaci posunut. Dojde též k prověření grafického znázornění termínu plnění úkolů.

Mgr. Procházková upozornila, že v roce 2018 končí platnost Dohody o zabezpečení sledování a zjišťování jakosti, stavu a množství povrchových a podzemních vod (monitoring) pro naplnění povinností vyplývajících z národních a evropských právních předpisů a mezinárodních dohod České republiky mezi MŽP a MZe, která úzce souvisí s aktualizací Rámcového programu monitoringu (RPM). Uvedená informace o splnění úkolu Aktualizace

RPM je nepřesná, jelikož tento úkol v loňském roce nebyl dokončen a RPM nenabyl účinnosti. RPM se dle vyhlášky č. 98/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, aktualizuje k 30. červnu. Mgr. Faigl uvedl, že se resorty předmětnou Dohodou zabývají.

#### **4. Metodická podpora procesu plánování v oblasti vod**

##### **a. Makety plánů povodí – DHI**

Ing. Maťa (DHI) seznámil přítomné s postupem prací při aktualizaci maket plánů povodí, včetně termínů jednotlivých etap prací. Ty byly zahájeny v lednu 2018, nyní se zapracovávají obdržené připomínky (návrhy maket obdrželi k připomínkám členové RSV KPOV, PS KPOV a krajské úřady), přičemž 22. 6. 2018 je termín předání verze 2.0. V návaznosti na Zprávu o pokroku při provádění směrnice a hodnocení plánů povodí ze strany EK, která bude zveřejněna v létě 2018, se předpokládají možné změny maket ještě v termínu do 30. 11. 2018.

V návaznosti na vydání Metodiky určení významnosti vlivů bude její struktura promítnuta do kapitoly II.1.2 PDP, což bude mít za následek rozšíření objemu této kapitoly. Pokud k některým vlivům nebude dostatek informací či dostatečná datová základna, bude to v dané kapitole PDP, pokud možno jednotně v ČR, uvedeno. Upravená kapitola bude v souladu s datovým modelem. Na jejím konci bude po diskusi doplněna shrnující podkapitola.

Ing. Maťa dále navrhl, aby dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem (DOsVPR) byla přílohou PDP a nikoliv jeho součástí. Dále bylo dohodnuto, že 5 připomínek ke kapitole V „Hydrologické extrémy“ od Ing. Svejkovského (Povodí Ohře) k problematice DOsVPR, budou předány Mgr. Tejkalové (MŽP) tak, aby mohly být projednány na příštím jednání PS KPOV, které se uskuteční dne 5. 6. 2018. Reakce bude následně zaslána zpracovateli maket plánů povodí.

Ing. Příbek (DHI) se dále dotazoval na aktuální stav vybraných metodik a podkladů. Diskuse proběhla na téma referenční rok pro hodnocení stavu, vlivy, ekonomickou analýzu. Např. pro hodnocení stavu se používá trojletí 2016-2018, u ekonomických ukazatelů konkrétní rok (v případě aktuálních plánů povodí r. 2012). Referenční roky upravuje též § 9 odst. 3 vyhlášky č. 24/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ing. Vyskoč (VÚV) uvedl, že je zejména nutné správně popisovat, která data byla použita. Ing. Beneš zdůraznil, že se plán opírá o set monitoringu a dotázal se zástupců VÚV, kolik času potřebují ke zpracování hodnocení stavu k r. 2018. Ing. Vyskoč odpověděl, že ke zpracování bude potřeba minimálně 2–3 měsíce.

RNDr. Prchalová uvedla, že byl v rámci analýzy potřebnosti změny typologie zpracován návrh nových cílů. Došlo ke srovnání dvou data setů – na starých a nových cílech. Toto srovnání poskytuje rozhodovací platformu pro přezkoumání přidané hodnoty změny typologie. Nyní je nutné rozhodnutí, zda změnu typologie VÚ pro 3. plány povodí provést, a pokud ano, učinit ji závaznou.

Mgr. Faigl na dotaz k Metodice stanovení účinnosti opatření a návrhu výjimek uvedl, že po konzultaci se státními podniky Povodí se tento metodický dokument nebude. Ve věci

Základního scénáře vývoje nakládání s vodami, užívání vod a vlivů na vody do roku 2015<sup>1</sup> sdělil, že s jeho aktualizací se počítá v rámci zpracování NPP.

Diskuse rovněž proběhla ke kapitole věnované výjimce dle čl. 4.7 RSV a udílení výjimek podle tohoto ustanovení směrnice v průběhu plánovacího období. V kapitole budou s patřičným odůvodněním uvedeny záměry, jimž byla výjimka udělena, a též záměry, u nichž se předpokládá nezbytnost udělení výjimky (míra detailu bude záviset na úrovni připravenosti záměru). Výjimku podle čl. 4.7 RSV lze udělit i v průběhu plánovacího období a není třeba čekat na následnou aktualizaci plánů povodí. Blíže toto popisuje kapitola 5.5.1 GD k čl. 4.7 RSV.<sup>2</sup> Odlišný názor v tomto vyjádřili zástupci s.p. Povodí Moravy a Povodí Ohře.

Dále bylo diskutováno zařazení Generelu LAPV v rámci NPP. Převažuje názor, že se Generel LAPV týká spíše kapitoly II Užívání vod, než kapitoly V.2, věnované suchu, a proto bude jemu věnovaná podkapitola zařazena do kapitoly II.

RNDr. Prchalová se dotázala, zda makety plánů povodí budou v souladu s datovým modelem. Ing. Maťa odpověděl tím, že tato připomínka bude zohledněna v přepracované verzi maket 2.0. Vypořádání připomínek k návrhu maket plánů povodí obdrží členové RSV KPOV, PS KPOV a krajské úřady e-mailem.

#### **b. Metodika určení významnosti vlivů – VRV**

Ing. Hála (VRV) zrekapituloval hodnocení vlivů ve 2. plánech povodí a představil Metodiku určení významnosti vlivů. Stanovení významnosti vlivů hraje důležitou roli pro správný návrh opatření. Je tedy jedním ze základních kamenů v požadované vazbě sektor-vliv-stav-dopad-opatření. Metodika obsahuje výběr významných vlivů, které jsou zásadní pro ČR; postup stanovení významnosti vlivu a popis vztahu vlivů k dalším krokům procesu plánování. Vlivy jsou agregovány do sektorů podle odvětví, které je způsobují, a jsou děleny podle typu na bodové a plošné zdroje znečištění, odběry a převody vody, hydromorfologické změny a ostatní. Další členění je dle dopadu na povrchové a podzemní vody.

Ke každému vlivu vzniknou v rámci PDP tři tabulky s různou mírou podrobností:

Úroveň 3:

- ID vodního útvaru, název,
- ID a vliv (viz datový model - kód uvedený v kapitole 4),
- ID a konkrétní vliv (např. CIS\_VHB, ČOV Turnov),
- ID a ukazatel, nebo jiný parametr určující významnost (P-V, fosfor celkový),
- hodnota a zatřídění významnosti,
- spolehlivost dat.

Úroveň 2:

- souhrn po vlivech a ukazatelích za VÚ, suma hodnot a zatřídění významnosti, spolehlivost se uvede rozsahem.

Úroveň 1:

- souhrn po vlivech a ukazatelích za PDP, spolehlivost se uvede rozsahem.

<sup>1</sup> [http://eagri.cz/public/web/file/586104/Zakladni\\_scenar\\_05\\_2004.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/586104/Zakladni_scenar_05_2004.pdf)

<sup>2</sup> [https://circabc.europa.eu/sd/a/e0352ec3-9f3b-4d91-bddb-939185be3e89/CIS\\_Guidance\\_Article\\_4\\_7\\_FINAL.PDF](https://circabc.europa.eu/sd/a/e0352ec3-9f3b-4d91-bddb-939185be3e89/CIS_Guidance_Article_4_7_FINAL.PDF)

Ing. Hála vyzdvihнул otázku balastních vod, jimiž dochází ke snížení účinnosti čištění odpadních vod. Jejich eliminací by došlo ke zlepšení stavu vodních útvarů. Dále uvedl, že důležitou a zároveň náročnou částí stanovení určení významnosti vlivu bude shromáždění velkého množství potřebných dat. Ne ke všem v metodice uvedeným vlivům existují v současnosti potřebné datové základny či limity významnosti. Mgr. Faigl k otázce dat uvedl, že MZe s MŽP usilují o to, aby data, která jsou zpracovává státními organizacemi a institucemi za veřejné prostředky, byla poskytnuta státním podnikům Povodí bezúplatně. Ing. Čudková se v souvislosti s dostupností dat a jejich poskytnutím z centrální úrovně dotázala, zda to platí také pro zajištění dlouhodobých průměrných ročních průtoků od ČHMÚ pro každý VÚ, jež jsou základní podmínkou pro posuzování podílu látkových odtoků.

Mgr. Kuncová se dotázala, zda byl v rámci určení vlivů řešen problém odvodnění v lesnictví. Ing. Hála reagoval, že tento vliv v metodice řešen nebyl. Ing. Němec (MZe) doplnil, že k hodnocení tohoto vlivu nejsou dostupná data. Ing. Horecký (MŽP) navrhl, aby byl osloven s.p. Lesy České republiky s žádostí o data, která by mohla být v budoucnu v rámci stanovení významnosti vlivu použita. Mgr. Faigl diskusi uzavřel s tím, že existují vlivy s vyšší prioritou, k nimž je nezbytné zajistit data. V budoucnu se však k této myšlence lze vrátit.

Ing. Pavlas (Povodí Odry) požádal o posunutí termínu úkolu „Inventarizace vlivů“ s ohledem na dostupnost potřebných dat. Po diskusi se SPP dojde k posunutí termínu.

### **c. Datový model pro sběr a ukládání dat pro reporting – VÚV**

Ing. Vyskoč uvedl, že mezi 1. a 2. plánovacím obdobím došlo k navýšení požadavků EK na reporting – zejména šlo o větší rozsah údajů, vysokou míru strukturovanosti, kvalitu (úplnost, konzistenci, přesnost – nelze reportovat nevyhovující údaje) včetně souladu s reportingem dalších směrnic a předchozím reportingem plánů povodí. Z analýzy zpracované VÚV vyplynuly problémy, jako jsou nedostatečná datová základna (značná část požadovaných údajů nebyla součástí NPP a PDP nebo nebyla v odpovídající formě), nedostatečná kvalita dat (neúplné nebo rozporné údaje) a nedostatečné (a pozdní) začlenění problematiky reportingu a managementu dat do procesu plánování v oblasti vod.

Účel datového modelu je určení obsahu a jednotné struktury dat, zajištění souladu údajů pořizovaných na jednotlivých úrovních plánování, poskytnutí jednotného datového rozhraní, umožnění kontroly jakosti dat a usnadnění zpracování souhrnných údajů a účelových datových analýz. Tomuto účelu odpovídá obsah a struktura dat, požadovaná kvalita dat, úroveň/etapa, ve které jsou data vytvořena, organizace zodpovědné za vytvoření dat a formát předávání dat. Tabulková část datového modelu je koncipována jako relační databáze. Datový model funguje jako předpis, nikoli jako konkrétní fyzická databáze. Předávání dat mezi organizacemi se předpokládá ve formátech „.shp“ a „.xls“. Kontrola kvality dat by se měla provádět průběžně. Finální kontrola kvality dat by měla proběhnout před dohotováním a schválením plánů povodí kvůli případnému odstranění chyb. Ing. Vyskoč dále uvedl, že došlo k dodatečné úpravě datového modelu. Tato verze bude zaslána MŽP, které zajistí její distribuci dotčeným subjektům.

RNDr. Čurda upozornil na důležitost dodržování naplňování datového modelu, který je základem pro reporting. Při nevyužití datového modelu hrozí nebezpečí, že reporting neproběhne optimálně a může dojít k zbytečnému prodloužení a prodražení.

#### **d. Pracovní postup hodnocení významnosti hydromorfologických vlivů a aktualizace metodiky vymezení HMWB – VÚV**

RNDr. Prchalová informovala o zpracovaném pracovním postupu hodnocení významnosti morfologických vlivů, který je založen na distančních datech a geografické analýze. V současné době VÚV shromažďuje data pro 4 pilotní území, na kterých se návrh pracovního postupu vyzkouší. Hodnocení hydromorfologických vlivů bude probíhat na páteřních tocích. V rámci GIS analýzy se budou hodnotit přímé (úprava trasy, úprava příčného profilu, migrační překážky, vzdutí) a nepřímé (břehový porost, zástavba) charakteristiky. Navazující část je hodnocení překročení stanoveného limitu významnosti. V září 2018 vznikne definitivní pracovní postup hodnocení významnosti hydromorfologických vlivů. Mezi typy významných vlivů na hydrologický režim jsou zařazeny odběry vod, regulace průtoku vodními nádržemi a převody vody, malé vodní elektrárny. V souvislosti s včasným dokončením pracovního postupu RNDr. Prchalová doplnila, že je rovněž třeba, aby se resorty shodly na tzv. uznatelných užíváních vody.

Ing. Just (AOPK ČR) konstatoval, že se jedná, dle jeho názoru, pouze o zjednodušený postup dle Metodiky monitoringu hydromorfologických ukazatelů ekologické kvality vodních toků, a vyjádřil výhradu proti tomu, aby byly hydromorfologické vlivy hodnoceny pouze na páteřních vodních tocích. RNDr. Prchalová reagovala, že navržený dokument je krokem kupředu, a že pomůže při hodnocení významnosti hydromorfologických vlivů.

Ing. Čudková (Povodí Moravy) požádala s ohledem na termín finalizace pracovního postupu o posunutí termínu úkolů distančního hodnocení hydromorfologických vlivů a určení silně ovlivněných útvarů v ČP+PP. Po diskusi se SPP dojde k posunutí termínu.

#### **e. Metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených dle RSV pro ochranu stanovišť nebo druhů – VÚV**

RNDr. Čurda uvedl, že hodnocení stavu chráněných území vymezených dle RSV pro ochranu stanovišť nebo druhů nebylo dosud provedeno kvůli chybějícím datům a chybějící metodice monitoringu a hodnocení stavu chráněných území. Jelikož je sledování stavu a dosažení všech cílů pro všechny oblasti zařazené do Registru chráněných oblastí povinností vyplývající z RSV, byl zadán projekt (TAČR TITSMZP701), který má za cíl vytvořit metodické podklady pro monitoring a hodnocení stavu chráněných území pro třetí plánovací období. Doba trvání projektu je od 1. 3. 2018 do 1. 6. 2020. Mezi hlavní výstupy projektu patří:

- Metodika monitoringu stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vodu,
- Metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vodu.

Návrhy metodik by měly být k dispozici v listopadu 2019. Pro SPP a ostatní zainteresované organizace se chystají informační workshopy. Postupně se výsledky monitoringu budou ukládat do HEIS VÚV a exportovat do IS ARROW. Dále informoval, že v současné době není podepsána smlouva, proto je možný posun termínu dokončení, diskuze s TAČR stále probíhá.

## **5. Sběr dat pro reporting implementace opatření – VÚV**

RNDr. Čurda informoval o sběru dat pro reporting pokroku dosaženého v provádění programu opatření dle čl. 15 odst. 3 RSV, který má být zpracován do 22. 12. 2018. Tato povinnost členských států spočívá v předložení zprávy o dosažení pokroku při provádění programu opatření do tří let od schválení plánů povodí. Uvedl, že se v minulém roce uskutečnil informační workshop se správci povodí, AOPK a ČIŽP. Návrh dotazníku byl předán k připomínkám, po jejich zpracování byl dotazník předán jednotlivým SPP. Vyplněné dotazníky budou předány k 31. 7. 2018. Dotazník neobsahuje některá opatření zaměřená na problematiku sanace starých ekologických zátěží, tato data budou shromažďována z národní úrovně. Dále bude nutné doplnit stav pokroku v provádění opatření typu C.

Ing. Čudková uvedla, že plnění dotazníku probíhá, nicméně narazili na problém s daty s informacemi o dotacích (OPŽP, národní dotační tituly), kde chybí územní členění. Požádala proto o doplňující informace k dotačním titulům SFŽP (alespoň uvedení kraje či ORP). Dále požádala o data o dotacích krajů a vznesla dotaz na způsob stanovení procentuálního plnění opatření. MŽP přislíbilo, že se obrátí v této věci na krajské úřady. RNDr. Čurda uvedl, že uvádění procentuálního provádění bylo diskutováno již v minulosti, kdy se uvažovalo o stanovení škály, nakonec však k tomuto nedošlo a určení procentuálního plnění bylo ponecháno v režii SPP. RNDr. Horecký sdělil názor, že pokud se do plnění počítá i příprava opatření, měla by zabírat nejvíce 50 %.

## **6. Různé**

### **a. Představení informačního portálu implementace RSV – VÚV**

Ing. Vyskoč informoval o vytvoření internetových stránek <https://heis.vuv.cz/projekty/rsv>, věnovaných podpoře implementace RSV, zejména aktivitám, které v rámci podpory výkonu státní správy zajišťuje VÚV pro MŽP. Na této stránce lze najít širokou škálu informací, jako jsou souhrnné údaje hodnocení povrchových i podzemních vod, metodické dokumenty či interaktivní mapy.

### **b. Stav aktualizace vymezení útvarů povrchových vod – VÚV**

RNDr. Čurda uvedl nezbytnost pravidelné aktualizace vrstvy vodních toků jako základní datové sady, která vychází z platné legislativy a potřeb rezortů. Je třeba vycházet z geometrie ZABAGED® - tyto prvky opatřit strukturálním identifikátorem a následně upravit i rozvodnice. Cílem aktualizace vrstvy VÚ je odstranění technických i věcných nedostatků vrstvy a nastavení jasného systému řízení změn. Došlo k převedení geometrické reprezentace VÚ povrchových vod tekoucích a jejich povodí z původní geometrie DIBAVOD a rozvodnic ČHMÚ na geometrii ZABAGED a rozvodnic ČHMÚ. Byly vyvinuty softwarové nástroje na kontrolu a číslování strukturálního úsekového modelu VÚ – pilotní povodí. Došlo k tvorbě finální liniové reprezentace VÚ, výběru polygonové geometrie VÚ stojatých vod z aktuálních dat ZABAGED a sladění její typologie s typologií povodí VÚ.

V roce 2017 daly SPP podněty ke změnám ve vymezení vodních útvarů. Všechny formální podněty byly akceptovány. Podnětům s.p. Povodí Moravy, které požadovalo zrušit 5 vymezených VÚ kategorie jezero, bylo částečně vyhověno. Rybníky Starý, Vrkoč a Dolní Jaroslavický budou vypuštěny ze seznamu VÚ kategorie jezero, jelikož neleží na vymezené struktuře VÚ kategorie řeka. Rybník Nesyt bude vypuštěn ze seznamu VÚ kategorie jezero a přiřazen k příslušnému útvaru kategorie řeka. Rybník Novoveský bude ponechán jako



samostatně vymezený VÚ kategorie jezero. Vodní útvar na vodním toku Sudoměřický potok bude vymezen.

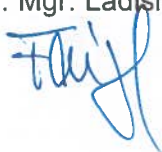
Dalším krokem bude zaslání kompletní aktualizované vrstvy MŽP, MZe a SPP do 21. 6. 2018 k připomínkám. Následovat bude vypořádání připomínek a vydání vrstvy ve verzi 1.x. Je možné očekávat drobné změny u přeshraničních VÚ v rámci činnosti mezinárodních komisí. Možná budoucí úprava vrstvy, a to přeshraničních VÚ, proběhne na základě projednávání. Dále RNDr. Čurda upozornil na nutnost zavedení pouze jednoho správce, který bude mít výhradní právo tuto vrstvu editovat.

Mgr. Faigl na závěr informoval, že jednání Komise pro plánování v oblasti vod proběhne 29. 6. 2018 na MZe. Poděkoval všem za účast a ukončil jednání.

V Praze dne 5. 6. 2018

Zapsaly: Ing. Veronika Petrželková, Ing. Martina Dubská, Ing. Dana Lídlová

Schválil: Mgr. Ladislav Faigl



## PREZENČNÍ LISTINA

Téma jednání: **Pracovní výbor Komise pro plánování v oblasti vod pro implementaci  
Rámcové směrnice o vodách (RSV KPOV)**

Datum a hodina: **21. května 2018, 10:00 hod**

Místo: **zasedací místnost č. 432, Ministerstvo životního prostředí**

JMÉNO	ORGANIZACE	PODPIS
Ing. Veronika Matuszná	MŽP	
Ing. Tereza Barteková	MŽP	
Ing. Mgr. Jana Tejkalová	MŽP	
Mgr. Martin Pták	MŽP	
Ing. Linda Franková <i>ambulantně</i>	MŽP	
RNDr. Jakub Horecký, PhD.	MŽP	
Mgr. Pavlína Kuncová, PhD.	MŽP	
Mgr. Ladislav Faigl	MZe	
Ing. Dana Lídlová	MZe	
Ing. Martina Dubská	MZe	
Ing. Veronika Petrželková	MZe	
Ing. Stanislav Němec	MZe	
Mgr. Robert Spáčil, Ph.D.	MD	
Ing. Martin Vavříčka	Ředitelství vodních cest ČR	
RNDr. Jan Hodovský	AK ČR	
Ing. Petr Martinek <i>online</i>	Povodí Labe	
Mgr. Petr Ferbar	Povodí Labe	
Ing. Tomáš Kendík	Povodí Vltavy	
Ing. Jaroslav Beneš	Povodí Vltavy	
Ing. Vlastimil Zahrádka <i>o. Ing. Věková</i>	Povodí Ohře	
Ing. Miroslav Foltýn	Povodí Moravy	
Ing. Lukáš Pavlas	Povodí Odry	
Ing. Tomáš Just	AOPK	
Ing. Pavel Marek	AOPK	
Mgr. Vít Kodeš, PhD.	ČHMÚ	
Ing. Petr Tušil, PhD., MBA	VUV TGM, v.v.i.	
RNDr. Hana Prchalová	VUV TGM, v.v.i.	
Ing. Petr Vyskoč	VUV TGM, v.v.i.	
RNDr. Jakub Čurda	VUV TGM, v.v.i.	
<i>Ing. Matus</i>	DHI	
<i>Di. Boh</i>	DHI	
<i>Štraj</i>	DHI	
<i>Ing. KATEŘINA KANOVÁ</i>	VRV	

	VRV	
Kateřina Āudková	Povodí Moravy	<i>[Signature]</i>
Lenka Procháčková	" "	<i>[Signature]</i>
Jaroslav SKŘIBOVÁ	MŽP	<i>[Signature]</i>
ROBKA HALLA	VRV	<i>[Signature]</i>

