

# Zápis ze 100. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 4. 4. 2018

---

**Přítomni:** Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Lubomír Burkoň, Ing. Kamil Toman, Petr Mahr, Romana Zemanová, Kateřina Urbánková, Josef Hlahůlek, Ing. Luděk Homoláč Ph. D., Ing. Josef Čech, Ing. Jaroslav Vojtěch, Mgr. Petr Žůrek S.T.D., Ing. Stanislav Rampas, Vít Hejna, Mgr. Lucie Kubáčová

**Omluveni:** Mgr. Lucie Kubáčová

**Hosté:** Mgr. Jan Havlíček- ředitel Sekce správních činností (SZIF)

Ing. Blanka Šplíchalová- vedoucí oddělení snižování zátěže podnikatelů a vnitřního obchodu (MPO)

Ing. Pavel Vinkler, Ph.D.- ředitel odboru podnikatelského prostředí a vnitřního obchodu (MPO)

Bc. Vojtěch Hajný- zástupce Pracovní společnosti nástavkových včelařů (PSNV)

Radomír Hykl- zástupce Pracovní společnosti nástavkových včelařů (PSNV)

Ing. Martin Žižka- ředitel odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství (MZe)

Ing. Petr Krejčík- oddělení rybářství a včelařství (MZe)

## 1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 100. jednání ABK a jednání s přizvanými hosty.

## 2. Kontrola zápisu z 99. jednání ABK

Zápis z 99. jednání ABK byl schválen bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** Ing. Stehlík- řešení podnětu trvá, v průběhu roku bude spuštěna funkcionalita na generování formuláře pro splnění ohlašovací povinnosti s předvyplněnými údaji z JŽ. Dle informace Ing. Typoltové bude tiskopis „mák a konopí“ připraven současně s předtisky JŽ (jedna možnost bude nechat si tiskopis vygenerovat při podání JŽ a druhá, vygenerovat si ho na Portálu farmáře v sekci tisky). V současné době probíhá fáze testování.

úkol: úkol aktivní, ve sledování (Ing. Čech)

- **jednání MŽP + ABK :** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392 Stavební zákon- rekultivace ornice a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446 MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb. (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).****

Ing. Stehlík- řešení podnětu dlouhodobě trvá, nyní beze změn. Se zástupci MŽP byly v uplynulém roce projednány výše uvedené podněty (RRD, eroze, stavební zákon). Další jednání se zástupci MŽP se uskuteční v průběhu prvního pololetí 2018. Termín jednání zabezpečí Mgr. Ing. Šebek, k jednání bude přizván Ing. Zámek a případně Ing. Sklenář. Na pokyn předsedy komise a po proběhlé diskusi s Ing. Sklenářem se připraví zejména návrh definice pojmů oplocení a dočasné ohrazení (ve spolupráci Ing. Toman). V tomto ohledu panuje na stavebních úřadech značná nejednotnost výkladu (viz zápis z 97. jednání, bod 4).

úkol: dle výše uvedeného stanovit termín jednání se zástupci MŽP, připravit návrh definic

- **jednání MMR + ČÚŽK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415 Územní plánování, změna staveb. Zákona, podnět č.302 Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin, podnět č.460 Mobilní oblouková hala, podnět č. 484 Plachtové haly**: úkol dlouhodobě trvá, beze změn (podněty byly referovány na jednání ES MPO). Ing. Stehlík- v souvislosti s výše uvedenými podněty a na základě diskuse s Ing. Sklenářem bude uskutečněno jednání za přítomnosti zástupců ABK MZe, MŽP, MMR, ČÚŽK a Ing. Sklenáře.

úkol: Ing. Stehlík- jednání s uvedenými zástupci MMR se uskuteční v průběhu prvního pololetí 2018 (termín zajistí Mgr. Ing. Šebek), podněty zůstávají i nadále v řešení.

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ**: řešení podnětu trvá; zástupci VÚV TGM navrhuji uskutečnit společné jednání kompetentních zástupců MŽP, MZe, ČÚŽK a MMR. Důvodem k setkání je současný stav, kdy neexistuje automatické propojení vodoprávní evidence s prostorovými daty.

Ing. Stehlík- dle informací poskytnutých Ing. Vrzáněm postupně probíhají aktualizace OPVZ. Zástupci VÚV T.G.M. (Ing. Fojtík) bude odeslán dotaz ohledně současného vývoje v rámci OPVZ. Poslední informaci obdržela komise 10/2017.

úkol: Bc. Augustinová odeslat dotaz zástupci VÚV T.G.M. (úkol aktivní). Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr - projednat informace k OPVZ po určení termínu jednání se zástupci MŽP.

- Ing. Stehlík, Bc. Augustinová- **podnět č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře, podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat, podnět č.524 Spotřeba POR za r. 2016**: řešení uvedených podnětů trvá, Ing. Stehlík- v současné době probíhá fáze testování předtisku hlášení ČSÚ úkol: úkol aktivní, nyní ve sledování naplnění (Ing. Čech)

- Ing. Stehlík- **podnět č. 544 Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1)**: předchozí trvá. ABK projednala problémy související s řešením uvedeného podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem na jednání se zástupci komise dne 26. 2. 2018.

Ing. Stehlík- s podnětem bude rovněž obeznámen zástupce NM Ing. Jílek (Sekce zemědělských komodit ekologického zemědělství)

úkol: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- ve fázi sledování

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry a podnět č.525 Slučování DPB a změna kultury**: předchozí trvá, projednáno 20. 2. 2017 s NM Ing. Sekáčem, následně 7. 6. 2017 se zástupci MZe (Ing. Typoltová, Ing. Bukovský) a opětovně 4. 10. 2017 NM Ing. Sekáč, Ing. Tabery).

Ing. Stehlík- v současné době bez dalšího vývoje řešení. Zde se jedná zejména o problém v nastavení koncepce LPISu a nyní tedy bez možnosti řešení. Komise projednala problémy související s řešením uvedeného podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem na jednání se zástupci komise dne 26. 2. 2018.

úkol: podnět zůstává ve sledování

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476 Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího:** Ing. Stehlík- 15. 12. 2017 bylo doručeno stanovisko projednané s NM Ing. Šír. Ze závěru stanoviska vyplývá: „Vzhledem k tomu, že případné sloučení dosavadních zjišťování je velmi technickou otázkou, kterou detailně řeší oddělení státní statistiky a SZIF, a která by si vyžádala detailní změny legislativy EU a ČR v oblasti statistické služby a tržních informací, doporučuji směřovat podnět od ABK nově přímo na Odd. státní statistické služby MZe a SZIF, kteří jediní mohou navrhnout konkrétní možnosti řešení.“

Ing. Stehlík- ABK projednala problémy související s řešením uvedeného podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem 26. 2. 2018. S podnětem bude rovněž obeznámen zástupce NM Ing. Jílek (Sekce zemědělských komodit ekologického zemědělství).

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování

- Ing. Stehlík- **podnět č.534 Siláž na poli:** řešení podnětu trvá, nyní ve fázi sledování. Zástupce ÚKZÚZ Ing. Svoboda doporučuje podnět projednat s právním oddělením MZe (v případě souhlasného stanoviska jsou připraveni při nejbližší novele předmětné vyhlášky podmínky pro skladování siláže na ZP upravit), případně s MŽP.

Ing. Stehlík- předchozí trvá, komise připraví dopis pro zástupce ÚKZÚZ a s podnětem bude rovněž obeznámen zástupce NM Ing. Jílek (Sekce zemědělských komodit ekologického zemědělství). Podnět bude dle domluvy odeslán i ministrovi zemědělství Ing. Milkovi.

úkol: řešení trvá, Ing. Stehlík- předložit podnět na jednání se zástupci MŽP (termín zajistí Mgr. Ing. Šebek), odeslat dopis ÚKZÚZ (připraví Bc. Augustinová).

- Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- **podnět č.541 Zahájení činnosti mladých zemědělců - vyplacení 2. splátky:** (opatření 6.1.1.) Ing. Stehlík- podnět byl projednaný s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym (4. 10. 2017). Po projednání podnětu byl uznán nerovný přístup s tím, že vyrovnání proběhne ve třetí splátce. Komise tento podnět uzavřela 1. 11. 2017 jako vyřešený. P. Mahr upozornil členy komise, že mu bylo sděleno, že se výše uvedeným a původně domluveným způsobem nebude postupovat. Nikomu ze zástupců ABK přítomným na jednání dne 4. 10. 2017, nebyly sděleny důvody, proč k této změně došlo. Zástupce komise oslovil Ing. Taberyho a požádal ho o vysvětlení k uvedenému, písemné vyjádření bude doručeno co nejdříve. Ze zaslání stanoviska vyplývá:

„stanovení výše jednotlivých splátek a způsob jejich vyplacení je zakotveno již od počátku aktuálního programového období v rámci programového dokumentu, ze kterého vychází Specifické podmínky Pravidel. Při implementaci příslušné operace do období 2014–2020 bylo naším cílem, aby operace nebyla jen tzv. „nákupním seznamem strojů“ a tedy jen obdoba podpory z PGRLF, ale aby byly předkládány komplexnější a propracovanější podnikatelské plány. V tomto směru byl názor MZe ve shodě s nevládními organizacemi. Z toho důvodu byl stanoven časový harmonogram podnikatelského plánu tak, aby měli žadatelé dostatečnou dobu pro realizaci těchto komplexnějších plánů, a k tomu byl nastaven odpovídající harmonogram proplácení. Zároveň byly z výše uvedených

důvodů stanoveny limity na některé typy výdajů, zejména na nákup nemovitostí a mobilních zemědělských strojů.

Dovolujeme si upozornit, že nevládní organizace i Antibyrokratická komise měly možnost na textu programového dokumentu spolupracovat, k tomuto nastavení však připomínky vzneseny nebyly, a to ani v rámci průběžných připomínkových řízení k jednotlivým Pravidlům. Pokud bychom podmínky vyplácení jednotlivých splátek měli měnit, vyžadovalo by to modifikaci programového dokumentu. Tu ale můžeme provést nejdříve ve druhém pololetí roku 2019, tj. v podstatě po uplynutí dvou let realizace podnikatelských plánů žadatelů ze 2. kola příjmu žádostí.

Tento krok ovšem podle našeho názoru není vhodné provést s ohledem na podmínky vztahující se ke stanovování kurzu pro vyplácení jednotlivých splátek, které vyplývají z čl. 34 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 907/2014. Podle tohoto článku je nutné určit směnný kurz pro každou splátku k 1. lednu roku, kdy je splátka vyplacena. Pokud by mělo být žadatelům umožněno dřívější proplacení druhé splátky dotace v případě, že všechny výdaje zrealizují dříve než do dvou let od podpisu Dohody o poskytnutí dotace, byla by žadatelům z jednoho kola vyplácena celková dotace v korunách v různé výši, kvůli kurzovým rozdílům. Tyto rozdíly nebude možné kompenzovat v rámci třetích splátek dotace. Třetí splátka dotace činí shodně pro všechny žadatele 2 250 EUR a vztahuje se k ní konkrétní kurz. Žadatelé by sice obdrželi celkovou částku dotace v korunách v různé výši, ovšem stejnou částku dotace v eurech, tj. v souladu s programovým dokumentem a Pravidly. Nemáme tedy prostor pro případné navýšení/snížení výše třetí splátky v korunách. Při současném trendu snižování kurzu by to navíc znamenalo, že žadatelé, kteří v rámci podnikatelského plánu realizují jednodušší výdaje (pořídí např. stroj, pozemek a sadbu) dostanou vyšší dotaci než žadatelé s komplexnějším a časově náročnějším plánem se stavebními úpravami nebo zaváděním technologie pro zpracování vlastní produkce.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům byl časový harmonogram pro vyplácení splátek dotace stanoven tak, aby žadatelé ze stejného kola příjmu žádostí obdrželi stejnou výši dotace i v Kč a byl zachován rovný přístup k žadatelům.“

úkol: Ing. Stehlík- vzhledem k výše uvedenému není možné podnět vyřešit a po domluvě se členy komise bude dále podnět vyřazen z dalšího jednání

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.545** *Problematika výběrových řízení - pořízení zeměd. strojů (opatření 4.1.1):* Ing. Stehlík- 7. 2 se uskutečnilo pracovní jednání zástupců MZe, SZIF a nevládních organizací k problematice VŘ. Byla otevřena diskuse na konkrétních příkladech, rovněž byla přislíbena příprava metodiky pro tvorbu VŘ. Komise požádala o poskytnutí prezentace, která byla použita na pracovním jednání pro potřeby zástupců nevládních organizací v ABK (doručeno všem).

Ing. Stehlík- na jednání ze dne 7. 2. 2018 bylo rovněž přislíbeno ustanovit pracovní skupinu k této problematice, vzneseme proto dotaz na Ing. Taberyho, v jaké fázi se momentálně nachází. Rádi bychom v pracovní skupině měli za ABK svého zástupce.

úkol: Ing. Stehlík- trvá, sledování realizace; Bc. Augustinová požádat o informace Ing. Taberyho k pracovní skupině

- Ing. Stehlík- **podnět č.547** *Administrace výplat LHO:* předchozí trvá, Ing. Krejzar zaslal komisi stanovisko (viz zápis z 99. jednání). Vzhledem k nepřítomnosti garanta podnětu (Ing. Rampas), bude podnět referován na příštím jednání.

úkol: nyní ve sledování

- Ing. Stehlík- **podnět č.555 Bezdlužnost - rozdíly (SZIF/PGRLF)**: podnět se týká rozdílných požadavků ze strany PGRLF a SZIF na bezdlužnost, kdy ze strany PGRLF není akceptován splátkový kalendář přičemž ze strany SZIF ano (konkrétní příklad, na který poukazuje tazatel, se nachází v tabulce podnětů). Podnět byl projednán na jednání NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym (4. 10. 2017), kde došlo k dohodě na sjednocení formulace MZe a SZIF. Komise požádala Ing. Taberyho o zaslání vyjádření, jakým způsobem se daný problém vyřešil.

Ing. Stehlík- komise v tomto ohledu odeslala dopis předsedovi PGRLF. Ze stanoviska vyplývá:

PGRLF, a.s. vychází ze znění Pokynů pro poskytování podpor PGRLF, a.s. příslušných programů a z právního výkladu, týkajícího se pojmu „bezdlužnost“. PGRLF, a.s. ve své činnosti postupuje nanejvýše obezřetně při poskytování Podpor (pojem zahrnuje jak nevratné podpory, tak podpory ve formě úvěrů). Jednou z podmínek pro poskytnutí Podpory ze strany PGRLF, a.s. je, aby klient neměl nedoplatky vůči státu nebo dalším ve znění programu vyjmenovaným institucím (ČSSZ, FÚ, SPÚ, SZIF, MZe, zdravotním pojišťovnám), a to vše ke dni podání žádosti. Současně nesmí být vedeno na majetek klienta konkurzní, insolvenční ani exekuční řízení, atp. Tyto skutečnosti klient dokládá písemnými potvrzeními od uvedených institucí nebo čestným prohlášením. V případě, že by bezdlužnost nebyla nijak doložena, byl by to důvod pro zamítnutí žádosti. Potvrzení o bezdlužnosti, vystavené jako potvrzení nebo výpis z příslušného rejstříku, prokazuje platební bezúhonnost klienta v národních i nadnárodních databázích dlužníků, vůči příslušným státním institucím, bankám, obchodním společnostem nebo úvěrovým a leasingovým společnostem.

V případě, že klient doloží potvrzení vystavené danou institucí včetně splátkového kalendáře, kdy na základě žádosti klienta byla dlužná částka rozesplátkována, **není možné takový splátkový kalendář akceptovat, neboť se klient již dostal do prodlení a pouze tímto splátkovým kalendářem oddaluje u příslušné instituce případnou vykonatelnost.** Pro tyto případy by to znamenalo zvýšenou administrativní (ale i finanční) zátěž nejen pro PGRLF, a.s., ale i pro klienta samotného (měsíční prokazování řádného splácení, dokládání dalších následných potvrzení, apod.). Otázkou by také bylo, jaká výše dluhu, který je předmětem splátkového kalendáře, by byla přijatelná a tolerovatelná. Není také žádoucí uznávat splácení dluhu formou splátkových kalendářů pouze u některých vybraných institucí. Z výše uvedených faktů, by zcela jednoznačně došlo ze strany PGRLF, a.s. ke zvýhodňování určité skupiny klientů.

V případě státní instituce typu FÚ nebo ČSSZ je také u dlužných klientů automaticky vydáván příkaz k zaplacení, který slouží jako exekuční titul a mohlo by dojít i k ohrožení návratnosti finančních prostředků, které PGRLF, a.s. poskytl klientovi, a to jak z důvodu poskytnutého úvěru, tak z důvodu porušení smlouvy a vrácení prostředků, a ke ztížení vymahatelnosti práva (zastavení majetku klienta ve prospěch těchto věřitelů).

PGRLF, a.s. uplatňuje vůči klientům v případě doložení potvrzení o bezdlužnosti jednotný postup, který brání znevýhodňování klientů a současně neohrožuje pozici PGRLF, a.s. při případném vymáhání peněžních prostředků. Každá delikvence, i ta, kterou se snaží klient vyřešit splátkovým kalendářem, s sebou nese již pro každého dalšího věřitele riziko a signalizuje také způsob možného budoucího chování klienta.

Ing. Stehlík- ABK se se zasláným stanoviskem PGRLF, a.s. neztotožňuje, a to z důvodu, že není možné, aby jedna instituce (SZIF) splátkový kalendář akceptovala a jiná ne. Po shodě se členy komise navrhuje pozvat na příští jednání předsedu představenstva PGRLF, a.s. Ing. Nekulu a ředitele úseku úvěrového a analytického Ing. Bušovského.

úkol: Bc. Augustinová- odeslat pozvání zástupcům PGRLF, a.s. na příští jednání komise

- p. Mahr- **podnět č.558** *Nařízení SVS/2017/108438-Z:* jelikož ABK nesouhlasila se zasláným stanoviskem ředitele SVS, připravila a odeslala zástupcům SVS (MVDr. Semerád, MVDr. Hrzal) dopis, ve kterém požaduje, aby měl v době trvání MVO přístup na pozemky i zemědělský subjekt, ne pouze majitel.

úkol: Bc. Augustinová- očekávání odpovědi, informovat na příštím jednání komise

- Ing. Toman- **podnět č.559** *Nevyužívání datové komunikace na PGRLF:* odpověď předsedy PGRLF (viz zápis z předchozího jednání) postoupila komise 22. 11. 2017 NM JUDr. Jirsovi a požádala o spolupráci v rámci řešení podnětu.

Bc. Augustinová- bohužel se dosud nepodařilo zjistit, zdali se po provedených personálních změnách na konci r. 2017 předaným podnětem zabýval jiný určený zaměstnanec MZe.

Ing. Stehlík- pokud na příští jednání přijme pozvání zástupce PGRLF, a.s., projednáme podnět přímo

úkol: Bc. Augustinová- odeslat pozvání zástupcům PGRLF, a.s. na příští jednání komise, podnět zahrnout do diskuse

- Mgr. Ing. Šebek, Mgr. Havlíček- **podnět č.560** *Námítka proti kontrolnímu protokolu - SZIF:* autor zaslal komisi na vědomí podnět se žádostí o prozkoumání námitek proti protokolu o kontrole SZIF. Dle zjištění kontrolorů autor změnil 0,51 ha kulturu trvalý travní porost na kulturu ovocný sad a porušil ustanovení čl. 45 odst. 1 třetí pododstavec Nařízení Rady a Parlamentu č. 1307/2013. Autor považuje takové zjištění za nepravdivé a nesouhlasí s ním. Dle sdělení Mg. Havlíčka proběhla doplňková kontrola, podnět je uzavřen (potvrzena kultura travní porost), autor podnětu byl ze strany SZIF uvědomen.

úkol: podnět možno z jednání komise vyřadit jako vyřešený

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.562** *Propojené podniky - kontroly SZIF*: podnět je možno považovat ze strany komise za vyřešený (viz stanovisko SZIF z 97. jednání). Mgr. Ing. Šebek projednal doplňující dotaz k zaslánému stanovisku se zástupcem SZIF.

úkol: za ABK vyřešeno - vyřadit

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.565** *Prodej syrového mléka v prodejně*: tazatel podnětu poukazuje na nemožnost prodeje syrového čerstvého kravského mléka v prodejně (ne prostřednictvím mlékomatu, ale plněním do čistých PET lahví). Bylo doručeno stanovisko SVS (viz zápis z 98. jednání), se kterým komise souhlasí; autor byl se závěrem obeznámen prostřednictvím garanta podnětu. Mgr. Ing. Šebek dále dohledal příslibené informace, které umožňují prodej mléka v sousedním Rakousku tak, jak to preferuje autor a předal je členům komise.

Ing. Stehlík- vzhledem k tomu, že nyní je situace na trhu s mlékem vzhledem ke stanoveným podmínkám pro prodej velmi příznivá a na základě dohody se členy komise, nebude se ABK podnětem nadále zabývat. Bereme však v potaz, že možnost, jak ji nastínil autor podnětu, můžeme opakovaně projednat se zástupci SVS při možné další diskusi k tématu.

úkol: za ABK vyřešeno - vyřadit

- p. Urbánková - **podnět č.566** *Porážky skotu na pastvině střelnou zbraní*: v zahraničí (např. Německo, Švýcarsko) jsou povoleny porážky skotu na pastvině střelnou zbraní, čímž dochází zejména k eliminaci nebezpečného nahánění a nakládání zvířat a výrazného omezení stresu při porážce (dosahuje se vyšší kvalita masa). Domníváme se, že by bylo vhodné mít tyto možnosti porážek i v ČR. Ing. Stehlík- bylo doručeno stanovisko SVS (viz zápis z 98. jednání), tajemnice komise odeslala zástupcům SVS odkazy na použití střelných zbraní na pastvině při porážce, taktéž byl s podnětem a touto možností porážení obeznámen i pan ministr na společném jednání zástupců komise dne 26. 2. 2018. Komise bude v rámci řešení podnětu kontaktovat MVDr. Hrzala s dotazem ohledně nových informací ze strany SVS k podnětu.

úkol: podnět zůstává v řešení, Bc. Augustinová kontaktovat MVDr. Hrzala- informovat na příštím jednání ABK

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.568** *PGRLF - kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádosti o podporu*: PGRLF zaslalo stanovisko komisi stanovisko (viz zápis z předchozího jednání). Členové komise se jednohlasně shodli v tvrzení, že vzhledem k opakujícím se podnětům budeme apelovat, aby PGRLF doplnil/upřesnil pravidla (za jakých podmínek lze tedy získat dotaci). Ing. Stehlík- byl odeslán dopis předsedovi PGRLF se žádostí o doplnění pravidel. Doručené stanovisko ze strany PGRLF, a.s. neobsahovalo vyjádření zástupců k danému návrhu komise. Vzhledem k tomu, že ABK bude zástupcům PGRLF, a.s. odesílat pozvání na příští jednání komise, budeme se k návrhu doplnění pravidel informovat přímo.

úkol: Bc. Augustinová- odeslat pozvání zástupcům PGRLF, a.s. na příští jednání komise

- Ing. Čech- **podnět č.572** *Administrativa/rozdíly dotačních podmínek mezi ministerstvy*: autor podnětu poukazuje na složitou orientaci uživatele na stránkách eAGRI. Ing. Čech- odeslal dotaz na odbor informačních a komunikačních technologií (23. 3. 2018 se uskutečnilo jednání za tímto účelem). Na zjednodušení se pracuje.

úkol: Ing. Čech- podnět zůstává v řešení, ze zápisu bude vyřazen (ponechán pouze v tabulce podnětů). Probíhá příprava odpovědi autorovi podnětu.

- Ing. Stehlík- **podnět č.573 PGRLF - nákup půdy a snížení jistiny de-minimis:** autor podnětu zaslal komisi žádost o projednání přístupu PGRLF. Autor poukazuje na stav, kdy v podmínkách PGRLF není uvedeno, že pozemky nelze nakupovat od osoby blízké. Proti zamítnutí se autor podnětu odvolal. Ing. Stehlík- podobné podněty se začínají kumulovat a je zde na místě, aby PGRLF zvažilo změnu v Pravidlech. Nelze při rozhodování o podpoře přihlížet ke skutečnostem, které nejsou v Pravidlech definované. Byl připraven a odeslán dopis předsedovi PGRLF se žádostí o doplnění pravidel. Ze zasláního stanoviska vyplývá:

Podnět se vztahuje k poskytnutí úvěru PGRLF, a.s. na nákup nestátní zemědělské půdy v rámci programu „Úvěry na nákup půdy“, kde je umožněno také poskytnutí přímé podpory formou jednorázového snížení jistiny úvěru. Schválením úvěru je klientovi poskytnut úvěrový rámec, ze kterého jsou čerpány finanční prostředky určené na nákup zemědělské půdy v souladu s pravidly programu.

Primárním cílem programů v rámci PGRLF, a.s. zaměřených na podporu nákupu nestátní zemědělské půdy je zpřístupnění pořízení zemědělské půdy jako základního výrobního prostředku zemědělských podniků tak, aby tato podpora vedla k zajištění stability a dalšímu rozvoji podnikání daného subjektu v oblasti zemědělské prvovýroby. Podpora se poskytuje na základě vyhodnocení splnění podmínek stanovených v pravidlech programu včetně naplnění cíle podpory.

Jelikož PGRLF, a.s. přistupuje k rozhodování o veřejných prostředcích s péčí řádného hospodáře, se zvýšenou obezřetností a s vědomím naplnění účelu otevřených programů PGRLF, a.s., jsou v tomto směru posuzovány všechny klientem doručené dokumenty, tedy také kupní smlouva. V souladu s výše uvedeným by předmětem podpory neměl být prodej resp. **vzájemný pře prodej zemědělské půdy v rámci skupiny osob blízkých a to zejména za účelem získání několikánásobných dotací pro tuto skupinu.** Jedná se o případy, kdy prodávající prostřednictvím PGRLF, a.s. již tento druh dotace v předcházejícím období obdržel k podpoře svého podnikání s tím, že se vždy nemusí jednat o pořízení stejných zemědělských pozemků. Neakceptováním konkrétního nákupu zemědělské půdy ze strany PGRLF, a.s. **nezaniká možnost dalšího čerpání finančních prostředků z úvěru poskytnutého PGRLF, a.s. a s tím související podpory snížení jistiny úvěru.**

Z možných příjemců podpory nejsou primárně vyloučeni všichni zemědělství podnikatelé, kteří žádají o podporu nákupu zemědělské půdy od osoby blízké. Pro poskytnutí podpory je vždy posuzováno naplnění cíle a účelu programu podpory PGRLF, a.s.



Obdobný přístup je aplikován také u dalších programů podpory nákupu půdy, kterými je program „Podpora nákupu půdy“ s podporou části úroků z komerčních úvěrů a program „Podpora nákupu půdy – snížení jistiny úvěru“ s jednorázovou podporou snížení jistiny komerčního úvěru.

úkol: Bc. Augustinová- odeslat pozvání zástupcům PGRLF, a.s. na příští jednání komise

- Ing. Stehlík- **podnět č.575 Myslivost - využití vysokonohých honičů:** tazatel poukazuje na nemožnost využití vysokonohých honičů (nad 55cm výšky) na lov divokých prasat. Autor považuje tento přístup k chovatelům za diskriminační a značně omezující. Příkladem uvádí využití těchto psů např. v Polsku, Belgii, Francii (zde smí skládat honičské zkoušky); více rozepsáno v tabulce podnětů. Ing. Stehlík- řešení trvá beze změny, podnět byl odeslán Ing. Kráčmerovi (odd. myslivosti) se žádostí o vyjádření, nyní bez odpovědi

úkol: Ing. Stehlík- urgovat odpověď

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.576 SZIF - odvolání proti uložení Sankce přijetí dotace:** tazatel doručil komisi na vědomí žádost o odvolání, kterou směřoval na PK PRV (bude se projednávat). Uvádí, že oznámení o uložení Sankce příjemci dotace nevykazuje znaky sankce (kat. C) a dokládá, že se zde jednalo o početní chybu a neúplný výklad Specifických pravidel. Žádost i při odečtu bodů splnila minimální bodovou hranici.

ABK- z našeho pohledu se zde jedná o systémovou chybu. Ing. Stehlík požádal Mgr. Havlíčka o prověření výše uvedeného a zaslání vyjádření pro komisi.

Ing. Stehlík- z dostupných informací uvádíme, že žadateli byla zamítnuta žádost o odvolání. Členové komise se jednohlasně shodli, aby zástupci ABK (Ing. Stehlík a pověřený člen) uskutečnili jednání s NM Ing. Sekáčem za účelem otevření diskuse k nastavenému bodovému systému.

úkol: Bc. Augustinová- domluvit termín jednání zástupců komise a NM Ing. Sekáče

- Ing. Stehlík- **podnět č.579 Náhrady za vyšetření včelího moru:** autorka podnětu poukazuje na prodlevy v proplácení faktur za vyšetření měli na mor včelího plodu. Autorka navrhuje, aby faktury neproplácelo MZe ale SVS (za účelem zkrácení administrativního procesu).

Ing. Stehlík- ABK odeslala podnět k vyjádření odboru živočišných komodit Ing. Saksúnovi. Z poskytnutého stanoviska ministra Jurečky ve stejné věci (adresováno předsedovi OO ČSV, z.s. Olomouc) uvádíme:

„...způsob financování nákladů na vyšetření na přítomnost nebezpečné nákazy - moru včelího plodu je pro chovatele včel složitější. Složitější proto, že se jedná o vyšetření nařízená orgány SVS, **na základě aktuálního zjištění výskytu moru včelího plodu v dané oblasti**, prostřednictvím mimořádných veterinárních opatření (dále jen „MVO“) vydaných v souladu s ustanoveními § 15, § 17 a § 54 veterinárního zákona. Následná úhrada nákladů na vyšetření včelí měli nařízená v MVO, ze státního rozpočtu je pak řešena ustanoveními paragrafů 67 až 70 veterinárního zákona. Je skutečností, že chovatel (nebo jím zmocněná Základní organizace českého svazu včelařů) musí o poskytnutí této náhrady požádat dle požadavků daných ve výše uvedených ustanoveních veterinárního zákona, dokládat vynaložené náklady daňovými dokumenty apod. Na druhé straně mu tato náhrada musí být v případě dodržení nařízených MVO vyplacena ve výši 100 % prokázaných

a účelně vynaložených nákladů z prostředků státního rozpočtu (resp. rozpočtu MZe). A zde je zatím hlavní důvod složitější cesty proplácení případné náhrady nákladů chovatelům. Z pohledu sestavování státního rozpočtu je totiž důležitá skutečnost, že v tomto případě není možné stanovit (naplánovat) fixní částku na úhradu nákladů na vyšetření včelí měli, neboť potřeba finančních prostředků se odvíjí od aktuální nálezové situace v chovech včel na celém území ČR. Pro příklad bych uvedl, že v roce 2010 bylo na základě 257 žádostí vyplaceno v rámci náhrady nákladů na vyšetření měli 3 489 934,- Kč a v roce 2016 již na základě 300 žádostí bylo vyplaceno 4 672 307,- Kč. MZe může příslušnou kapitolu svého státního rozpočtu, tj. „Kapitola - Majetková újma – zákon o veterinární péči (č.166/1999 Sb.)“, v případě zvýšené frekvence a většího počtu v MVO nařízených vyšetření, **operativně** navýšit buď z vlastních zdrojů (jak se tomu například stalo v letošním roce v souvislosti s výskytem ptačí chřipky) nebo může o navýšení této kapitoly svého rozpočtu mimořádně požádat vládu České republiky.

Závěrem své odpovědi bych Vás však chtěl ujistit, že nejen na základě Vašeho podnětu ale i podnětů dalších chovatelů včel, bude MZe spolu s příslušnými pracovníky SVS společně hledat odborně přijatelné řešení a ověřovat možnosti případných legislativních úprav, které by umožnily ze státního rozpočtu hradit i náhrady nákladů na vyšetření včelí měli nařízených chovatelům prostřednictvím MVO, jednodušší cestou. Konkrétně buď zařazením nového kódu povinného úkonu k předcházení vzniku a šíření nález, který by byl hrazen z prostředků státního rozpočtu, do výše zmíněného dokumentu METODIKA KONTROLY ZDRAVÍ ZVÍŘAT A NAŘÍZENÉ VAKCINACE nebo odpovídající úpravou veterinárního zákona v rámci jeho příští novely. V obou těchto případech se však požadované administrativní zjednodušení neobejde bez novely veterinárního zákona, která je z důvodu adaptace nařízení Evropského parlamentu a Rady o úředních kontrolách již připravována a ministerstvu by měl být její návrh předložen začátkem příštího roku.“

úkol: Bc. Augustinová- odeslat dotaz Ing. Saksúnovi, zdali došlo k nalezení jednoduššího řešení, tak jak se uvádí v závěru stanoviska

• Ing. Stehlík- **podnět č.580** *Žádost související s projektem zaměstnávání sezónních pracovníků:* autor podnětu nesouhlasí s kritériem pro zařazení zaměstnavatele do projektu Zahájení činnosti mladých zemědělců související se zaměstnáváním 3 pracovníků.

Ing. Čech- kontaktována p. ředitelka Bartošová, z důvodu dalšího vysvětlení bude kontaktován autor podnětu k upřesnění požadovaných informací

úkol: Ing. Čech- informovat na příštím jednání

• Mgr. Havlíček, p. Urbánková- **podnět č.582** *Nařízení vlády č. 365/2016 Sb., o stanovení některých podmínek provádění mimořádné podpory na přizpůsobení pro producenty mléka a zemědělce v dalších odvětvích živočišné výroby:* tazatel poukazuje na nadbytečnou byrokratickou zátěž žadatele v konkrétním případě (viz tabulka podnětů). Uvádí, že SZIF má možnosti a přístup do databáze subjektů hospodařících dle zákona o ekologickém zemědělství a i přesto požaduje po žadateli dokládání patřičného potvrzení k žádosti.

Ing. Stehlík- podnět bude opakovaně předán zástupci SZIF k vyjádření

úkol: Bc. Augustinová- odeslat podnět Mgr. Havlíčkovi k vyjádření

- Ing. Homoláč- **podnět č.584 Protikroupový systém ovocného sadu/skladování instalovaných sítí a plachet**: autor podnětu zaslal komisi podnět, ve kterém popisuje instalaci protikroupového systému ovocného sadu (PRV 4.1.1) a žádá o možnost projednání postupu a závěru SZIF na dané téma. Autor po realizaci stavby kontaktoval příslušný orgán SZIF a bylo mu sděleno, že nemohou akci považovat za dokončenou, protože nejsou nainstalovány ochranné prvky, sítě a plachty. Ty se obvykle nainstalují až před zahájením plné vegetace ovocných stromků (v tomto případě ve druhé polovině roku 2018) a to z důvodu prodloužení doby „trvanlivosti“ sítí a plachet (dle doporučení výrobce).

Ing. Stehlík- ABK kontaktovala autora podnětu s doporučením obrátit se na Přezkumnou komisi PRV  
úkol: Mgr. Ing. Šebek- zjistí informace, zdali podnět již byl projednán v PK PRV a s jakým závěrem, dále bude podnět z jednání komise vyřazen

- Ing. Homoláč- **podnět č.585 Řidičské oprávnění sk.T**: autor zaslal komisi podnět, ve kterém žádá o přezkum ve věci řidičského oprávnění skupiny T (traktor). V odborných periodikách se uvádí, že řidičské oprávnění skupiny T je na rozdíl od ostatních řidičských skupin platné pouze v zemi jejího vydání. Pro autora je zavádějící a nepochopitelné, že řidičská skupina T je v rámci EU platná pouze v zemi vydání daného oprávnění.

Mgr. Ing. Šebek- dle domluvy z minulého jednání ABK byl podnět předán zástupcům ES MPO (kompetenčně spadá do gesce Ministerstva dopravy)

úkol: provedeno, z jednání ABK bude dále podnět vyřazen

### 3. Rozdělení nových podnětů

- komise obdržela dva nové podněty, na které odpoví přímo a nebude je zařazovat k projednání (jsou již řešeny)

### 4. Různé, diskuse

- výročního 100. jednání ABK MZe se zúčastnili zástupci Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen ES MPO) Ing. Pavel Vinkler (ředitel odboru podnikatelského prostředí a vnitřního obchodu) a Ing. Blanka Šplíchalová (vedoucí oddělení snižování zátěže podnikatelů a vnitřního obchodu). Spolupráce ABK MZe a ES MPO funguje již od září 2015. V prosinci téhož roku proběhlo první společné jednání členů ABK MZe v oblasti snižování byrokratické zátěže zemědělských i nezemědělských podnikatelů za účasti PhDr. Vladimíra Špidly (tehdejší ředitel odboru poradců a poradkyň předsedy vlády), Terezie Daňkové (bývalá poradkyně předsedy vlády pro oblast zemědělské politiky) a zástupců ES MPO (MUDr. David Grünthal a Ing. Veronika Paulová).

Zástupci ES MPO projeví zájem načerpat informace a zkušenosti o fungování ABK v praxi. Jejich nynější účast na jednání proběhla mj. i z důvodu, že se v současnosti opět dostává do popředí zájmu úkol týkající se zřízení Antibyrokratických komisí na resortech, který byl zakotven v Akčním plánu na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti pro rok 2016. Zmíněným úkolem se rovněž zabýval Hospodářský výbor PSP ČR na posledním jednání 11. 1. 2018 v souvislosti s projednávanou

Zprávou o vývoji malého a středního podnikání a jeho podpoře v roce 2016; k nalezení zde: <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/male-a-stredni-podnikani/studie-a-strategicke-dokumenty/zprava-o-vyvoji-maleho-a-stredniho-podnikani-a-jeho-podpore-v-roce-2016--232792/>

V rámci zvýšení informovanosti o spolupráci obou komisí a současně i propagace vzniku podobných komisí na dalších resortech zveřejnilo MPO stručnou tiskovou zprávu. K nalezení zde: <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/regulace-podnikani-a-snizovani-administrativni-zateze/spluprace-expertni-skupiny-mpo-a-antibykraticke-komise-mze-se-prohlubuje--235914/>

- na žádost předsedy ABK MZe Ing. Stehlíka se jednání komise k tématu ohledně legislativních změn a problematiky stanovišť včelstev v LPIS a zároveň k problémům, které souvisejí s oznamovací povinností zemědělců vůči včelařům (nastavené sankce za porušení, kontroly z ÚKZÚZ) zúčastnili zástupci MZe Ing. Martin Žížka (ředitel odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství), Ing. Petr Krejčík (oddělení rybářství a včelařství) a zástupci Pracovní společnosti nástavkových včelařů (dále PSNV) Bc. Vojtěch Hajný a Radomír Hykl

Ing. Stehlík úvodem objasnil přítomným stávající povinnosti vyplývající z nového zákona o rostlinolékařské péči (Zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů). Jedná se zejména o povinnost zemědělců hlásit včelařům záměr ošetřovat plodiny (za nedodržení hrozí až čtyřmilionová sankce). Komise bude v tomto ohledu iniciovat změnu zákona. S problémem byl rovněž obeznámen ministr zemědělství Ing. Milek (26. 2. 2018). Následně předseda ABK zahájil diskusi k tématu.

Proběhla vzájemná debata všech zúčastněných stran, uvádíme pouze stručně:

Bc. Hajný- zemědělec má podle zákona povinnost (odst. § 51 odst. 2) „zjistit prostřednictvím evidence hospodářství podle objektů určených k chovu evidovaných zvířat podle zákona o zemědělství informace k umístění stanovišť včelstev v dosahu alespoň 5 km od hranice pozemku, na němž má být aplikace provedena, a minimálně 48 hodin před provedením aplikace oznámit dotčeným chovatelům včel aplikaci přípravku“. Není v silách zemědělce, aby tuto povinnost splnil. LPIS jako sw aplikace neumožňuje obeslat najednou všechny příslušné včelaře - nevidíme důvod, proč by systém dané nemohl zvládnout, jde o nastavení programu, které není nijak zvlášť složité. V LPISu jsou k dohledání všechny potřebné údaje (jméno, bydliště, katastrální území, parcelní čísla stanovišť včelstev, telefon a e-mailová adresa). Zobrazování stanovišť včelstev je nyní otevřené - s tím máme zásadní problém, protože do LPISu může nahlížet kdokoliv. Nijak nezajištěná stanoviště včelstev, která jsou umístěná ve volné přírodě, jsou velmi častým terčem zlodějů. Vysoké procento stanovišť neodpovídá skutečnosti, jsou mnoho let prázdná nebo jde o trvalé stanoviště s výskytem včel jen v období kočování.

Ing. Stehlík- za sebe zde mohu uvést, že daná ohlašovací povinnost vůči včelařům, kteří mají včelstva zaevidovaná na pozemku, by se dotýkala cca 250 -300 lidí. Tenhle požadavek není v praxi proveditelný, někteří z nich jsou nedohledatelní (v LPISu není uveden žádný relevantní kontakt) - jak je tedy máme obeslat, či jiným způsobem jim termíny aplikace přípravků oznámit? V případě, kdyby tohle umožnil LPIS, jak zde uvedl Bc. Hajný, bylo by splnění dané povinnosti téměř bezproblémové.

Ing. Žížka- v této diskusi mohu vystupovat pouze za příslušnou sekci. Cílem novely předmětného zákona bylo především zjednodušit předchozí systém. Původní administrativní povinnost

pro chovatele včel, tedy oznámení o umístění včelstev a jejich počtu na obecní úřady, byla zrušena. Všechna jednání, která byla uskutečněna s tímto cílem, probíhala opakovaně za účasti zástupců odboru živočišných komodit, ICT, legislativního odboru, ČMSCH, SZIF, SVS, ČSV, PSNV a včelařské veřejnosti. Můžeme však přislíbit, že v rámci řešení zde projednávaných problémů, které vznikly po uvedení zákona do praxe, svoláme jednání všech mnou vyjmenovaných zástupců, kteří se na tvorbě definitivního znění zákona podíleli a prodiskutujeme možnosti nápravy. Je však nutné počítat s tím, že případnou změnu nelze provést ihned.

Ing. Stehlík- uvítáme možnost, aby se dané debaty mohl zúčastnit i zástupce ABK MZe

Závěr: přítomní zástupci se shodli na další spolupráci při řešení daného problému. Ing. Žižka uvědomí komisi o termínu jednání výše uvedených zástupců.

- Bc. Augustinová- byl zpracován materiál Hodnocení činnosti ABK MZe za r. 2017, který byl následně předložen panu ministrovi Ing. Milkovi a zveřejněn na webu eAGRI. Materiál je k nalezení zde: [http://eagri.cz/public/web/file/578834/Hodnoceni\\_cinnosti\\_ABK\\_MZe\\_2017.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/578834/Hodnoceni_cinnosti_ABK_MZe_2017.pdf)

## 5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 2. 5. 2018 od 10,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík